DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta

KRAKOWA.

Rocznik — 1899.

GMINY MIASTA KRAKOWA.

W KRAKOWIE,
I DRUKARNI ZWIĄZKOWEJ
pod zarządem A. Szyjewskiego.
1900.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa,

redagowany na zasadzie uchwał pełnej Rady miejskiej z dnia 5 marca 1880 r. i dnia 26 czerwca 1888 r., wychodzi raz na miesiąc, w pierwszych dziesięciu dniach każdego miesiąca.

Od 1 stycznia 1880 do 31 grudnia 1899 r.

wydano roczników dwadzieścia.

I. Rocznik	—	**1880**	obejmuje	Nrów	4	str. tekstu	65	str. spisu	III.
II. Rocznik	—	**1881**	„	„	13	„ „	112	ze spisem	łącznie.
III. Rocznik	—	**1882**	„	„	8	„ „	74	str. spisu	IV.
IV. Rocznik	—	**1883**	„	„	20	„ „	154	„ „	IV.
V. Rocznik	—	**1884**	„	„	13	„ „	168	„ „	VIII.
VI. Rocznik	—	**1885**	„	„	32	„ „	198	„ „	VIII.
VII. Rocznik	—	**1886**	„	„	36	„ „	260	„ „	XII.
VIII. Rocznik	—	**1887**	„	„	21	„ „	214	„ „	VIII.
IX. Rocznik	—	**1888**	„	„	14	„ „	136	„ „	VIII.
X. Rocznik	—	**1889**	„	„	13	„ „	136	„ „	VIII.
XI. Rocznik	—	**1890**	„	„	14	„ „	132	„ „	VIII.
XII. Rocznik	—	**1891**	„	„	12	„ „	106	„ „	[illegible]
XIII. Rocznik	—	**1892**	„	„	12	„ „	[illegible]		
XIV. Rocznik	—	**1893**	„	„	13	„			
XV. Rocznik	—	**1894**	„	„	13				
XVI. Rocznik	—	**1895**	„	„					
XVII. Rocznik	—	**1896**	„	„	[illegible]				
XVIII. Rocznik	—	**1897**	„	„	13				
XIX. Rocznik	—	**1898**	„	„	13				
XX. Rocznik	—	**1899**	„	„	14				

Redakcyą Dziennika zajmuje się pod kierunkiem II-go W[illegible]

Piotr Banaś[illegible]

BIBLIOTHECA VNIV. IAGELL. CRACOVIENSIS

SPIS RZECZY

zawartych w Dzienniku rozporządzeń dla stoł. król. miasta Krakowa

z roku 1899.

(Liczby końcowe oznaczają stronicę).

Uprasza się o sprostowanie następujących błędów w tekscie:

Stronica 7, wiersz 8 od dołu, kolumua prawa: zamiast *Proper* czytaj *Propper.*
„ 18, „ 3 od góry, „ lewa: zamiast *w randze X.* czytaj *w randze XI.*
„ 89, „ 27 od dołu, „ lewa: zamiast *w kwocie 300. zła* czytaj *w kwocie 3000 zła.*

Prócz powyższych należy jeszcze poprawić błędy ortograficzne, wskutek przestawionych czcionek zaszłe.

L. 1. Kraków, dnia 10 stycznia 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

W dniu 2 stycznia 1899 r. wobec Komisyi, złożonej z Prezydenta miasta Józefa Friedleina, Radców miejskich Wawrzyńca Bujańskiego i Jana Kantego Federowicza, oraz c. k. notaryuszów Niemczewskiego i Rudolphiego, przy licznym udziale publiczności, odbyło się w sali radnej ratusza krakowskiego

LXIII. Ciągnienie losów

pożyczki premiowej miasta Krakowa.

Główna wygrana 25.000 zła. padła na Nr. 26.624 Nr. 7.985 wygrał 2.500 zła. Po 500 zła. wygrały Nra: 1.478, 37.111, 60.188, 69.157, 72.404. Po 30 zła wygrały następujące Nra:

6	3487	6281	9927	12841
135	550	307	10072	898
300	554	313	074	922
308	637	356	287	962
340	708	461	413	978
422	798	486	460	13030
617	830	582	728	105
624	864	611	735	326
657	4089	820	740	505
713	119	862	777	549
721	121	7145	846	580
799	158	184	930	951
888	175	235	989	14036
1205	208	244	11120	103
313	246	307	139	163
384	760	710	191	228
795	819	782	299	256
988	866	8160	311	374
994	951	268	377	419
2330	5066	431	404	435
371	080	857	537	449
378	189	978	598	470
441	257	9164	698	683
476	330	194	819	690
489	332	259	12019	728
530	402	387	123	737
637	444	402	220	818
664	484	436	489	976
711	545	439	602	15187
779	640	613	611	248
998	939	730	628	277
3325	6052	821	681	361
362	209	843	683	563
462	234	883	690	661

15668	20098	24637	29324	33423
685	281	738	377	454
978	316	886	488	487
16024	408	960	740	599
224	498	25013	743	735
358	537	173	904	34218
420	587	191	916	272
566	595	250	951	288
619	646	487	30000	297
719	697	498	131	352
896	786	534	172	441
949	984	563	236	465
982	21056	633	332	467
17013	099	641	409	493
058	124	700	455	506
101	147	775	531	513
138	155	811	577	578
363	200	825	606	744
389	263	886	635	755
454	300	932	669	998
499	356	968	703	35003
542	834	26258	884	278
817	892	451	890	332
841	22078	692	31006	501
986	193	701	083	539
18080	243	930	242	563
18130	516	984	382	580
175	611	27505	643	672
356	692	641	678	781
382	979	741	894	988
397	23034	742	950	36103
478	045	758	953	292
587	047	859	32140	440
762	214	28103	156	549
822	230	161	271	617
825	473	265	292	646
19144	688	319	311	684
196	878	383	426	700
256	977	410	589	705
382	978	467	671	750
433	24066	474	678	759
479	138	508	743	781
873	257	619	33076	791
908	263	658	121	824
932	283	684	157	825
942	299	778	260	37010
20039	339	29068	394	337
042	417	284	396	403

37486	44102	50366	56076	61266
500	221	373	263	325
505	331	525	268	339
706	389	546	277	566
752	463	554	311	568
836	516	558	343	597
989	682	681	783	610
38201	859	847	851	883
216	45173	935	863	937
223	322	951	891	992
368	381	51302	912	62393
406	394	363	932	528
814	449	527	961	551
816	463	662	57109	624
39037	524	778	202	660
223	550	819	221	757
331	584	967	733	909
339	631	52010	818	971
690	660	046	838	63155
696	712	124	888	192
758	737	225	993	422
837	927	608	58344	443
857	973	673	384	561
874	996	753	415	805
40000	46029	772	426	845
004	248	777	721	888
296	395	819	725	921
689	488	843	760	966
759	605	899	992	64009
846	702	53021	59010	028
897	724	104	274	044
933	802	121	302	287
959	863	149	336	346
41087	975	188	523	464
114	47068	201	535	915
135	125	219	599	985
349	168	223	677	993
382	492	528	733	65026
632	552	599	736	185
665	621	857	769	575
679	693	866	875	585
979	756	54018	904	656
980	48199	048	915	661
992	255	101	994	690
42310	276	168	60006	696
325	316	183	016	960
335	323	539	069	66005
435	378	558	207	054
447	390	566	212	068
468	603	696	227	108
492	687	55103	263	122
499	715	215	569	134
678	751	228	581	184
723	816	286	592	200
787	972	293	630	269
833	49137	367	650	556
953	212	380	693	781
986	317	438	809	67119
43025	500	599	936	138
434	555	634	976	166
574	878	738	61070	169
769	881	798	101	176
832	50190	953	183	218
44084	256	988	262	446

67509	68654	71099	72015	73467
545	826	165	168	486
562	948	182	190	615
571	69142	266	203	637
637	214	364	217	730
642	225	394	234	810
756	553	464	379	962
810	753	577	502	74153
868	827	639	545	181
974	70074	754	659	497
999	177	809	891	513
68042	242	866	969	561
231	587	881	73141	758
431	632	890	304	989
481	657	930	430	
623	922	970	431	

Wypłata nastąpi w 6 miesięcy po ciągnieniu w kasie miejskiej krakowskiej.

Następne ciągnienie odbędzie się dnia 2 stycznia 1900 r.

Nra wylosowane i dotąd nie wypłacone:

107	3022	5540	9352	14281	17296
110	044	595	362	526	340
199	121	832	469	649	433
208	146	6030	639	658	464
239	179	211	652	699	465
438	317	214	660	809	467
496	322	324	759	865	493
671	339	408	801	880	495
709	410	495	926	999	503
735	493	573	10020	15004	707
740	722	918	034	035	721
839	732	7198	101	074	866
871	743	249	347	091	18172
984	786	295	418	279	217
997	951	303	649	332	596
1119	4024	433	927	333	629
125	070	469	11003	381	631
172	093	477	159	394	742
632	139	517	356	403	771
642	160	540	635	437	774
653	238	765	12004	507	846
893	251	795	203	784	940
904	275	874	292	794	981
984	378	920	622	806	19006
2077	379	8258	807	995	007
191	513	275	820	16089	040
198	537	286	907	214	079
246	575	372	13055	226	141
339	586	387	180	346	253
346	651	448	181	449	254
390	657	560	228	473	325
406	716	566	371	497	338
602	833	664	383	595	418
694	989	696	455	746	470
721	5030	865	599	763	487
800	068	964	14017	904	519
949	138	966	146	940	557
3009	245	9048	160	17004	685
010	284	131	197	210	813

19929	25676	31183	37085	41993	47562
20001	742	292	100	42144	586
060	804	424	295	221	708
107	26327	505	353	270	737
228	418	612	405	316	843
295	669	671	464	342	916
331	742	676	476	444	917
356	876	737	538	692	927
397	892	790	780	714	961
526	902	811	782	739	48100
550	945	848	877	789	217
639	956	885	969	43057	253
691	999	914	970	258	326
701	27003	917	987	259	444
710	131	952	38116	365	518
741	154	32094	232	412	528
778	196	102	236	469	588
21072	317	217	290	554	744
143	328	452	322	741	809
308	333	464	325	845	895
386	435	527	427	848	957
796	535	599	587	44035	986
854	592	603	658	038	49184
22067	665	748	720	223	272
262	858	757	743	277	404
445	965	789	776	310	514
528	977	795	861	367	543
529	28137	33014	887	446	817
669	154	429	934	508	943
793	253	453	940	775	50006
818	342	462	39132	788	054
974	346	905	207	797	321
985	349	911	389	45032	434
23284	535	34002	404	051	517
478	545	021	492	137	527
547	704	039	561	225	541
706	707	105	624	462	545
728	762	139	633	649	618
753	791	523	877	663	763
869	887	576	40019	782	817
903	29041	720	055	864	992
921	245	974	166	958	51022
923	298	35053	183	962	068
935	363	064	255	990	126
943	430	083	348	46017	339
976	524	156	386	068	442
24037	531	256	506	094	494
131	595	489	530	100	502
205	756	585	547	108	542
365	797	633	587	118	553
473	30021	766	606	181	618
551	185	36073	623	604	634
627	463	282	729	620	872
635	547	352	808	641	52002
810	591	444	41041	701	018
841	649	582	322	712	023
964	660	650	400	813	026
978	687	652	463	831	102
25106	745	720	634	851	233
281	767	735	646	47119	249
337	817	829	724	254	315
382	854	919	745	346	330
427	923	952	773	495	366
488	31130	37017	810	535	369

52372	55611	59479	64129	67576	70848
376	812	503	184	577	944
403	860	60014	210	622	71030
510	56002	036	267	680	095
511	109	190	334	818	116
540	166	328	343	936	264
634	194	401	383	68008	298
652	330	470	402	084	331
663	339	813	443	088	337
739	453	842	493	125	362
53222	604	61146	570	155	622
322	712	298	579	214	653
330	731	330	616	216	682
506	793	331	685	228	726
573	816	399	749	340	894
604	57146	403	773	362	72240
686	222	615	814	374	439
54041	285	703	863	416	536
051	286	62065	877	448	575
053	408	328	902	486	606
061	466	367	941	549	620
074	477	384	65011	588	759
085	521	396	066	69008	765
095	551	456	128	069	841
156	627	465	346	110	872
445	655	641	379	213	73020
449	681	669	546	226	085
465	723	683	765	231	209
467	772	695	843	301	230
506	913	917	66042	485	476
509	58074	930	138	489	489
561	360	940	368	570	591
569	391	992	429	628	642
781	421	63021	520	724	658
830	624	100	530	902	765
923	687	127	689	70064	989
953	712	226	724	068	990
55050	716	235	941	099	74002
133	761	240	989	112	216
183	821	259	67010	189	250
238	950	321	082	294	287
249	959	356	123	365	368
294	59126	582	139	438	442
301	184	801	196	450	487
329	297	823	220	629	598
330	331	64015	301	776	654
501	412	066	547	785	695
562	438	068	549	801	904

Nra do amortyzacyi zgłoszone:

55	10435	22474	35552	46319	59812	66647
167	11455	23249	37483	49105	846	67577
431	12678	859	39754	549	60603	780
2191	13064	950	40529	51699	61475	68024
3073	14157	24579	41073	52372	62206	70484
074	645	25681	515	794	341	71511
075	15889	26207	601	53413	456	72635
4688	983	27535	773	56134	63782	73742
993	17641	947	44073	57721	64072	768
6245	669	29691	614	58530	073	74512
335	18353	30733	635	59807	173	
417	413	735	45403	808	191	
9081	19333	34155	863	810	65822	
188	392	35355	46061	811	66625	

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 2. Kraków, dnia 10 lutego 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

WYKAZ

autoryzowanych i koncesyonowanych prywatnych techników w mieście Krakowie na rok 1899.

a) Inżynierowie budowy i cywilni:

1. Niedziałkowski Janusz, inż. bud., Zwierzyniecka 33.
2. Świerzyński Stanisław, inżynier bud., Staszyca 10.
3. Wdowiszewski Wincenty, inż. cyw, Podzamcze 7.
4. Uderski Edward, inżynier cywilny, Loretańska 8.
5. Zieleniewski Edm., inż. bud. machin, Krowoderska 61.

b) Architekci cywilni:

1. Stryjeński Tadeusz, Batorego 12.
2. Zubrzycki Jan, Kilińskiego 4.

c) Geometrzy cywilni:

1. Jakubowski Alojzy, Długa 10.
2. Lang Józef, Niecała 8.
3. Sieber Maurycy, Sławkowska 16.

d) Budowniczowie:

1. Apter Wilhelm, św. Sebastyana 22.
2. Beringer Wandalin, Łobzowska 12.
3. Biborski Aleksander, Krowoderska 53.
4. Boznański Adam, Wolska 17.
5. Dębski Adam, Ogrodowa 4.
6. Dąbrowski Mieczysław, Gazowa 14.
7. Drzewiecki Jan, Graniczna 5.
8. Ekielski Władysław, Wolska 26.
9. Górski Bronisław, Rynek kleparski 15.
10. Grabowski Władysław, Bracka 2.
11. Hendel Zygmunt, św. Gertrudy 8.
12. Herzog Jan, Łobzowska 41.
13. Jarmakowski Józef, Nad Rudawą 23.
14. Jaworzyński Sebastyan, Smoleńsk 16.
15. Kaczmarski Władysław, Basztowa 23.
16. Kleinberger Władysław, św. Gertrudy 14.
17. Knaus Karol, Krupnicza 13.
18. Kopald Nachman, św. Sebastyana 4.
19. Kozłowski Piotr, Długa 20.
20. Krause Bronisław, Straszewskiego 22.
21. Krzyżanowski Stanisław, Pijarska 5.
22. Kurkiewicz Leon, Starowiślna 41.
23. Łapiński Jan, Lubicz 6.
24. Luks Zygmunt, Zielona 5.
25. Matusiński Jacek, Gancarska 17.
26. Meus Rajmund, Rynek kleparski 15.
27. Mayer Jan, Miodowa 45.
28. Miarczyński Ignacy, Bracka 10.
29. Miecznikowski Jan, Dietlowska 99.
30. Müller Bronisław, Karmelicka 55.
31. Odrzywolski Sławomir, Studencka 7.
32. Pakies Józef, Długa 58.
33. Pokutyński Józef Karmelicka 29.
34. Praus Tadeusz, św. Jana 21.
35. Rybiński Karol, Studencka 17.
36. Scharoch Karol, Krupnicza 10.
37. Śmiałowski Eustachy, Zgoda 1.
38. Talowski Teodor, Retoryka 5.
39. Tlachna Leopold, Dietlowska 73.
40. Tlachna Maurycy, Plac Groble 7.
41. Torbe Benjamin, Grodzka 11.
42. Weinberger Józef, św. Sebastyana 36.
43. Zieliński Kazimierz, Stachowskiego 88.
44. Żołdani Stefan, Garbarska 20.

e) Majstrowie brukarscy:

1. Jędras Jan, Łobzów 61.
2. Krupiński Józef, Krowodrza 8.
3. Molenda Józef, Krowodrza 129.
4. Sławczykowski Mateusz, Długa 76.

f) Majstrowie ciesielscy:

1. Bruśnicki Władysław, Cmentarz.
2. Cichy Mikołaj, Kapucyńska 7.
3. Federowicz Adam, Rakowicka 11.
4. Jaskólski Józef, Rajska 4.
5. Karwat Daniel, Czarna wieś.
6. Kowalski Walenty, Rajska 5.
7. Oraczewski Tomasz, Niecała 14.
8. Piwko Jan, Podgórze.
9. Pluta Józef, Podgórze.
10. Romanowski vel Remin Michał, Prądnik biały.
11. Romanowski Andrzej, Prądnik biały.
12. Smoliński Konstanty, Rynek kleparski 22.
13. Serek Stanisław, Piotra Michałowskiego 14.

14. Szafrański Andrzej, Jabłonowskich 9.
15. Szczerbiński Kasper, Topolowa 35.
16. Szczerbiński Tomasz, Topolowa 35.
17. Wasilewski Władysław, Dębniki.
18. Zakulski Stanisław, Prądnik biały.
19. Zasadzki Leon, Prądnik czerwony.
20. Zieliński Bolesław, Kopernika 6.

g) Majstrowie kamieniarscy:

1. Broniszewski Antoni, Straszewskiego 4.
2. Hochstim Adolf, Kolejowa 18.
3. Kulesza Józef, Rakowice.
4. Mularski Kazimierz, Biskupia 7.
5. Nurek Władysław, Dębniki 128.
6. Szczerbuła Michał, Biskupia 10.
7. Słowik Jan, Basztowa 23.
8. Tombiński Jan, Czysta 10.

h) Majstrowie murarscy:

1. Bujas Tomasz, Stachowskiego 86.
2. Chlipalski Franciszek, Słowiańska 6.
3. Cieślawski, Krótka 3.
4. Drozdowski Józef, Szlak 18.
5. Drozdowski Józef, Długa 66.
6. Gajewski Józef, Nowa wieś narodowa.
7. Galiszkiewicz Błażej, Grzegórzki 63.
8. Germek Piotr, Zwierzyniecka 18.
9. Glonczyk Józef, Graniczna 105.
10. Grabowski Ignacy, Długa 51.
11. Graczyński Kazimierz, św. Jana 13.
12. Guzikowski Franciszek, Augustyańska 30.
13. Holewiński, Zwierzyniecka 22.
14. Jura Jan Zakrzówek 19.
15. Kotas Józef, Dębniki.
16. Kozik Edward, Siemiradzkiego 9.
17. Kramarczyk Wincenty, Długa 76.
18. Lisowski Ludwik, Piotra Michałowskiego 15.
19. Łukasik Emanuel, Dębniki 128.
20. Matliński Władysław, Szlak 20.
21. Miarczyński Jan Kanty, św. Sebastyana 32.
22. Miaskowski Zygmunt, Retoryka 13.
23. Mitasiński vel Mitas, Szlak 33.
24. Mularski Jan, Siemiradzkiego 10.
25. Müller Stefan, Szewska 22.
26. Prokesch Dawid, Starowiślna 42.
27. Puciński Michał, Blichowa 26.
28. Rakisz Szczepan, Radziwiłłowska 8.
29. Sitko Jan, Prądnik czerwony.
30. Siwek Józef, Graniczna 107.
31. Skalski Stanisław, Półwsie Zwierzynieckie 65.
32. Śliwiński Kasper, Helclów 7.
33. Skóra Jan, Czarna wieś 59.
34. Statowski Stanisław, Stachowskiego 88.
35. Struzik Ludwik, Podgórze, Mały Rynek 6.
36. Walczakiewicz Walenty, Nad Rudawą 21.
37. Wilczyński Franciszek, Półwsie Zwierzynieckie 67.
38. Wilczyński Stanisław, Półwsie Zwierzynieckie 145.
39. Witkowski Walenty, Mikołajska 14.
40. Zabłocki Sylwester, Franciszkańska 4.
41. Żywocki, Czarna wieś 73.

i) Majstrowie studniarscy:

1. Galas Józef, Półwsie Zwierzynieckie 44.
2. Kołodziejczyk Marcin, Półwsie Zwierzynieckie.
3. Kowalczykowa Piotrowa, wdowa po zmarłym studniarzu, Gancarska 7.
4. Knesek Jan, Podgórze, Długosza 11.
5. Piwowarczyk Jan, Długa 40.
6. Piwowarczyk Wincenty, Rakowicka 9.
7. Wilczyński Karol, Długa 16.

Zestawiono w Budownictwie miejskiem.

Kraków, dnia 18 stycznia 1899.

Wdowiszewski m. p.

L. 4432.
B

Co się podaje do wiadomości publicznej.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 18 stycznia 1899.

Prezydent miasta:
Friedlein m. p.

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (79 w kad. XI.) **z dnia 5 stycznia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **47**. Radcy miejscy: ks. dr. Bukowski, dr. Ichheiser, Kroebl, Łapiński, Nowacki, Rehman, dr. Wiszniewski **(7)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy: Birnbaum, dr. Doboszyński, Epstein, Ślęk **(4)**.

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczorem.

Przewodniczący, oznajmiając, iż otrzymał **pismo od administracyi dóbr hr. Potockiego z zawiadomieniem o ofiarowaniu dla ubogich m. Krakowa 500 cetnarów węgla,** wyraża imieniem ubogich ofiarodawcy publiczne podziękowanie. (L. 80181/98). —

Sekretarz odczytuje pismo Izby handlowej i przemysłowej w Krakowie z dnia 28 grudnia 1898 L. 5941 z podziękowaniem za **jubileuszowy dar** w **kwocie 100.000 koron na cele Akademii handlowej w Krakowie** i z prośbą o wydelegowanie 3 członków Rady m., którzyby wspólnie z delegatami Izby sprawę praktycznego użycia na cele szkoły handlowej złożonych funduszów wzięli pod rozwagę.

Przekazano Sekcyi IV. (L. 81299/98). —

R. m. Kroebl prosi o udzielenie mu 3-miesięcznego urlopu.

Uchwalono żądanego urlopu udzielić. (L. 8/pr.) —

R. m. dr. Leo imieniem Sekcyi II. prosi o wyjaśnienie, czy notatki, umieszczone w tut. dziennikach o rokowaniach z bankami w sprawie **pożyczki na budowę wodociągu,** są zgodne z prawdą i czy wniesiono już podanie o uzyskanie pupilarnego bezpieczeństwa dla papierów wartościowych, które mają być wydane.

Przewodniczący wyjaśnia, że odniesiono się o pożyczkę do Banku krajowego, który przed udzieleniem stanowczej odpowiedzi zażądał pewnych dat co do majątku gminy. Przygotowuje je właśnie Magistrat wskutek

polecenia prezydyalnego. Podania o bezpieczeństwo pupilarne nie wniesiono.

R. m. dr. Leo zaznacza, że Rada miasta wybrała komitet finansowy, celem zrealizowania pożyczki, a ten komitet nie został zawiadomiony o tych pertraktacyach. Rzeczy przygotowawcze należy traktować z fachową znajomością, wszystko odpowiednio przygotować i zbadać, gdyż dziś jeszcze niewiadomo, jaką będzie ta pożyczka, czy w listach komunalnych, emisyjna, czy też w gotówce. Mowca prosi, aby Pan Prezydent jak najrychlej zwołał komitet finansowy dla pożyczki wodociągowej, a gdy ten komitet uchwali pewne środki działania, wymagające pośpiechu, ażeby one nie były odkładane i zwlekane.

Przewodniczący wyjaśnia, że komitet finansowy niebawem zwoła i udzieli potrzebnych wyjaśnień.

R. m. dr. Rosenblatt porusza sprawę **podniesienia ceny pieczywa** z powodu wojny amerykańsko-hiszpańskiej. Magistrat podobno robił rozmaite zabiegi w tej sprawie; mowca więc zapytuje, jaki jest skutek tych zabiegów?

Przewodniczący udziela wyjaśnień, że Magistrat nie szczędził starań, aby nakłonić piekarzy do zniżenia ceny, względnie kilku z nich namówić do wypiekania tańszych bułek, że jednak rokowania te dotychczas nie doprowadziły do pomyślnego skutku.

R. m. Bartoszewicz oświadcza, że jeżeli nie można dojść do porozumienia z piekarzami, to należałoby założyć piekarnię miejską i czyni, po sprostowaniu stylizacyi przez r. m. dr. Leo, wniosek:

„Magistrat ma rozpatrzeć sprawę uzyskania zniżenia cen pieczywa, a ewentualnie założenia miejskiej piekarni".

R. m. Rosenblatt wnosi: „Sprawę uznaje się za nagłą i otwiera nad nią dyskusyę".

Wniosek ten przyjęto.

R. m. dr. Styczeń zauważa, że sprawa ta należy do kompetencyi Rady miasta, której obowiązkiem jest starać się, aby żywność dla ludności była dobra i tania. Ponieważ u nas i mięso jest drogie, przeto wnosi: „Poleca się Magistratowi, aby zastanowił się nad środkami celem zniżenia cen mięsa i urządził jatki z taniem mięsem."

R. m. Rosenblatt popiera usilnie wniosek r. m. Bartoszewicza.

R. m. Schmid wyjaśnia, że cena mąki nie o wiele się zniżyła, zaś płace robotników obecnie są znacznie wyższe.

R. m. dr. Kohn zauważa, że zakładanie piekarni przez Gminę, byłoby krzywdą dla piekarzy, którzy są częścią ludności miejskiej, opłacającej podatki, prowadzenie zaś piekarni przez Gminę byłoby czynem socyalizmu państwowego względnie gminnego. Oświadcza się przeciw urządzaniu własnej piekarni; prędzejby mogła Gmina dać subwencyę któremu z piekarzy.

R. m. Bartoszewicz krytykuje obecne postępowanie piekarzy, zbija zapatrywania r. m. dr. Kohna, bo piekarnia miejska nie będzie socyalizmem, ale obroną przed wyzyskiem i wniosek swój utrzymuje.

Przewodniczący wyjaśnia, że Magistrat zrobił wszystko, co mógł, aby uzyskać obniżenie ceny pieczywa, lecz to się nie dało przeprowadzić. Prosi, aby Rada wydelegowała 2 członków, którzy byliby świadkami pertraktacyi z piekarzami.

R. m. dr. Leo żąda, aby sprawą tą zajął się jeszcze Magistrat i sprzeciwia się wyborowi 2 członków z Rady.

R. m. hr. Wodzicki czyni wniosek: „Rada miasta poleca Magistratowi sporządzenie kosztorysu na piekarnię i przedstawienie tegoż na najbliższem posiedzeniu".

Przewodniczący proponuje przyjęcie obydwóch wniosków.

Wnioski r. m. Bartoszewicza, dr. Stycznia i hr. Wodzickiego przyjęto. (L. 61449/98.) —

Przewodniczący odpowiada na interpelacyę r. m. hr. Potockiego w sprawie **kopalń Wielickich**, a mianowicie podaje do wiadomości Rady, że co do tłumnego zwiedzania kopalń, to starostwo górnicze zażądało od Dyrektora kopalń oświadczenia, czy weźmie na siebie odpowiedzialność za ewentualne wypadki, a skoro odpowiedzialności tej nie przyjął, wydało zakaz tłumnego zwiedzania kopalń. Dalej wyjaśnia, że istnieje wielkie niebezpieczeństwo zawalenia się dwóch komór „Steinhauser" i „Michałowice" i niebezpieczeństwo to można usunąć jedynie przez ich zasypanie.

R. m. dr. Styczeń zaznacza, że w Zielone Święta kopalnie są zamknięte; osłabia to ruch przyjezdnych a Kraków traci kilkanaście tysięcy dochodu; prosi zatem Pana Prezydenta o odniesienie się do Dyrektora kopalń, aby przywrócono dawny stan rzeczy.—

Teraz przystąpiono do porządku dziennego.

Imieniem Sekcyi I. Dyr. bud. m. Wdowiszewski, objaśniwszy przedstawiony Radzie plan, czyni wniosek naglący:

Rada m. uchwali!

Rada miasta zgadza się na **rozszerzenie odwachu głównego na Rynku głównym**, celem pomieszczenia tamże kasy garnizonowej, według planów wykonanych w Budownictwie miejskiem.

R. m. Schmid popiera wniosek Sekcyi I. względami zachowania dobrych stosunków z wojskowością, tak licznie w Krakowie reprezentowaną.

R. m. dr. Paszkowski prosi o wyjaśnienie, dlaczego pomieszczenie kasy w tem miejscu jest nieodzowne, bo wiadomo, że koszary wojskowe mają być gdzieindziej wybudowane.

Referent wyjaśnia, że to jest żądaniem wojska od Wydziału krajowego, jednym z warunków opróżnienia Wawelu, i że wszelkie koszta dobudowy poniesie Wydział krajowy.

R. m. dr. Popiel zauważa, że sprawa z wojskowością jest trudna, bo jej żądania są coraz większe i zapytuje się, czy wojskowość nie wystąpi z dalej idącemi żądaniami.

Referent wyjaśnia, że wojskowość wymaga na razie tylko 2 ubikacyi o 36 m^3.

R. m. dr. Górski zapytuje, czy kasy garnizonowej nie dałoby się pomieścić w innym budynku wojskowym, aby nie szpecić Rynku głównego.

Referent wyjaśnia, że wojskowość robi od tego zawisłem ewakuacyę Wawelu.

R. m. dr. Proper oświadcza, że dla niego jest rzeczą niezrozumiałą, dlaczego ewakuacya Wawelu jest zawisłą od tej sprawy; dlatego nie będzie za tym wnioskiem głosował i prosi, aby Pan Prezydent porozumiał się w tym względzie z Wydziałem krajowym.

R. m. dr. Staniszewski wyjaśnia pertraktacye z wojskowością w tej sprawie prowadzone i popiera wniosek Sekcyi I.

Poczem dyskusyę zamknięto. Z zapisanych jeszcze do głosu przemawiają:

R. m. Bartoszewicz popiera wniosek Sekcyi I., gdyż budynek ten upiększy pusty dotychczas kąt pod wieżą ratuszową.

R. m. dr. Paszkowski czyni wniosek: „Rada miasta oświadcza na wezwanie Wydziału krajowego, iż gotową jest zgodzić się na rozszerzenie kosztem kraju odwachu w Rynku głównym, celem pomieszczenia tamże kasy garnizonowej według planów, wykonanych przez Budownictwo miejskie, pod warunkiem, iż koszary na Wawelu będą opróżnione".

R. m. hr. Wodzicki sprzeciwia się dodatkowi, proponowanemu przez r. m. dr. Paszkowskiego i popiera wniosek Sekcyi I.

Przewodniczący stwierdza, że sprawa ta jest nagła.

Wniosek r. m. dr. Paszkowskiego upadł a wniosek Sekcyi I. przyjęto. (L. 1050). —

Imieniem komisyi wodociągowej w porozumieniu z Sekcyą II., I. wiceprezydent miasta dr. Pieniążek wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Na **wykupno gruntów, wywłaszczonych** na podstawie orzeczenia c. k. Starostwa w Krakowie z 8 listopada 1898 r. l. 36897, a mianowicie:

A) 1) Maryi z Adamskich Kościółek, 2) Tomasza Suskiego, 3) Tomasza i Maryi Pudlików w Bielanach;

B) 1) Jakóba Rębalskiego i Heleny z Rębalskich Skowrońskiej, 2) Juliana i Anny Nodzyńskich, 3) Józefa Ochmańskiego, 4) Probostwa WW. Świętych w Przegorzałach;

C) 1) Franciszki z Krupów Scheferowej, 2) Wiktoryi z Targoszów Kotasowej, Bartłomieja Kotasa, tudzież Jana i Tomasza Targoszów, 3) Józefy Gorgowej na Zwierzyńcu — udziela się kredyt w sumie 24975 zła. 4 ct., zaś na nadzwyczajne wydatki kredyt w sumie 1524 złr. 96 ct. czyli razem kredyt w łącznej sumie 26500 zła.

Dalsze wnioski, przedłożone Radzie miasta dnia 22 grudnia 1898, a mianowicie:

2) Udziela się kredyt w sumie 10.000 zła. na nabycie od c. k. Rady szkolnej okręgowej (zamiejscowej) w Krakowie gruntów i budynków szkoły ludowej w Bielanach, t. j. posiadłości hipotecznej L. 8 ks. gr. Bielany.

3) Upoważnia się Prezydenta miasta, tudzież wiceprezydenta Karola Pieniążka i r. m. Jana Rottera do zawarcia:

a) z c. k. Radą szkolną okręgową (zamiejscową) w Krakowie kontraktu kupna o grunta i budynki szkoły ludowej w Bielanach, t. j. posiadłości l. hip. 8 ks. gr. w Bielanach, za cenę kupna w sumie 10.000 zła.

b) z Wydziałem krajowym król. Galicyi i Lodomeryi i W. Ks. Krakowskiego ugody o przełożenie drogi krajowej Kraków-Chełmek w km. 6·2—6·5 w Bielanach i o założenie rur wodociągowych w bankietach tejże drogi.

Wnioski powyższe przyjęto. (L. 3461). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Budownictwa miej. Wdowiszewski, objaśniając sprawę planami, wnosi:

Rada miasta uchwali!

Na podstawie kontraktu z dnia 11 czerwca 1898 r. zawartego między Gminą m. Krakowa a Towarzystwem akcyjnem „**Tramwaje austryackie Krakowa i przedłużeń**" w Brukseli, Rada m. zatwierdza przedłożone przez toż Towarzystwo plany: *a*) na przekształcenie konnej linii tramwaju Most podgórski-Dworzec kolei, na kolej elektryczną; *b*) na przekształcenie konnej linii Rynek-Park krakowski na kolej elektryczną; *c*) na budowę nowej linii kolei elektrycznej z Rynku przez ulicę Wiślną, Zwierzyniecką, aż do przystanku kolei (circumwalacyjnej); *d*) na budowę stacyi centralnej popędowej z tem, że Rada m. imieniem Gminy m. Krakowa:

1) zgadza się na założenie toru podwójnego na linii Most podgórski-Dworzec kolei;

2) zezwala na podwyższenie łuku w bramie Floryańskiej od strony ulicy Floryańskiej, gdyby ono mimo znacznego zmniejszenia wysokości wozów, dla przepuszczenia tychże okazało się koniecznem;

3) zezwala na użycie rozet zamiast masztów w ulicach węższych jak 16 m.;

4) żąda aby maszty były bez wyjątku żelazne, tak zwane stalowe rurowe maszty (Stahlrohrmasten);

5) zastrzega, że wozom kolei elektrycznej na linii Most podgórski-Dworzec nie wolno się mijać w najwęższych punktach szlaku, t. j. koło kościoła św. Idziego i w ulicy Krakowskiej naprost wylotu ulicy Miodowej;

6) zgadza się na zaprowadzenie sześciominutowego ruchu wozów.

Wiceprezydent dr. Pieniążek oświadcza, że na jego ręce złożono 28 petycyi, podpisanych przez 1400 obywateli, odczytuje jedną z petycyi, które są równobrzmiące i pragnąc spełnić włożony na niego obowiązek, odpowiadający i jego przekonaniu, imieniem własnem i obywateli miasta prosi o wypuszczenie punktu 2-go wniosku, oraz składa petycye do rąk Prezydenta miasta.

R. m. Stryjeński przemawia usilnie przeciw naruszeniu bramy Floryańskiej, bo niewiadomo, czy mury nie zarysują się przy podwyższaniu łuku. Dziwi się, że nie ma opinii konserwatora. Prosi o zwrócenie tej sprawy Sekcyi I., celem dołączenia opinii konserwatora i poprzedniego porozumienia się z ordynacyą ks. ks. Czartoryskich, czy nie odstąpiliby części muru przy bramie Floryańskiej, aby w tem miejscu urządzić przejazd dla tramwaju.

R m. Rotter pod względem formalnym proponuje zmianę punktów tego wniosku, mianowicie, aby omówiono najpierw inne punkta wniosku, pozostawiając na koniec sprawę bramy Floryańskiej.

R. m. dr. Styczeń sprzeciwia się temu wnioskowi.

R. m. Rotter wobec tego wniosek swój cofa.

R. m. hr. Potocki prosi o odczytanie opinii konserwatora.

Referent oświadcza, że opinii konserwatora na piśmie nie posiada, ale wezwany do biura konserwator oświadczył, że na żadną zmianę lub przeróbkę bramy się nie zgadza.

R. m. dr. Propper występuje przeciw wnioskom Sekcyi I., ponieważ Towarzystwo nie dotrzymało warunków kontraktu i nie przedłożyło planów na wszystkie nowe linie; zaznacza, że Rada nie powinna zezwolić na położenie podwojnego toru bez odpowiedniego dla miasta ekwiwalentu i stawia wnioski następujące:

„Zwraca się wnioski Sekcyi I. z wezwaniem:

1) aby w myśl kontraktu zażądała od Towarzystwa tramwajowego przedłożenia planów na budowę linii *a*) Stradom-Dietla-Starowiślna-Sienna-Rynek; *b*) Rynek-Sławkowska-Długa;

2) przeprowadziła pertraktacye z temże Towarzystwem o wydatne przyczynienie się do kosztów rozszerzenia ulicy Krakowskiej, w zamian za zezwolenie na założenie podwójnego toru na linii Most podgórski-Dworzec;

3) przeprowadziła z Towarzystwem tramwajowem układy względem takich zmian w projekcie trasy u wylotu ulicy Floryańskiej, aby brama Floryańska nienaruszoną została“.

R. m. hr. Potocki sądzi, że jest obowiązkiem w sprawach zabytków sztuki żądać pisemnej opinii konserwatora. Jest przeciwny wszelkiemu przekształceniu bramy tak ze względu na zmianę jej zewnętrznego wyglądu, jak i na możliwe niebezpieczeństwo jej uszkodzenia przy podnoszeniu łuku.

R. m. dr. Chyliński krytykuje wyjaśnienie referenta, że właściwie nie zażądał opinii konserwatora w tej sprawie i odczytuje w tej mierze pismo konserwatora p. Stanisława Tomkowicza następującej osnowy: „Na podwyższenie łuku bramy Floryańskiej nigdy się nie godziłem i nie godzę. Urzędownie nigdy w tej sprawie nie byłem o zdanie pytany i nie składałem też żadnego oświadczenia. W rozmowie prywatnej raz zapytany przez p. dyr. Wdowiszewskiego, cobym sądził o wypiłowaniu szlicu czyli szpary 7 ctm. szerokiej a kilkanaście ctm. wysokiej, dla przepuszczenia drutu i sztangi kontaktowej, powiedziałem, że uważałbym to za mniejsze złe, niż podwyższenie łuku. Zaskoczony takiem niespodziewanem postawieniem kwestyi, oczywiście myślałem tylko o stronie estetycznej; o ile później mogłem zasięgnąć opinii fachowej techników, wypiłowanie szpary wpłynęłoby szkodliwie na trwałość budowy i dziś urzędownie na to bym się nie zgodził. Dodaję, iż gdy później (d. 20 grudnia) na wydziale Tow. miłośników historyi i zabytków Krakowa poruszono sprawę protestu, obecny p. Wdowiszewski oświadczył z całą stanowczością, iż protest w tej chwili stał się bezprzedmiotowym, albowiem już nie zachodzi potrzeba ani podwyższania łuku, ani wypiłowania szlicu. *St. Tomkowicz* m. p.“.

Właściwej zatem opinii nie ma, jest tylko opinia ogólna, że konserwator sprzeciwia się naruszeniu bramy; dlatego mowca już nie jest za odesłaniem sprawy do konserwatora, ale przyłącza się do wniosku wiceprezydenta dr. Pieniążka, aby ten punkt nietylko usunąć z wniosków Sekcyi I., ale go odrzucić.

R. m. dr. Pareński nie zgadza się na jakąkolwiek zmianę bramy; proponuje, aby punkt 2-gi wniosków tak wystylizować, aby Towarzystwu dać linię tramwajową przez ulicę Sławkowską i czyni wniosek: „Rada m. poleca usunięcie toru tramwajowego z ulicy Floryańskiej a zezwala na przeprowadzenie go przez ulicę Sławkowską i część Basztowej ku Dworcu kolei“.

R. m. dr. Górski przemawia przeciw wnioskom Sekcyi. Dziwi się Magistratowi i Budownictwu miejskiemu że z tak lekkiem sercem przedstawia tego rodzaju wnioski. Wyraża obawę, że w rzeczywistości zmiana bramy nastąpiłaby w szerszych ramach, aniżeli referent obecnie to przedstawia.

R. m. dr. Rosenblatt zauważa, że sprawy bramy Floryańskiej nie da się rozstrzygnąć dyskusyą, tylko głosowaniem, a sam będzie głosował przeciw wnioskowi Sekcyi I. Podnosi dalej, że Rada m. daje Towarzystwu nową koncesyę na podwójny tor i żąda za to pewnego ekwiwalentu, mianowicie założenia podziemnego przewodnika na Rynku głównym, celem uniknięcia oszpecenia go słupami i drutami. W tym względzie odczytuje opinię fachowego znawcy p. Brunona Abakanowicza, który twierdzi, że jest to możliwe do osiągnięcia stosunkowo nieznacznym nawet kosztem i na tej podstawie czyni wniosek:

Rada m. zgadza się na założenie toru podwójnego na linii Most podgórski-Dworzec kolei, na użycie rozet zamiast masztów na ulicach węższych jak 16 m. oraz na zaprowadzenie 6-cio minutowego ruchu wozów, jedynie pod warunkiem, że ruch na Rynku krakowskim prowadzony będzie systemem przewodników podziemnych lub akumulatorów, nie zaś systemem przewodnika nadpowietrznego“.

R. m. dr. Seinfeld wskazuje, że jeszcze nie utworzyła się krakowska Spółka tramwajowa, dla ktorej Rada m. ma uchwalić objęte we wnioskach koncesye, a gdy udzieli tych koncesyi dawnej Spółce, to ona na krakowską się nie przekształci. Proponuje odesłanie sprawy do Sekcyi prawniczej, ażeby zbadała, czy osoba moralna, żądająca obecnie od Rady koncesyi, jest do tego żądania uprawniona.

R. m. Bartoszewicz oświadcza się zatem, ażeby także w ulicy Floryańskiej zaprowadzono podziemny przewód elektryczny; wtedy wozy bez żadnej przeróbki bramy, będą mogły przez nią przejechać.

R. m. dr. Cyfrowicz popiera żądania r. m. Bartoszewicza.

R. m. dr. Jordan w dłuższem przemówieniu przemawia za nietykalnością bramy Floryańskiej i popiera wnioski r. m. dr. Rosenblatta i dr. Proppera, wykazując, jak wiele straci Rynek główny przez postawienie na nim masztów i założenie całej sieci drutów.

R. m. Rotter wyłuszcza zapatrywanie Sekcyi I. w tej sprawie i jej stanowisko z punktu ekonomicznego. Przypomina, że przed 20 laty wpłynęła do Rady m. petycya mieszkańców, podpisana i przez 2 konserwatorów, o rozszerzenie bramy Floryańskiej; łuk bramy jest tak zniszczony, że niebawem zajdzie potrzeba odnowienia go kosztem Gminy; projektowane podniesienie łuku nie zmieni w niczem wyglądu bramy, proponowane zaś przełożenie linii tramwajowej na ulicę Sławkowską nie należało do zakresu Sekcyi I., czyni wniosek:

„Przekazuje się Sekcyi I. wnioski r. m. dr. Pareńskiego, dr. Rosenblatta i dr. Proppera do wypracowania wedle ich myśli wniosków szczegółowych, z zastrzeżeniem nietykalności bramy Floryańskiej“.

Wniosek r. m. Rottera przyjęto. (L. 52464/98) —

Na tem zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 9 minut 30 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (80 w kad. XI.) **z dnia 19 stycznia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **38**, Radcy miejscy: Bartoszewicz, Dr. Cyfrowicz, Fritsch, Dr. Górski, Dr. Ichheiser, Dr. Kohn, Kroebl, Nowacki, Schmelkes, Slęk, Dr. Weigel, hr. Wodzicki (**12**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy miejscy: Dr. Horowitz, Dr. Leo, Dr. Pareński, Dr. Paszkowski, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Stryjeński, Dr. hr. Tarnowski (**8**).

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczór.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady m. pismo: C. k. Radca Dworu i Delegat Namiestnika w Krakowie pismem z dnia 1 stycznia 1899 r. L. 865, wyraża z rozkazu Jego Ces. i Król. Apost. Mości **Najwyższe podziękowanie Radzie miasta za wyrazy hołdu, złożone z okazyi Najwyższego Jubileuszu 50-letniego panowania.**

Przyjęto do wiadomości. (L. 15/pr.) —

Przewodniczący podaje do wiadomości Rady miasta, że **Dyrekcya kopalń węgla w Jaworznie** w imieniu Gwarectwa tychże kopalń **przeznaczyła 500 ctn. węgla dla ubogich m. Krakowa, bez różnicy wyznania.**

Przewodniczący imieniem ubogich składa ofiarodawcom podziękowanie. (L. 2465). —

Wskutek interpelacyi, wniesionej przez r. m. Dra Stycznia na poprzedniem posiedzeniu, podaje Przewodniczący do wiadomości **pismo starszego radcy salinarnego p. Miszkego w sprawie zwiedzania kopalń wielickich w czasie Zielonych Świąt**, wedle osnowy którego, pomimo ograniczeń wstępu do kopalń, ogólna frekwencya zwiedzających się nie zmniejszyła.

Rada wyjaśnienie to przyjęła do wiadomości. —

R. m. Dr. Rothwein zapytuje, kiedy nastąpi **uregulowanie części ulicy Studenckiej, należącej dawniej do ś. p. Dra Rettingera?**

Przewodniczący wyjaśnia, że Magistrat ulicę odebrał w posiadanie dopiero z końcem listopada 1898 r. i że w najbliższym czasie, nadającym się do prowadzenia robót, poleci wywieść szuter, celem poprawienia stanu tej ulicy. —

R. m. Dr. Domański wnosi, aby Przewodniczący przed przystąpieniem do porządku dziennego, zarządził tajne posiedzenie w sprawie **obsadzenia posad urzędniczych w Magistracie.**

Przewodniczący prosi o załatwienie pierwej kilku spraw ważnych posiedzenia jawnego. —

Przewodniczący podaje do wiadomości **pismo p. Zygmunta Gędzierskiego, wystosowane do Rady miasta, w którem tenże prosi o cofnięcie wydanego przez Komisyą sanitarną zakazu wyrębu i wywozu lodu ze stawów przy ul. Kilińskiego (przegrzewacza) i ze stawu PP. Karmelitanek przy ul. Łobzowskiej** —

Przewodniczący wnosi odesłanie tej sprawy do Komisyi sanitarnej.

R. m. Szpakowski prosi Przewodniczącego, aby udzielił pozwolenia, gdyż mija już druga połowa zimy i nie można się więcej spodziewać silniejszych mrozów.

Przewodniczący wyjaśnia, że nie jest uprawniony do tego, wobec decyzyi wydanej przez Komisyę sanitarną.

R. m. Federowicz zauważa, że petent odwołuje się w swem podaniu na opinię r. m. Dra Bujwida, i prosi go o udzielenie objaśnienia w tej sprawie.

R. m. Dr. Bujwid oświadcza, że lód z wymienionych stawów zbadano w c. k. Zakładzie powszechnym do badania środków spożywczych w Krakowie, a wynik badania jest taki, że lód, o którym mowa, dałby się używać do oziębiania zewnętrznego, chociaż jest dosyć zanieczyszczony, natomiast do wewnętrznego użytku się nie nadaje.

R. m. Kwiatkowski zauważa, że w Krakowie założono fabrykę lodu, z której można się zaopatrywać w lód czysty do wewnętrznego użytku, okolice zaś Krakowa po większej części dostarczają złego lodu. Wobec ogólnego braku lodu do celów przemysłowych, należałoby zezwolić p. Gędzierskiemu na wyręb i wywóz lodu, który jest tylko względnie zły.

Uchwalono dyskusyę zamknąć.

R. m. Dr. Propper, zapisany poprzednio do głosu, zauważa, że sprawa ta nie jest dla niego do tego stopnia jasną, aby mógł się oświadczyć za zreasumowaniem uchwały Komisyi sanitarnej. Prosi o bliższe wyjaśnienienie motywów tej uchwały.

Uchwalono, aby pomimo zamknięcia dyskusyi r. m. Dr. Domański żądanego wyjaśnienia udzielił.

R. m. Dr. Domański w dłuższem przemówieniu wskazuje, jakie środki ostrożności zarządziło tutejsze c. k. Starostwo przy dowozie lodu do miasta, oraz stwierdza brak środków kontroli, czy lód przywieziony zużyty zostanie jedynie do zewnętrzuego oziębiania, czy też i do wewnętrznego użytku.

R. m. Dr. Proper zauważa, że sprawa ta należy do własnego zakresu działania Gminy, petentowi służy prawo odwołania się do Rady miasta i czyni wniosek:

Rada m. uchwali!

„Zezwala się p. Zygmuntowi Gędzierskiemu na wyręb i wywóz lodu ze stawów przy ulicach Łobzowskiej i Kilińskiego, z zastrzeżeniem użycia lodu tego wyłącznie na cele przemysłowe“.

Wniosek ten przyjęto.

Przewodniczący oświadcza, że niemożliwą jest kontrola, ażeby lód ten był użyty tylko na cele przemysłowe i dlatego, gdyby zdarzył się jaki wypadek, odpowiedzialność nie może spaść na Magistrat. (L. 3296). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor budownictwa miej. Wdowiszewski uzasadnia następujący wniosek naglący:

Rada m. uchwali!

W odpowiedzi na odezwę c. k. Starostwa z dnia 13 listopada 1898 r. L. 32587, Rada miasta oświadcza:

„1) Rada miasta zgadza się na **budowę 3-go mostu na Wiśle**, na miejscu wskazanem alternatywą III.

2) Wykonanie budowy mostu według szkicu przesłanego do rozpatrzenia, uważa Rada miasta za bezwarunkowo niedopuszczalne i przeciwne interesom Gminy.

3) Rada miasta domaga się, aby most został wykonany z uwzględnieniem faktycznego stanu rzeczy i życzeń Gmiy t. j. aby był obniżony i skrócony, aby dawał możność przeprowadzenia toru kolejowego z dworca Grzegórzki do gazowni miejskiej, wreszcie, aby rampy dojazdowe wykonane byty na podmurowaniu o ścianach prostopadłych.

4) Rada miasta zastrzega, że w razie, gdyby tor kolejowy do gazowni wykonany został na istniejącej drodze wybrzeżnej pierwej, nim budowa mostu przyjdzie do skutku, c. k. Rząd obowiązanym będzie własnym kosztem tor ten zastosować do mostu i w całej długości od stacyi Grzegórzki aż do gazowni tak go przerobić, aby go bez przeszkody nadal używać było można.

5) Rada miasta uprasza o taką dyspozycyę konstrukcyi mostowej, aby na niej zamieszczona być mogła w danym razie rura wodociągowa ku Podgórzowi, 30 cm. gruba i obowiązuje się pokryć zwyżkę kosztów, spowodowaną umieszczeniem rzeczonej rury.

6) Rada miasta oświadcza wreszcie, że ze względu na bardzo znaczne koszta, jakie ją samą czekają z powodu regulacyi ulic do mostu przylegających, oraz z powodu zaprowadzenia i utrzymywania urzędu rogatkowego przy moście, do kosztów budowy tegoż nie może się przyczynić nawet najmniejszą kwotą.

Rada miasta poleca Magistratowi, aby w odpowiedzi c. k. Starostwu podał szczegółowe motywa każdego pojedynczego ustępu uchwały".

Wnioski powyższe przyjęto bez dyskusyi. (L. 1327.) —

Imieniem Sekcyi III. sekretarz Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

„Odpowiedzieć c. k. Namiestnictwu, iż Rada miasta, uznając konieczność **ustanowienia osobnego Inspektora przemysłowego dla Galicyi zachodniej z siedzibą w Krakowie**, nie ma obowiązku ustawowego dostarczenia temuż lokalu na umieszczenie biura przemysłowego, a nadto niema na ten cel odpowiednich funduszów".

Wniosek ten przyjęto bez dyskusyi. (L. 45) —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Goliński wnosi:

Rada m. uchwali!

Towarzystwu Pań Miłosierdzia św. Wincentego à Paulo udziela się tytułem jednorazowego datku **na opędzenie kosztów rozdawania ciepłej zupy** w czasie obecnej zimy tutejszym ubogim **kwotę 300 złr.**

Wydatek ten należy wstawić w budżet na rok 1899 w dziale X. wydatki nadzwyczajne.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 73514.) —

Imieniem Sekcyi II. i III. sekretarz Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

1) „**Celem uczczenia jubileuszu 50-letnich rządów Najjaśniejszego Pana, udziela się służbie etatowej gminy m. Krakowa, jakoteż sierżantom i nadpompierom straży pożarnej, każdemu po 15 zła.; prowizorycznej służbie, tudzież pompierom, fornalom, pomocnikom, stróżom nocnym i stałym robotnikom straży pożarnej, każdemu po 10 zła. zapomogi jednorazowej**, t. j. razem, (rezerwując dla służby prowizorycznej, spisem możliwie nie objętej, 100 zła.), kwotę 3700 zła.

2) Na pokrycie tego wydatku przyznaje się kredyt dodatkowy do tytułu XIV. poz. 6".

R. m. Dr. Seinfeld do powyższych wniosków stawia następującą poprawkę:

„Zapomogę udziela się także tym członkom straży pożarnej (pompierom czy fornalom), którzy z końcem grudnia 1898 r. służbę opuścili z powodu podeszłego wieku".

Wnioski Sekcyi II. i III. wraz poprawką r. m. Dra Seinfelda przyjęto. (L. 76266/98). —

Imieniem Prezydyum oraz połączonych Sekcyi II. i III-ciej II. wiceprezydent miasta Witold Piotrowski wnosi:

Rada m. uchwali!

I. Uzupełniając uchwałę z dnia 20 czerwca 1898 r., którą podwyższono płace urzędnikom Magistratu i służbie miejskiej, a w szczególności także:

Naczelnikowi straży pożarnej z dodatkami do	3920 zła.
Brandmistrzowi starszemu do	1200 „
Trzem brandmistrzom każdemu do 1100 zła.	
razem	3300 „

Podwyższa się płace straży niższych stopni, pomocnikom i stróżom nocnym jak następuje:

6 sierżantom z 400 zła. na 560 zła., razem:	3360 „
7 nadpompierom i 3 trębaczem z 320 zła. na 420 zła., razem	4200 „
10 pompierom I. kl. z 275 na 360 zła., razem	3600 „
12 fornalom z 260 na 360 zła., „	4320 „
15 pompierom II kl. z 232 na 300 zła., „	4500 „
50 pomocnikom z 212 na 240 zła., „	12000 „
36 stróżom nocnym z 180 na 204 zła., „	7344 „

Razem wynosić mają płace straży pożarnej, pomocników i stróżów nocnych . . . 47744 zła.

II. Podwyższone płace otrzymać ma straż pożarna, pomocnicy i stróże nocni od dnia 1 kwietnia 1898 r. z wyjątkiem jednak tych, którzy po tym terminie ze służby wystąpili.

III. Według wyjątkowych warunków, ustanowionych w uchwale Rady miejskiej z dnia 24 stycznia 1895 r. dla brandmistrzów i sierżantów, nadaje się prawo do emerytury także nadpompierom, pompierom i fornalom straży pożarnej, jednak z tem zastrzeżeniem, aby wszelkie wkładki, jakich statut emerytalny od urzędników i sług Magistratu wymaga, od 1 kwietnia 1898 do funduszu emerytalnego zapłacili.

R. m. Dr. Seinfeld zauważa, że referat w niektórych punktach nie zadawalnia nawet skromnych wymagań ludzi ze straży ogniowej. Pewnym kategoryom służby odmawia się prawa do emerytury, a jednak większość z nich służy już od kilkunastu lat Gminie i nie ma zapewnionego bytu na starość przez przyznanie im emerytnry. Czyni tedy wniosek następujący:

Rada m. uchwali!

„1) 50 pomocnikom i 36 stróżom nocnym przyznać po 300 zła. 2) Nadać prawo do emerytury 50 pomocnikom i 36 stróżom nocnym. 3) 6 sierżantom przyznać po 650 zła. 4) 7 nadpompierom i 3 trębaczom przyznać po 480 zła".

R. m. Federowicz zauważa, że budżet na rok 1899 zapowiada się niekorzystnie i prosi o odesłanie wniosków r. m. Dra Seinfelda do Sekcyi I. i II.

R. m. Dr. Staniszewski jest zdania, że ze względu na niepomyślny budżet sprawę tę należy odłożyć na później, stróżom nocnym zaś tak długo nie można przyznać prawa do emerytury, jak długo instytucya ta nie zostanie zorganizowaną.

R. m. Dr. Bujwid oświadcza się za wnioskiem r. m. Dra Seinfelda, zaznaczając, że kwoty, proponowane przez sprawozdawcę, są niewystarczające na utrzymanie. Dostateczne płace należy przyznać bez względu na stan budżetu; ze względu zaś, że organizacya tej instytucyi nie prędko przyjdzie do skutku, należy włączyć ich do stanu emerytalnego.

R. m. Ks. Dr. Bukowski przyznaje, że proponowane podwyższenie płac jest małe, że jednak ze względu na wielką nędzę całej masy ludności, — przyczem podnosi obojętne zachowanie się Rady miasta w tej sprawie — oraz ze względu na niepomyślny stan tegorocznego budżetu, oświadcza się za wnioskami Sekcyi.

R. m. Dr. Rothwein wnosi poprawkę:

„Podwyższa się płacę 6-ciu sierżantom z 400 zła. na 650 zła., zaś 15 pompierom II. klasy z 232 zła. na 360 zła".

R. m. Dr. Styczeń zauważa, że wnioski Sekcyi przyznają takie płace, jakich służba w straży ogniowej sama się domagała.

Wnioski r. m. Dra Seinfelda i r. m. Dra Rothweina upadły. Wnioski Prezydyum i Sekcyi II. i III. Rada przyjęła. (L. 65556/98.) —

Koniec posiedzenia jawnego o godz. 7 minut 30 wieczór. Następuje posiedzenie tajne. —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 3. Kraków, dnia 10 marca 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (81 w kad. XI.) **z dnia 1 lutego 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.
Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **31**. Radcy miejscy: Bartoszewicz, Dr. Bujwid, Chyliński, Górski, Dr. Horowitz, Dr. Ichheiser, Dr. Kasparek, Kroebl, Dr. Leo, Nowacki, Dr. Pareński, Dr. Paszkowski, Rehman, Rotter, Schmidt, Slęk, Dr. Weigel, Dr. Wiszniewski, hr. Wodzicki **(19)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej Radcy miejscy: Federowicz, Dr. Jordan, Dr. Ponikło, Dr. hr. Potocki, Dr. Rothwein, Schmelkes, Szancer, Dr. hr. Tarnowski **(8)**.

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczorem.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady pisma i tak:

1) Odezwę c. k. Rady szkolnej okręgowej miejskiej z dnia 16 stycznia 1899, L. 79, którą podano do wiadomości Magistratu **reskrypt c. k. Ministerstwa wyznań i oświecenia z dnia 30 listopada 1898 L. 31148, z zawiadomieniem o odrzuceniu przez c. k. Trybunał administracyjny zażalenia gminy m. Krakowa, wniesionego przeciw rozporządzeniu ministeryalnemu z dnia 6 kwietnia 1897 L. 17032/96, w sprawie dodatków do podatków, które Gmina ma uiszczać na płace nauczycieli szkół ludowych.**

Przyjęto do wiadomości. (L. 4586.) —

2) **Petycyę młodszych nauczycieli i nauczycielek szkół ludowych miejskich** o pomoc w uzyskaniu od Sejmu krajowego: *a)* Zrównania płac ich z płacami nauczycieli starszych; *b)* zorganizowania nowych szkół w myśl art. 5 ustawy kraj. szkolnej z dnia 23 maja 1895 r., aby nauczyciele prowizoryczni mogli uzyskać stabilizacyę; *c)* o udzielanie urlopów na wypadek choroby prowizorycznym nauczycielom i nauczycielkom bez zatrzymania pensyi.

Przekazano Sekcyi IV. (L 5475.) —

3) Memoryał krakowskiego Towarzystwa technicznego w sprawie **gruntów pofortyfikacyjnych.**

Przekazano Sekcyi I. (L. 5365.) —

4) Reskrypt c. k. Rady szkolnej krajowej z dnia 17 stycznia 1899 r., L. 940, z zawiadomieniem, że Jego Ces. Królewska Apostolska Mość raczył najmiłościwiej Najwyższym postanowieniem z dnia 23 grudnia 1898 r. zezwolić, aby opłacany przez gminę król. stoł. miasta Krakowa **datek na utrzymanie c. k. państwowej wyższej szkoły realnej w Krakowie** w rocznej kwocie 4525 zła. zniżono, począwszy od dnia 1 stycznia 1899 na roczną kwotę 1000 zła.

Przyjęto do wiadomości. (L. 5301.) —

R. m. Chmurski prosi Przewodniczącego o skłonienie organów Magistratu, aby w myśl zapadłej już uchwały Sekcyi prawniczej przystąpiono z wiosną do **przeniesienia tandety** za most kolejowy.

Przewodniczący wyjaśnia, że sprawa ta wejdzie pod obrady Sekcyi ekonomicznej. —

Imieniem Sekcyi V., III. i II. radca Mgtu Goliński wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Rada miasta przyjmuje do swej wiadomości **postanowienie § 25 statutu Towarzystwa „Przytulisko uczestników powstania z r. 1863/4“**, wedle którego po wygaśnięciu Towarzystwa lub w razie rozwiązania, cały majątek tegoż przechodzi na własność gminy m. Krakowa, która go użyje na inne dobroczynne cele.

2) W celu świadomości biegu spraw, jakoteż kontroli, **przystępuje Rada miasta jako członek honorowy do tegoż Towarzystwa** i w tym celu po myśli § 5 statutu składa jednorazowo na rzecz Towarzystwa kwotę 250 zła., którą należy wstawić w budżet na rok 1899.

R. m. Dr. Staniszewski czyni poprawkę, aby w punkcie 2) wniosku opuścić wyrazy: „W celu świadomości biegu spraw, jakoteż kontroli“.

Wniosek połączonych Sekcyi wraz z poprawką r. m. Dra Staniszewskiego przyjęto. (L. 54458/97.) —

Imieniem Sekcyi V. i II. radca Mgtu Goliński wnosi:

Rada m. uchwali!

1) **Towarzystwu leczniczych kolonii wakacyjnych dla izraelickiej dziatwy szkolnej udziela się**, począwszy od r. 1898 stały odwołalny, w każdoroczny budżet wstawić się mający **zasiłek w kwocie 100 zła.**

2) Dla pokrycia wydatku tego za rok 1898, udziela się dodatkowy kredyt do działu X. poz. 9 tegorocznego budżetu.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 31276/98.) —

Imieniem Sekcyi IV i II. r. m. X. Dr. Bukowski wnosi:

Rada miasta uchwala na cele odnowienia krużganków przy kościele OO. Dominikanów dalszą subwencyę

w kwocie 3000 koron (1500 zła.), płatną w 3 ratach rocznych po 1000 koron (po 500 zła.), poczynając od r. 1899, któryto wydatek Wydział rachunkowy wprowadzi do budżetu miejskiego w dziale XI. (wydatki nadzwyczajne) rozchodów miejskich.

R. m. Dr. Styczeń wyraża publicznie życzenie, aby wydano dokładne monografie historyczne kościołów i klasztorów krakowskich, o któreto monografie powinny się starać przełożeństwa klasztorów.

Referent wyjaśnia, że monografie takie powoli się wydaje, lecz jest za wielkie bogactwo materyału, żeby go prędko i łatwo można było wyzyskać.

Wniosek Sekcyi IV. i II. przyjęto. (L. 65208/98.) —

Imieniem Sekcyi IV. i II. r. m. X. Dr. Bukowski wnosi:

Rada miasta uchwala na cele odnowienia kościoła św. Piotra dotacyę w kwocie 10.000 zła., płatną w 5 ratach rocznych po 2000 zła., począwszy od r. 1899, któryto wydatek Wydział rachunkowy wprowadzi do budżetu w dziale XI. (wydatki nadzwyczajne) rozchodów miejskich.

R. m. Dr. Popiel zauważa, że Rada miasta jest obarczona żądaniem udzielania rozlicznych dotacyi na kościoły a Gmina funduszów odpowiednich nie posiada; oświadcza się za udzieleniem proponowanej subwencyi, wnosi jednak, aby subwencyi nie wypłacać pierwej, dopóki nie udzieli subwencyi również i c. k. Rząd i Wydział krajowy, zwłaszcza, że subwencya, którą udzielić ma Rada miasta, wobec opłakanego stanu budynku nie wystarczy nawet na odnowienie samej fasady kościoła.

R m. X. Dr. Spis zauważa, że w pierwszej sprawie udzielono subwencyi bezwarunkowo, nie widzi więc powodu, aby udzielenie drugiej subwencyi uchwalać pod pewnym tylko warunkiem.

P. Referent wyjaśnia, że stan budynku jest groźny ze względu na bezpieczeństwo publiczne; pokrycie kosztów restauracyi w drodze konkurencyi jest niemożliwe, gdyż kościół jest budową monumentalną. Kwotą 10 000 udzielonej subwencyi będzie można przynajmniej usunąć grożące niebezpieczeństwo ruiny kościoła.

R. m. Dr. Popiel wobec tych wyjaśnień referenta wniosek swój cofa.

Wniosek Sekcyi IV. i II. przyjęto. (L. 56525/98.) —

Imieniem Sekcyi IV. i II. r. m. X. Dr. Bukowski wnosi:

Rada miasta uchwala dotacyę na cele odnowienia kościoła Bożego Ciała w Krakowie w kwocie 10.000 zła. płatną w 5 ratach rocznych po 2000 zła., począwszy od roku 1899, któryto wydatek Wydział rachunkowy wprowadzi do budżetu miejsk. w dziale XI. (wydatki nadzwyczajne) rozchodów miejskich.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 64763/98.) —

Imieniem Sekcyi I. starszy inżynier Budownictwa miejskiego Świerzyński wnosi:

Rada m. uchwali!

Dodatkowo do swej uchwały z dnia 14 lipca 1898 r. **Rada miasta** oświadcza Wydziałowi krajowemu, że **przyjmuje na siebie obowiązek poprowadzenia własnym kosztem rur gazowych na wszystkich drogach, otaczających nowy Zakład szpitala garnizonowego i oświetlenia ich gazem własnym kosztem**, pod warunkiem, że władze wojskowe nie sprzeciwią się wcieleniu gruntów, na których ma stanąć szpital garnizonowy, do rejonu akcyzowego.

R. m. Dr. Staniszewski zapytuje się, czyją własnością są drogi, okalające nowy Zakład szpitala garnizonowego. Wywiązuje się z tego dłuższa dyskusya, w której biorą udział Przewodniczący oraz r. m. Dr. Staniszewski, Stryjeński, Dr. Rosenblatt i sprawozdawca.

R. m. Dr. Rosenblatt wnosi następującą poprawkę: Dodać po wyrazach *własnym kosztem* a przed wyrazami *pod warunkiem* wyrazy „o ile drogi te są własnością gminy m. Krakowa lub c. k. Skarbu wojskowego i“.

Wniosek Sekcyi wraz z poprawką r. m. Dra Rosenblatta przyjęto (L. 50921/98.) —

Imieniem Sekcyi I. i II. starszy inżynier Budownictwa miej. Świerzyński wnosi:

Rada m. uchwali!

Na **pokrycie zwiększonych kosztów robót przy rozszerzeniu szkoły barakowej w ul. Biskupiej**, Rada miasta udziela w dziale XII. budżetu na r. 1898, kredyt dodatkowy w kwocie 553 zła.

Po dłuższej dyskusyi, w której wzięli udział Przewodniczący, r. m. Dr. Popiel, Stryjeński, X. Dr. Spis, referent IV. Wydziału Mgtu Banaś i sprawozdawca, wniosek przyjęto. (L. 62319/96.) —

Imieniem Sekcyi I. starszy inżynier Budownictwa miej. Świerzyński wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. zatwierdza **linię regulacyjną dla ul. Rajskiej** na podstawie planu z dnia 1 lutego 1898, wykonanego w Budownictwie miejskiem.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 54330/97.) —

Imieniem Sekcyi IV. i II. naczelnik IV. Wydziału Mgtu Banaś wnosi:

Rada m. uchwali!

Podobnie jak w roku zeszłym, wstawić do budżetu miejskiego na r. 1899 jednorazowo kwotę 500 zła. jako **subwencyę dla gimnazyum żeńskiego** na rok 1899.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 62223/98.) —

Imieniem Sekcyi IV. naczelnik IV. Wydziału Mgtu Banaś wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Na **ufundowanie** dwóch **stypendyów** rocznych po 50 zła. **dla dziatwy, uczęszczającej do szkoły polskiej im. Tadeusza Kościuszki w Białej**, przeznacza się do rąk zarządu głównego „Towarzystwa szkoły ludowej“ na przeciąg trzechletni kwotę 300 zła.

2) Celem opędzenia wydatku tego wstawiać będzie Wydział rachunkowy do budżetu miejsk. w latach 1899, 1900 i 1901 w dziale XII. E. poz. 12 rocznie po 100 zła.

R. m. X. Dr. Spis wnosi poprawkę, aby z 1) ustępu wniosku opuścić wyraz „dwóch“ i „po 50 zła.“

Wniosek Sekcyi IV. wraz z poprawką r. m. X. Dra Spisa przyjęto. (L. 59499/98.) —

Dla braku kompletu zamyka Przewodniczący posiedzenie o godzinie 7 minut 15 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (82 w kad. XI) **z dnia 9 lutego 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.
Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **38**. Radcy miejscy: Bartoszewicz, Beringer, Bujański, Dr. Horowitz, Kroebl,

Nowacki, Dr. Pareński, Dr. Ponikło, Rehman, Schmidt, Ślęk, Dr. Wiszniewski (12) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nieusprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy: Birnbaum, Dr. Górski, Łapiński, Dr. hr. Potocki, Hr. Wodzicki, Schmelkes, Dr. hr. Tarnowski (7).

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczór.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady pisma:

1) **Prośba nauczycieli szkół przemysłowych uzupełniających** w Krakowie, o przyznanie wynagrodzenia w kwocie 1 złr. 25 ct. za godzinę nauki udzielanej w tych szkołach.

Przekazano komisyi przemysłowej. (L. 8507). —

2) **Podziękowanie komitetu budowy szpitala OO. Bonifratów za dar** ze strony Gminy m. Krakowa **w kwocie 25.000 zła.** na budowę tegoż szpitala i

3) Podziękowanie O. Laetusa Bernatka, przeora Bonifratów w Krakowie, za powyższy dar.

Przyjęto do wiadomości. —

Przewodniczący przedstawia **pismo r. m. Nowackiego** z prośbą o udzielenie dwumiesięcznego **urlopu** z powodu stanu zdrowia.

Żądanego urlopu udzielono. —

R. m. Paszkowski zapytuje, dlaczego nie zostało wykonane **postanowienie kontraktu między gminą m. Krakowa a Towarzystwem Przyjaciół Sztuk Pięknych, co do oddania gruntu pod budowę gmachu dla Towarzystwa?** Kontrakt zawarty dnia 23 grudnia 1897 r. postanawiał, że plac pod budowę gmachu n a być zaraz oddany, tymczasem dzisiaj mamy 9 lutego 1899 roku, a wykonanie uchwały Rady nie zostało przeprowadzone. Prawdopodobnie dlatego, że oddanie placu połączono z zatwierdzeniem planów na budowę gmachu, tymczasem są to rzeczy zupełnie odrębne. Oddanie gruntu zaraz w posiadanie Towarzystwa jest rzeczą bardzo ważną i pilną; kontrakt ów bowiem postanawia dalej, że budowa ma być ukończoną w 3 lata od 3 grudnia 1897 r., wobec czego pozostaje Towarzystwu zaledwie 1 rok 10 miesięcy do spełnienia zadania, a czas to w istocie bardzo krótki do ukończenia budowy. Mowca przedkłada następujący naglący wniosek:

„Rada miasta poleca Magistratowi, aby bezzwłocznie wykonał postanowienie kontraktu z dnia 23 grudnia 1897 roku, zawartego z Towarzystwem Przyjaciół Sztuk Pięknych i oddał temuż Towarzystwu grunt, odstąpiony na placu Szczepańskim, za równoczesnem odebraniem „Lituanii“ Grottgera, a to bez wyczekiwania zatwierdzenia planu budynku Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych“.

R. m. Rotter występuje przeciw nagłości wniosku dlatego, że Sekcya ekonomiczna jednogłośnie uchwaliła, że nie może oddać placu, dopóki plany nie będą zatwierdzone i przez Radę przyjęte. Plany te nietylko mają pewne braki w kierunku estetycznym, ale także ze względów gospodarczych sprzeciwiają się obowiązującej ustawie budowniczej dla m. Krakowa. Sekcya wybrała komisyę z r. m. Biborskiego i Beringera, którzy z dwoma innymi architektami z poza Rady uchwalą takie zmiany planów, aby Rada miasta mogła je zatwierdzić. Zwłoka z tego powodu potrwa najmniej tydzień. Ponieważ nie dopełniono jeszcze warunku zatwierdzenia planów przez Radę miasta, przeto i gruntu nie można oddać.

R. m. Paszkowski wskazuje, że Sekcya ekonomiczna stanęła ponad uchwałą Rady miasta, bo Rada uchwaliła, że plac ma być zaraz oddany; wobec tego Sekcya niema prawa wstrzymywać oddania grunta i sprzeciwiać się uchwale Rady miasta i brzmieniu kontraktu. Mowca nie domaga się przecież nagłości co do zatwierdzania planów, tylko co do oddania gruntu. Alembik sekcyi, komisyi i znawców, potrwać musi dłużej, aniżeli 4 dni lub tydzień i dlatego obstaje przy nagłości.

Nagłości wniosku r. m. Paszkowskiego nie uchwalono.

R. m. Paszkowski żąda przekazania swego wniosku Sekcyi ekonomicznej, z poleceniem złożenia sprawozdania na najbliższem posiedzeniu.

Przyjęto. (L. 13211). —

Przewodniczący poświęca następujące wspomnienie żałobne pamięci Juliusza Kossaka: „W zastępstwie mężów, broniących — (Radcy z miejsc powstają) — w braku zbrojnych hufców piórem, pendzlem lub dłutem stanowiska, należnego narodowi naszemu w gronie cywilizowanych ludów Europy, a z którego wrogowie narodu polskiego wyprzeć nas usiłują, śmierć uczyniła niedającą się zapełnić szczerbę, wyrwawszy w dniu 3 b. m. z łona naszego społeczeństwa **Juliusza Kossaka**. Światło dzienne ujrzał ten artysta w roku 1824 u stóp dawnego zamku Kmitów w Wiśniczu, a uczęszczając do szkół we Lwowie z postanowieniem poświęcenia się naukom prawniczym, uczył się równocześnie rysunku i malarstwa. Objawiający się coraz wyraźniej talent malarski, a przytem pociąg do życia na wsi wśród natury, której piękność od młodości żywo odczuwał, a może i myśl polepszenia na tej drodze swego bytu, sprawiły, że zawiązawszy znajomość z obywatelstwem wiejskiem, porzucił Lwów i puścił się na wędrówkę po kraju, od dworu do dworu, których gościnni właściciele chętnie przyjmowali u siebie młodego malarza, utrwalającego rysunkiem z zapałem zapasy wyścigowe i sceny myśliwskie, a uderzająca niezwykła zdolność artysty w przedstawianiu koni i jeźdźców, spowodowała zamożnych obywateli do ułatwienia mu poznania wschodnio-południowych kresów naszego kraju, tej ojczyzny koni i siedlisk znakomitego jeźdźców szczepu. Spędziwszy tak młode lata i uczuwając nieodzowną potrzebę wydoskonalenia się w zamiłowanym rodzaju sztuki, udał się w roku 1853 do Paryża, a w r. 1869 do Monachium, gdzie pod kierunkiem sławnych malarzy, jak Horacy Vernet i Franciszek Adam, wykształcił się na znakomitego, nawet przez obcych cenionego artystę. Miłując ojczyznę wraz z tem wszystkiem, co na niej żyje i co ją pokrywa, obdarzony przytem niezwykłem poczuciem piękna i szlachetności, przedstawiał w swych pracach zdarzenia z bohaterskiej walki zastępów narodowych lub czyny przodków dawnych rodów, świadczące bądź to o ich cnotach obywatelskich, bądź też o czynach waleczności w obronie praw narodu dokonanych, a wszystko to z takiem życiem, że patrzący nań, porwany ruchem, współdziałaczem zdarzenia być się mniema. Jakim był kolegą dla całego zastępu artystów, świadczy żal ich po jego utracie; że zaś był cenionym i szanowanym współobywatelem, dowód w ogólnym smutku, jaki ogarnął miasto nasze z powodu zgonu znakomitego obywatela-artysty, który swoim talentem sławy naszemu narodowi przysporzył. Wyraz czci, jaki Panowie oddaliście pamięci zmarłego męża, przez powstanie z miejsc, zapisany będzie w protokole dzisiejszego posiedzenia“.

R. m. Bandrowski czyni wniosek nagły:

Rada miasta uchwali!

W uczczeniu pamięci ś. p. Juliusza Kossaka, Rada miasta nadaje placowi, dotychczas „Latarnia“ zwanemu, nazwę *„plac Juliusza Kossaka“*.

Rada uznając nagłość, wniosek ten przyjęła. —

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi I. dyrektor Budownictwa miejsk. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

Celem umożliwienia **parcelacyi ogrodu Strzeleckiego**, Rada miasta zatwierdza plan założenia i otwarcia nowych ulic w realności, objętej wykazem hip. L. 1102, do Towarzystwa Strzelców krakowskich należącej, pod następującymi warunkami:

1) Ulice, które Towarzystwo Strzelców według zatwierdzonego planu założy, uzna gmina m. Krakowa za ulice publiczne.

2) Grunt pod ulicę 15 m. szeroką, łączącą ulicę Lubicz z ulicą Topolową, pochodzący z parceli budowl. L. 1818 i z parceli grunt. L. 965/1, 970 i 975, mierzący około 951 □⁰, czyli 3416 m², oraz grunt pod ulicę 14 m. szeroką, łączącą powyższą ulicę nową z ulicą Rakowicką, pochodzący z parcel budowl. 1187 i z parcel. grunt. 975 i 977, mierzący około 267 □⁰, czyli 979 m² odda Towarzystwo Strzelców bezpłatnie w stanie wolnym od wszelkich długów i ciężarów gminie miasta Krakowa, na jej wyłączną i nieograniczoną własność i przydzieli do wykazu hip. L. 1783, obejmującego place i ulice, własność gminy m. Krakowa stanowiące.

3) Ulicę nową, łączącą ulicę Lubicz z ulicą Topolową, winno Towarzystwo Strzelców krakowskich, przed jej oddaniem w posiadanie Gminy, urządzić i uporządkować własnym kosztem, t. j. opatrzyć kanałem przełazowym z betonu, wyszosować, opatrzyć brukowanymi ściekami, założyć krawężniki chodnikowe wzdłuż ścieków, a to wszystko wykonać według normy używanej przez Gminę miasta przy budowach drogowych i pod nadzorem Magistratu, według planów, jakie Rada miasta zatwierdzi, zaś ulicę mniejszą uporządkuje gmina m. Krakowa, po oddaniu gruntu w jej posiadanie.

4) Uporządkowanie ulicy i oddanie gruntu gminie m. Krakowa w posiadanie, uskuteczni Towarzystwo Strzelców krakowskich najpóźniej w terminie dwóch lat od dnia podpisania kontraktu, w tej sprawie zawrzeć się mającego.

5) Wszelkie koszta kontraktu, stempli, opłaty skarbowe, koszta wydzielenia i wszelkie inne, z tego interesu wynikające koszta, poniesie wyłącznie Towarzystwo Strzelców krakowskich.

6) Do podpisania kontraktu upoważnia Rada miasta obok Prezydenta miasta, r. m. Jana Rottera i Dra Józefa Rosenblatta.

R. m. Dr. S e i n f e l d na podstawie zgłoszonego w Sekcyi ekonomicznej votum seperatum, oświadcza się przeciw parcelacyi ogrodu Strzeleckiego, jestto bowiem jedyny ogród w mieście, a Towarzystwo nie ma prawa sprzedawać ogrodu z powodu zrobionego w hipotece zatwierdzenia, że ogród ten ma służyć po wieczne czasy na jego cele. Wnosi o przekazanie tej sprawy do rozpatrzenia Sekcyi prawniczej co do owego zastrzeżenia. Gdyby zaś Rada nie przychyliła się do przekazania sprawy Sekcyi prawniczej, w takim razie mowca do powyższych wniosków Sekcyi ekonomicznej, zezwalających na parcelacyę, stawia dodatek: „Zatwierdzać plany parcelacyi ogrodu Strzeleckiego pod warunkiem, jeżeli Towarzystwo Strzeleckie odstąpi grunt, potrzebny pod rozszerzenie ulicy Bosackiej“.

R. m. Dr. K o h n zauważa, że Towarzystwo strzeleckie jest zmuszone siedzibę swoją przenieść poza miasto, ogród więc musi sprzedać. Towarzystwo ofiarowało kupno ogrodu najpierw gminie miasta Krakowa i to za tańsze pieniądze, niż komu innemu; gdyby parcelacyi niezatwierdzono, poniosłoby ono znaczne straty. Zresztą mowca nie widzi powodów niezatwierdzenia planów parcelacyi, gdyż uczyniono zadosyć warunkom, postawionym przez Sekcyę ekonomiczną. Rada nie może żądać odstąpienia gruntu dla rozszerzenia ulicy Bosackiej, gdyż Towarzystwo części ogrodu, przy tej ulicy położonej, nie parceluje.

R. m. Dr. S t y c z e ń zauważa, że zrobione w hipotce zastrzeżenie, podniesione przez r. m. Dra Seinfelda, jest bez skutków prawnych, gdyż nie ma zastrzeżonych korzyści w tym wypadku dla osób trzecich; oświadcza się za wnioskiem Sekcyi I.

R. m. Dr. S t a n i s z e w s k i w dłuższem przemówieniu popiera wniosek Sekcyi I. wykazując, że obecnie Towarzystwo, mając znaczny majątek nieruchomy, nie przynoszący żadnych dochodów, nie może nic poświęcać na cele humanitarne. Z uzyskanej gotówki skorzysta nietylko Towarzystwo, ale i Gmina. W razie robienia przez Gminę trudności przy częściowej parcelacyi, Towarzystwo będzie zmuszone cały ogród naraz sprzedać, przez co obniży się znacznie jego wartość.

Poczem zamknięto dyskusyę.

Z zapisanych do głosu przemawiają:

R. m. Dr. S e i n f e l d, który zauważa, że już pierwej Towarzystwo zgodziło się na odstąpienie gruntu pod ulicę Bosacką.

R e f e r e n t wyjaśnia, że obecnie broni zdania Sekcyi I, nie Magistratu. Magistrat żądał od Towarzystwa odstąpienia gruntu pod ulicę Bosacką, kiedy chodziło o parcelacyę całego ogrodu strzeleckiego. Obecnie Towarzystwo przedłożyło plan parcelacyi tylko części ogrodu, nie przylegającej do ul. Bosackiej, Sekcya nie mogła więc stawiać warunku odstąpienia gruntu dla regulacyi tej ulicy. W przyszłości w razie parcelacyi drugiej części, Magistrat z tym warunkiem wystąpi.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto. Wniosek i poprawki, stawiane przez r. m. Dra Seinfelda, upadły. (L. 70506/97.) —

Imieniem Sekcyi I. dyr. Budownictwa miejsk. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada miasta zezwala na założenie ulicy 20 metrów szerokiej na parceli gruntowej L. 715/13, własnością pp. Wawrzyńca Bujańskiego i Aleksandra Żymirskiego będącej, pod warunkiem, że:

1) Właściciele grunt pod ulicę oddadzą bezpłatnie na własność gminy m. Krakowa, wydzieliwszy go własnym kosztem ze swej realności i uwolniwszy od wszelkich ciężarów hipotecznych.

2) Ulicę tę urządzą i uporządkują własnym kosztem według planów, przez Sekcyę I. zatwierdzić się mających, a tak urządzoną oddadzą w fizyczne posiadanie gminy miasta Krakowa w terminie lat dwóch od chwili podpisania kontraktu.

3) Na zabezpieczenie swoich zobowiązań złożą właściciele kaucyę w kwocie 2.000 zła., oraz kwotę 1.000 zła. na koszta budowy kanału w tej ulicy.

4) Wszelkie koszta prawne i skarbowe, z tym interesem połączone, poniosą pp. Bujański i Żymirski.

Do podpisania kontraktu upoważnia Rada miasta obok Prezydenta miasta r. m. Wandalina Beringera i Jana Rottera.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 53049/98.) —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada m. uchwali!

Udziela się **kredyt dodatkowy** w kwocie 2.118 zła., czyli 4.236 koron dla działu II. 3. d. budżetu r. 1898 **na pokrycie rachunków** Gazowni miejskiej, **za urządzenie oświetlenia gazowego w strażnicy pożarnej.**

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 3182). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada m. uchwali!

Udziela się **kredyt dodatkowy** w kwocie 600 zła., czyli 1.200 koron dla działu VIII. 4. budżetu r. 1898 **na pokrycie wydatków przesunięcia kramów miejskich na placu Szczepańskim.**

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 71218/98). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada m. uchwali!

1) **Zakupić na rzecz gminy m. Krakowa od c. k. Skarbu resztę parceli gruntowej** L. k. 1943 w obszarze 705 m² czyli 196□°, **położonej nad Wisłą przy ul. Zwierzynieckiej,** za cenę ryczałtową 400 zła.

2) Koszta kontraktu, koszta hipotecznego przepisania własności i wszelkie inne z tego interesu wynikające, tudzież koszta oszacowania gruntu — te ostatnie zaś na 30 zła. obliczone — poniesie gmina m. Krakowa z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta, r. m. Władysława Nowackiego i Jana Kwiatkowskiego.

4) Na pokrycie ceny kupna i kosztów oszacowania, udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 430 zła. dla działu II. wydatki nadzwyczajne budżetu roku 1898.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 69899/98). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Styczeń wnosi:

Rada m. uchwali!

1) **Rada miasta przyjmuje** z dobrodziejstwem prawa inwentarza **spadek po śp. Karolu Mieroszewskim,** testamentem z dnia 29 lipca 1891 r. dla gminy miasta Krakowa **z obowiązkiem wybudowania i utrzymywania schroniska dla starców narodowości polskiej** ustanowiony, a około 60.000 zła. wynoszący i upoważnia syndyka miasta Dra Jana Hajdukiewicza do wniesienia imieniem Gminy odnośnej deklaracyi do c. k. Sądu.

2) Nad prośbą zgłaszających się spadkobierców śp. Karola Mieroszewskiego z dnia 10 marca 1898 r. l. 16071 o zrzeczenie się spadku, w ustępie 1) wspomnianego, na ich rzecz, przechodzi Rada miasta do porządku dziennego.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 00000). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7 min. 45 wieczór. Następuje posiedzenie tajne. —

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych.)

Posiedzenie tajne (41 w kad. XI.) **z dnia 19 stycznia 1899 r.**

I. Rada przeszła do porządku dziennego nad prośbą **brandmistrzów** z dnia 29 września 1896 L. 61093 o przyznanie im kwaterowego. (L. 61093/96) —

II. Rada zamianowała p. **Dra Alfreda Schlichtinga,** sekretarza oraz naczelnika III. Wydziału Mgtu, radcą Magistratu w randze VII. uchwalając zarazem, iż pobór przyznanej mu za prowadzenie Wydziału renumeracyi w kwocie rocznej 400 zła. ma równocześnie ustać. (L. 31 pr.). —

III. Rada zamianowała p. **Adolfa Buczkowskiego,** sekretarza Mgtu, radcą Mgtu w randze VII. (L. 32/pr.) —

IV. Rada zamianowała wicesekretarzy Magistratu pp. **Piotra Banasia,** (L. 33/pr.) **Dr. Franciszka Zaczka,** (L. 34/pr.) **Stanisława Grossera,** (L. 35/pr.) **Franciszka Epsteina** (L. 36/pr.) i **Dra Marcelego Zawadzkiego** (L. 37/pr.) sekretarzami Mgtu w randze VIII.

Wniosek samoistny r. m. X. Dra Spisa, aby sekretarzowi Mgtu p. Banasiowi przyznać od dnia 1-go kwietnia 1898 tj. od dnia regulacyi płac najwyższy stopień rangi VIII.— przekazała Rada Sekcyi III. (L. 5621.)—

V. Rada zamianowała p. **Stanisława Podobińskiego** konc. praktykanta Mgtu, wicesekretarzem Mgtu w randze IX. (L. 38/pr.) —

VI. Rada zamianowała p. **Rudolfa Sikorskiego** konceptowym praktykantem Mgtu z adjutum rocznem w kwocie 800 zła. płatnem z dotacyi Biura statystycznego; przydzieliła go do rangi XI., przeznaczając go zarazem do praktyki w biurach Magistratu, jakoteż w Biurze statystycznem. (L 592/pr. ex 98) —

VII. Rada upoważniła Prezydyum do ogłoszenia konkursu na posady pięciu wicesekretarzy Mgtu w randze IX. i czterech praktykantów konceptowych Mgtu w randze XI. —

Posiedzenie tajne (42 w kad XI.) **z dnia 9 lutego 1899 r.**

I. Rada udzieliła p. **Władysławowi Grodyńskiemu,** sekretarzowi Mgtu, zaliczkę na płacę w wysokości jednorocznej płacy, tj. w kwocie 1800 zła. w 96 równych ratach miesięcznych zwrotną, pod warunkiem złożenia w Kasie miejskiej na zabezpieczenie udzielonej zaliczki policy asekuracyjnej, na okaziciela opiewającej, tutejszego Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń L. 18251 na 4000 zła., od której premie asekuracyjne Kasa miejska z pensyi strącać i Towarzystwu wprost wypłacać będzie. (L. 76121/98). —

II. Rada zamianowała p. **Teodora Riedla** prowizorycznie adjunktem Budownictwa miejskiego z płacą 1100 zła. i kwaterowem 240 zła. zastrzegając, aby w ciągu jednego roku złożył drugi egzamin z inżynieryi. (L. 78/pr.) —

III. Rada zamianowała p. **Dra Jana Nowickiego,** konc. praktykanta Mgtu, koncepistą Mgtu w randze X. (L. 77/pr.) —

IV. Rada zamianowała p. **Mieczysława Białkowskiego,** kancelistę Mgtu, oficyałem Mgtu w randze X. od dnia regulacyi płac, (tj. od 1 kwietnia 1898) z zatrzymaniem pobieranego dotychczas pięciolecia z tem zastrzeżeniem, że różnica między pobieraną płacą, a płacą systemizowaną dla rangi X., za czas od dnia 1 kwietnia 1898 do dnia dzisiejszej nominacyi, nie ma mu być wypłaconą. (L 81/pr.) —

V. Rada zamianowała p. **Mieczysława Wędrychowskiego**, dyetaryusza Mgtu, kancelistą Mgtu w randze X. (L. 82/pr.) —

REWERS
GMINY MIASTA KRAKOWA
z dnia 12 grudnia 1877 roku,

mocą którego przyjęto zobowiązanie dostarczania dla Szkoły sztuk pięknych w Krakowie lokalu, opału i światła.

W celu umieszczenia zreorganizowanej według statutu z dnia 29 stycznia 1876 Szkoły sztuk pięknych w Krakowie, gmina m. Krakowa na mocy uchwały Rady miejskiej z dnia 5 lipca 1877, stosując się do reskryptu J. E. Pana Ministra wyznań i oświecenia z d. 12 czerwca 1877, L. 3787, wystawia niniejszem prawomocny rewers osnowy następującej:

1) Gmina m. Krakowa obowiązuje się na umieszczenie zreorganizowanej Szkoły sztuk pięknych, dostarczać bezpłatnie lokalności odpowiednich na tak długo, jak długo istnieć będzie ta szkoła w Krakowie według statutu z dnia 2 stycznia 1876 urządzona i w organizacyi swej nie uszczuplona.

2) Gmina m. Krakowa obowiązuje się wybudować w tym celu na własnym gruncie kosztem 100.000 złr. w. a. z funduszów miasta zaliczonych, a według uchwały Wysokiego Sejmu z d. 8 kwietnia 1876 r. z funduszów krajowych w 33 ratach rocznych po 7000 złr. Gminie zwrócić się mających, odpowiedni nowy gmach według projektu i planów przez J. E. Pana Ministra wyznań i oświecenia w reskrypcie z d. 12 czerwca 1877 r., L. 3787, zatwierdzonych, i takowy oddać do bezpłatnego użytkowania na rzecz szkoły powyżej wymienionej.

3) Gmina m. Krakowa obowiązuje się, jako właścicielka rzeczonego gmachu szkolnego, utrzymywać go w należytym stanie i pokrywać z własnych funduszów koszta utrzymania tego gmachu z wyjątkiem kosztów mniejszych reperacyi, które według postanowień kodeksu cywilnego na lokatora przypadają.

4) Gmina m. Krakowa obowiązuje się ponosić koszta opalania i oświetlenia lokalności szkolnych, według rzeczywistego rocznego wydatku na zakupno dotyczących materyałów, a względnie wypłacać w półrocznych ratach do Kasy rządowej odpowiedni ryczałt, ustanowiony na podstawie doświadczenia co najmniej jednego roku.

5) Gmina m. Krakowa obowiązuje się zreorganizowaną Szkołę sztuk pięknych tymczasowo, t. j. aż do czasu wykonania nowego gmachu, umieścić w lokalnościach odpowiednich, kosztem Gminy wynajętych.

6) Wszelkie podatki rządowe i krajowe, jeżeliby ich od gminy m. Krakowa, jako właścicielki gmachu Szkoły sztuk pięknych, żądano, przyjmuje na siebie Skarb państwa, który również poniesie wszelkie należytości skarbowe i stemple, ze spisaniem i hipotecznem zabezpieczeniem niniejszego rewersu połączone.

W końcu gmina m. Krakowa zezwala, aby rewers ten do ksiąg hipotecznych m. Krakowa wniesiono i wynikające z niego prawa i obowiązki w stanie biernym realności „Szkoła sztuk pięknych“, własnością Gminy będącej, składającej się z części parcel katastralnych L. 2466, 2467 i 1245 Dz. V. na rzecz zreorganizowanej według statutu z d. 29 stycznia 1876 r. Szkoły sztuk pięknych w Krakowie zaintabulowane zostały. —

W Krakowie dnia dwunastego grudnia 1800 siedmdziesiątego siódmego roku.

Dr. Mikołaj Zyblikiewicz, Prezydent miasta, w. r. Dr. Józef Majer, Radca miejski, w. r. Maksymilian Zatorski, Radca miejski w r.

L. R. 13319. Niniejszem poświadczam, jako osobiście mi znani pp. Dr. Mikołaj Zyblikiewicz, Prezydent, oraz Dr. Józef Majer i Dr. Maksymilian Zatorski, radcy miasta, w imieniu gminy m. Krakowa działający, powyższe swe podpisy w mojej obecności za swe własnoręczne uznali.

Kraków dnia dwunastego grudnia 1800 siedmdziesiątego siódmego roku.

Stefan Muczkowski c. k. Notaryusz w. r.

L. W. kr. 42444/77.

Wydział Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem krakowskiem, zatwierdza niniejszem wszystkie, w tym rewersie przez gminę król. gł. miasta Krakowa przyjęte zobowiązania, w całej ich osnowie.

Z Rady Wydziału Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem krakowskiem.

Lwów dnia 21 grudnia 1877

Zastępca Marszałka krajowego Oktaw z Siemuszowy Pietruski m. p. *(L. S.)*. Członek Wydziału krajowego Franciszek Hoszard m. p. Członek Wydziału krajowego Franciszek Smolka m. p.

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Budżet wydatków i dochodów miasta Krakowa

na rok 1899,

ułożony przez Komisyę budżetową Rady miejskiej na zasadzie przedłożeń Magistratu, wniosków Sekcyi i uchwał Rady miasta a uchwalony na posiedzeniach Rady miasta w dniach 9, 13, 16 i 23 marca 1899 roku.

DZIAŁ I.

Zarząd główny.

Wydatki zwyczajne.

	Pensye	Kwaterowe	Dodatek osob.	Pięciolecia	Dodatek funkc.	Dodatek budow.	Razem koron	Szczegółowo koron	Razem kor.
1. Reprezentacya miasta.									
a) Dotacya Prezydenta								18000	
b) Wybory do Rady miasta								1400	19400
2. Pensye urzędników.									
a) Personal konceptowy:									
II. Wiceprezydent	6400	960	2000	666	—	—	10026		
5 Radców po 4800 i 840 kor.	24000	4200	—	78	—	—	28278		
6 Sekretarzy po 3600 i 720 kor.	21600	4320	—	—	—	—	25920		
8 Wicesekretarzy po 2800 i 600 kor.	22400	4800	—	600	1600	—	29400		
6 Koncepistów po 2200 i 480 kor.	13200	2880	—	—	—	—	16080		
8 Praktykantów koncept. po 1600 kor.	12800	—	2400	600	—	—	15800	125504	
b) Personal manipulacyjny:									
Dyrektor ekspedytu	2800	600	—	—	—	—	3400		
Dyrektor archiwum	2200	480	320	400	—	—	3400		
Dziennikarz	2200	480	320	400	—	—	3400		
6 Oficyałów po 2200 i 480 kor.	13200	2800	—	800	—	—	16880		
7 Kancelistów po 1600 i 360 kor.	11200	2520	—	400	—	—	14120		
10 Praktykantów manip. po 1000 kor.	10000	—	—	—	—	—	10000	51200	
c) Personal egzekucyjny:									
4 Oficyałów star. po 2200 i 480 kor.	8800	1920	—	1200	—	—	11920		
5 Oficyałów młod. po 1600 i 360 kor.	8000	1800	1200	400	—		11400	23320	
d) Personal budownictwa:									
Dyrektor	4800	840	1600	—	—	600	7840		
Budowniczy	3600	720	800	—	—	400	5520		
2 Inspektorów star. po 3600 i 720 kor.	7200	1440		—	—	800	9440		
Inżynier starszy	3600	720	800	—	—	400	5520		
Inżynier	2800	600	—	—	—	200	3600		

	Pensye	Kwaterowe	Dodatek osob.	Pięciolecia	Dodatek funkc.	Dodatek budow.	Razem koron	Szczegółowo koron	Razem kor.
2 Inspektorów po 2800 i 600 kor. . .	5600	1200	600	—	—	400	7800		
2 Adjunktów po 2200 i 480 kor. .	4400	960	—	—	—	400	5760		
Drogomistrz	1600	360	—	—	—	200	2160	47640	
e) Personal kasy miejskiej:									
Kontrolor	3600	720	—	—	—	—	4320		
Kasyer	3600	720	200	—	—	—	4520		
Adjunkt starszy	2800	600	—	—	—	—	3400		
2 Adjunktów młod. po 2200 i 480 kor.	4400	960	270	400	—	—	6030		
2 Asystentów po 1600 i 360 kor. .	3200	720	—	—	—	—	3920	22190	
f) Rewident techniczno-rachunkowy	3600	720	—	800	400	—	5520	5520	
g) Personal Wydziału obrachunkowego:									
Dyrektor	4800	840	—	1200	—	—	6840		
Rewident rachunkowy	3600	720	—	800	—	—	5120		
Adjunkt starszy	2800	600	—	400	—	—	3800		
Adjunkt młodszy	2200	480	—	400	—	—	3080		
Asystent	1600	360	200	200	—	—	2360	21200	
h) Opłata podatku osobisto-dochodowego od pensyi urzędników pobierających do 2000 kor.								600	297174
3. **Pomocnicy biurowi.**									
Płace dzienne, ryczałt									10000
4. **Płace służby.**									
2 woźnych I. klasy po 840 i 280 kor.			1680	560	—	—	2240		
Na ubranie dla jednego			—	—	—	—	120		
12 woźnych II. klasy po 720 i 240 kor.			8640	2880	—	—	11520		
27 pachołków po 600 i 200 kor.			16200	5400	—	—	21600		
Umundurowanie ich			—	—	—	—	3882		39362
5. **Archiwum aktów dawnych.**									
Wartość lokalu			—	—	—	—	—	3000	
Dyrektor archiwum			3600	720	—	400	4720		
Adjunkt			2200	480	—	200	2880		
Pomocnik biurowy			600	—	—	—	600		
Pachołek			600	—	—	—	600		
Umundurowanie jego			—	—	—	—	104	8904	
Opał								160	
Na wydatki kancelaryjne								100	
Na dalsze urządzenie archiwum								800	
Na powiększenie biblioteki								200	13164
6. **Biuro statystyczne.**									
Dyrektor								2000	
Praktykant konceptowy								1600	
Pomocnicy								1400	
Biblioteka								200	
Druki i portorya								700	
Lokal								720	
Na wydawanie publikacyi biura								1000	
Opał								78	7698
7. **Dyety, koszta podróży i komisyjne**									4600
8. **Wynagrodzenia.**									
a) Syndykowi miejskiemu								4000	
b) Urzędnikom i służbie za roboty pozaurzędowe . . . . kor. 1800									
Za redakcyę „Dziennika rozporządzeń“ . . . . „ 500								2300	

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
c) Za prowadzenie protokołów w sekcyach i komisyach . . .	600	
d) Sekretarzowi prezydyalnemu .	1000	
e) Za uzupełnienie księgi zmian realności	100	
f) Za prowadzenie protokołów stenograficznych Rady	600	8600

9. **Zapomogi.**

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Urzędnikom i służbie	2000	
b) Dyetaryuszom	1000	3000

10. **Koszta kancelaryjne.**

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Papier i potrzeby piśmienne .	4400	
b) Oświetlenie biur i 3 latarń całonocnych przed mieszkaniem komisarzy	1665	
c) Opał i pomoc do opalania biur przez 7 miesięcy	4636	
d) Sprzęty kancelaryjne	2000	
e) Prenumerata dzienników i różnych dzieł	1000	
f) Druki	6500	
g) Roboty introligatorskie . . .	1200	
h) Portorya	500	
i) Inseraty	400	
k) Materyały rysunkowe i instrumenta techniczne	600	
l) Utrzymanie czystości i porządku w biurach	1400	
m) Roboty autograficzne	1120	
n) Na zakupno dzieł technicznych .	600	
o) Opłata za użycie 7 telefonów .	350	26371

11. **Emerytury.**

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Urzędnikom	29188	
b) Wdowom i sierotom	29942	
c) Żonom i dzieciom byłych urzędników	2266	61396

12 **Zaopatrzenia i dary z łaski.**

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Sług miejskich, wdów i sierót .	9228	
b) Dary z łaski	5138	14366

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
13. **Koszta prawne w interesach Gminy**		1000
Razem wydatki zwyczajne		**506131**

Wydatki nadzwyczajne.

1. **Koszta kancelaryjne.**

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
Na zakupno dla Budownictwa tachometru i planimetru		900

Dochody zwyczajne.

1. **Pensye urzędników.**

Personal egzekucyjny:

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. Egzekutne od podatków i należytości gminnych	2400	
2. Egzekutne od podatków i należytości państwowych . . .	24000	26400

2. **Emerytury.**

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
Odsetki od funduszu emerytalnego .		14560
Razem dochody zwyczajne		**40960**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . .	kor. 506131		
„ nadzwyczajne .	„ 900	kor. 507031
Dochody zwyczajne . .	kor. 40960		
„ nadzwyczajne .	„ —	kor. 40960
Niedobór . .		kor. **466071**

DZIAŁ II.

Zarząd majątku miejskiego.

Wydatki zwyczajne.

1. **Personal ekonomatu miejskiego.**

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Inspektor 3600, 720 i 800 kor.	5120	
b) Podinspektor 2200, 480 i 200 kor.	2880	
c) 2 kancelistów po 1600 i 360 kor.	3920	11920

2. **Utrzymanie gruntów miejskich.**

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Gajowy	120	
b) 2 pachołków po 600 i 200 kor.	1600	
c) Umundurowanie	217	
d) Na pomiary gruntów	200	
e) Na utrzymanie Błonia i brzegów Rudawy za obrębem miasta .	400	
f) Na utrzymanie wikla i uprawę łąk	400	2937

3. **Utrzymanie budynków miejskich.**

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) 3 pachołków po 600 kor. . .	1800	
b) 2 woźnych (cieśla i murarz) po 720 i 240 kor.	1920	
c) Umundurowanie ich	58	
d) Naprawy i przeistoczenia . . .	12724	
e) Na utrzymanie porządku i czystości w budynkach	600	
f) Czyszczenie kominów	1000	
g) Zabezpieczenie od ognia . . .	2000	
h) Oświetlenie	300	20402

4. **Utrzymanie Sukiennic.**

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Zasługa 4 pachołków po 600 i 200 kor.	3200	
b) Umundurowanie ich	379	
c) Oświetlenie	6360	
d) Opał	1647	
e) Zabezpieczenie od ognia . . .	550	
f) Czyszczenie kominów	40	
g) Podatki i ekwiwalent	15200	
h) Utrzymanie i naprawy budynku	5200	
i) Drobne wydatki	100	32676

5. Utrzymanie zegarów.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Za nakręcanie i regulowanie zegarów	516	
b) Na naprawę i czyszczenie tychże	100	616

6. Podatki i opłaty skarbowe.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Podatek gruntowy i domowoczynszowy	12000	
b) Ekwiwalent od majątku miejskiego	1354	
c) Stemple i należytości	1800	15154

Razem wydatki zwyczajne . . . 83705

Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. Na naprawy w budynku L. 468 I. .	600	
2. Na naprawy w budynku po akcyzie	1480	
3. Na naprawy w budynku Sukiennic	2440	

Razem wydatki nadzwyczajne . . . 4520

Dochody zwyczajne.

1. Z gruntów miejskich.

Poza obrębem rogatek.

		Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) z Błonia miejskiego:			
Czynsz dzierżawny od Skarbu wojskowego	kor. 7358		
Ze zbioru trawy i wikliny . . .	„ 300		
Za paszenie bydła	„ 400		
Za tor wyścigowy	„ 5000	13058	
b) Ze zbioru wikliny i trawy w Dąbiu oraz na innych gruntach .		4100	
c) Różne drobne czynsze . , . .		63	

W obrębie rogatek.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
d) Gazownia na naprawę i utrzymanie bruków	51000	
e) Różne drobne czynsze . . .	5700	
f) Opłaty od gablotek i wystaw sklepowych	1016	
g) Czynsze ziemne zahipotekowane na realnościach	400	
h) Czynsze ziemne skapitalizowane	200	75537

2. Z domów i innych objektów miejskich.

		Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Czynsze z domu:			
L. 422 dz. I. altana	kor. 550		
L. 4 dz. III. po Schneidrze . . .	„ 800		
z Rondla bramy Floryańskiej	„ 48		
z piwnic pod Magistratem	„ 160		
z domu L. 32 dz. VI.	„ 2480		
z hali licytacyjnej w Ratuszu . . .	„ 10		
ze starych koszar obrony krajowej .	„ 3782		
z nowych koszar obrony krajowej	kor. 12312		
z odwachu wojskowego	„ 1054		
z domu L. 1 dz. III.	„ 2688	23884	
b) Wartość czynszów w budynkach miejskich:			
Szkoły I.	kor. 6800		
„ III.	„ 5200		
„ IV. . . .	„ 6000		
„ V. . . .	„ 6000		
„ VI. . . .	„ 5400		
„ VII. . . .	„ 6000		
„ VIII. . .	„ 7000		
„ XI. . . .	„ 5200		
„ XII. . . .	„ 5200		
„ XIII. . .	„ 5000		
„ XV. . . .	„ 5600		
„ XVI. . .	„ 6800		
„ XVII. . .	„ 6200		
„ św. Scholastyki . .	„ 12000		
„ sztuk pięknych . .	„ 15000		
„ handlowej .	„ 2400		
Domu L. 468 I. archiwum aktów dawnych	„ 3000		
Domu L. 47 Krakowska, po Helclowej, na schronisko brata Alberta . .	„ 2480		
Domu L. 52 VIII. Kaukusarnia, na schronisko brata Alberta	„ 720	112000	135884

3. Ze Sukiennic.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Czynsz od Towarzystwa przyjaciół sztuk pięknych . . .	4400	
b) Wartość czynszu Muzeum narodowego	5000	
c) Czynsze za 30 sklepów . . .	46186	
d) „ za 60 kramów . . .	19464	
e) „ za stałe tablice ogłoszeń firm	200	75250

4. Z zakładów miejskich.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Gazownia	140424	
b) Targowisko nierogacizny w Prądniku białym	—	140424

5. Od kapitałów lokowanych.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
Odsetki od kapitałów ulokowanych w miejscowych instytucyach kredytowych . . .		20000

6. Ze sprzedaży starego materyału . | | 300

Razem dochody zwyczajne . . . 447395

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
BILANS.		
Wydatki zwyczajne . .	kor. 83705	
„ nadzwyczajne	„ 4520	kor. 88225
Dochody zwyczajne . .	kor. 447395	
„ nadzwyczajne .	„ —	kor. 447395
Nadwyżka pokrycia . .		kor. **359170**

DZIAŁ III.

Opodatkowanie i opłaty gminne.

Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. **Wydatki z powodu opodatkowania psów.**		
a) Na marki dla psów	240	
b) Na zestawienie rejestrów podatkowych	160	400
2. **Wydatki na zestawienie rejestru biorczego, 2% dodatku czynszowego i ½% na kwatery wojskowe**		200
Razem wydatki zwyczajne		**600**

Dochody zwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. **Podatki bezpośrednie.**		
a) 22% dodatek gminny od wszystkich stałych podatków rządowych z wyjątkiem osobisto-dochodowego na potrzeby gminne	400000	
b) 2% podatek gminny od czynszów z mieszkań	135000	
c) ½% podatek gminny od czynszów z mieszkań, jako składka kwaterunkowa	31000	
d) podatek od psów	6000	572000
2. **Podatki pośrednie.**		
a) konsumcyjne	767335	
b) od wyrobu piwa	63000	
c) od wyrobu miodu	7500	837835
3. **Opłaty.**		
a) Myto rogatkowe	210000	
b) Taksy za konsensa	44000	
c) Taksy za pozwolenie tańców przy muzyce w lokalach publicznych	1000	
d) Taksy za przyjęcie do gminy	1000	
e) Taksy za odpisy z dawnych akt	2	256002
Razem dochody zwyczajne		**1665837**

BILANS		
Wydatki zwyczajne . .	kor. 600	
„ nadzwyczajne .	„ —	kor. 600
Dochody zwyczajne . .	kor. 1665837	
„ nadzwyczajne .	„ —	kor. 1665837
Nadwyżka pokrycia . .		kor. **1665237**

DZIAŁ IV.

Zarząd długu miejskiego.

Wydatki zwyczajne.

1. **Spłata kapitału i procentów.**

	Na kapitał		Na procent		Resztujący kapitał z d. 31/12 1898		Szczegółowo koron	Razem koron
a) 1500000 zła. pożyczki loteryjnej z r 1872, spłacalnej w 40 latach, rata 27	32600	—	98600	—	2616600	—	131200	
b) 550000 zła 5½% pożyczki z r. 1886 zaciągniętej na kupno gazowni, spłacalnej w 50 latach	--	—	—	—	1020112	92	—	
c) 1500000 zła. 5% pożyczki inwestycyjnej z roku 1892, zaciągniętej w czeskiej Kasie Oszczędności, spłacalnej w 50 latach, rata 13 i 14	19811	12	130188	88	2897983	44	150000	
d) 150000 zła. 5% pożyczki na budowę teatru z r. 1894, zaciągniętej w Kasie Oszczędności m. Krakowa spłacalnej w 51 latach, rata 9 i 10	1862	10	13137	90	293344	04	15000	
e) 248105·91 zła. pożyczki z funduszu amortyzacyj. skonwertowanej w r. 1894 na 4%, spłacalnej w 18 latach, rata 11 i 12	24080	36	14855	24	389380	50	38936	
f) 56000 zła. pożyczki bezprocentowej z funduszu amortyzacyjnego, spłacalnej w 18 latach, 6 rata	6222	22	—	—	80888	90	6222	
g) 78000 zła. 5% pożyczki z r. 1887 z funduszu emerytalnego urzędników na budowę szkoły na Dajworze spłacalnej w 26 latach po 3000 zła, 13 rata . .	6000	—	3900	—	84000	—	9900	
h) 60000 zła. bezprocentowej pożyczki z r. 1891 z funduszu krajowego na budowę koszar obrony krajowej, spłacalnej w 12 latach, 9 rata	10000	—	—	—	40000	—	10000	

	Na kapitał		Na procent		Resztujący kapitał z d. $^{31}/_{12}$ 1898		Szczegółowo koron	Razem koron
i) 100000 złr. bezprocentowej pożyczki z r. 1893 z funduszu krajowego na budowę koszar, spłacalnej w 12 latach, 6 rata	16672	—	—	—	116640	—	16672	
k) 19861·50 złr. 5% pożyczki z funduszu amortyzacyjnego zaciągniętej na kupno domu L. 508 dz. I., przeznaczonego na zburzenie, 13 rata	1966	64	633	36	12667	26	2600	
l) 11028·91 złr. $4^3/_4$% resztuj. pożyczki Kasy Oszczęd. ciążącej na real. L. 40/41 dz. VII., przeznaczonej na parcel.	1190	82	609	18	14732	86	1800	
ł) 14678·97 złr. bezprocentowego długu funduszowi kraj. za leczenie chorych na dur powrotny, spłacalnego w 15 latach, 14 rata	2000	—	—	—	3357	94	2000	
m) 18018·65 złr. resztującej pożyczki Banku kraj. ciążącej na realności L. 43 dz. VI., dla akcyzy rata 11 i 12	1364	20	1663	36	36037	30	3028	387358
Razem wydatki zwyczajne . . .	123769	46	263587	92	7605745	16	—	387358

Dochody zwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. Spłata kapitałów i procentów.		
a) Fundusz krajowy na umorzenie pożyczki 150000 złr., zaciągniętej w Kasie Oszczędności m. Krakowa tytułem subwencyi, udzielonej przez Sejm na budowę teatru po 5% przez lat 51, 5 rata	15000	
b) Czynsz z domu L. 508 dz. I na umorzenie pożyczki 19861·50 złr. z funduszu amotyzacyjnego . .	2600	17600
Dochody zwyczajne . . .		**17600**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor. 387358	
„ nadzwyczajne . .	„ —	kor. 387358
Dochody zwyczajne . . .	kor. 17600	
„ nadzwyczajne . .	„ —	„ 17600
Niedobór .		kor. **369758**

DZIAŁ V.

Bezpieczeństwo publiczne.

Wydatki zwyczajne.

		Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. Straż pożarna.			
a) Pensye i żołdy:			
Naczelnik straży kor. 4800, 840, 1200, 1000	kor. 7840		
4 Brandmistrzów, 1 kor. 2400, 3 po 2200	„ 9000		
6 Sierżantów po kor. 1120	„ 6720		
7 Nadpompierów po kor. 840	„ 5880		
10 Pompierów I. klasy po kor. 720 . . .	„ 7200		
13 Pompierów II. klasy po kor 600	„ 7800		
3 Trębaczy wieży alarmowej po kor. 840 .	„ 2520		
b) Umundurowanie ich .	„ 3668		
c) Słoma do sienników .	„ 355		
d) Koszta leczenia . .	„ 400		
e) Opał kancelaryi, koszar, strażnicy i wieży	„ 1646		
f) Oświetlenie gazowe latarń i do motoru . .	„ 5584		
g) Utrzymanie przyrządów i narzędzi ogniowych	„ 3000		
h) Utrzymanie telegrafu i sieci telefonicznych pożarnych	„ 1400		
i) Wypłata dotacyi Tow. Ubezpieczeń dla straży ochotniczej	„ 1000	64013	
2. Zaprzęgi miejskie.			
a) 12 Fornali po kor. 720	kor. 8640		
b) Umundurowanie ich .	„ 890		
c) Pasza dla koni . .	„ 16236		
d) Kucie koni	„ 300		
e) Naprawa uprzęży, wozów i smarowidło . .	„ 1500		
f) Na drobne wydatki .	„ 100		
g) Na lekarstwa i sól dla koni	„ 100		
h) Na zakupno koni . .	„ 1400	29166	
3. Stróże nocni.			
a) 36 stróżów nocnych po kor. 408 . . .	kor. 14688		
b) Umundurowanie ich .	„ 2797		
c) Zastępstwo chorych stróżów	„ 100	17585	110764
4. Aresztа miejskie.			
a) Zarządca 1600 i 360 kor. . .		1960	
b) Woźny 720 i 240 kor . . .		960	
c) 3 pachołków po 600 i 200 kor.		2400	

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
d) Umundurowanie woźnego i pachołków	415	
e) Czynsz za lokal . kor. 4000 oraz na utrzymanie budynku . . . . „ 380	4380	
f) Żywność aresztantów	4400	
g) Opał aresztów i strażnicy policyjnej	572	
h) Światło aresztów i strażnicy policyjnej	400	
i) Na słomę, pościel, sprzęty i odzież aresztantów	600	
k) Na koszta szupasowe przynależnych do Krakowa	100	
l) Na drobne wydatki	100	16287

5. Dodatek na utrzymanie policyi państwowej.

a) W służbie czynnej	30000	
b) Dla emerytów	800	30800

6. Utrzymanie strażnicy policyjnej w ratuszu.

a) Na opał	30	
b) Na światło	30	
c) Na utrzymanie 2 strażnic policyjnych na Kaźmierzu i Kleparzu	2000	2060

7. Stacya ratunkowa na Wiśle.

a) 3 strażników czuwających nad kąpiącymi się	1000	
b) Umundurowanie ich	70	
c) Tablice ostrzeżeń	40	
d) Na łodzie i drobne wydatki	90	1200

8. Oświetlenie miasta.

a) gazem śródmieścia i przedmieść		126944	
b) naftą:			
nafta do 50 latarń . kor.	1344		
knoty, szkła, zapałki i oszklenie . . . „	80		
naprawa latarń i naczyń . . . . . „	80		
obsługa . . . . . „	320		
drobne wydatki . . „	20	1844	128788

Razem wydatki zwyczajne . . . 289899

Wydatki nadzwyczajne.

1. Na zakupno nowej sikawki	3390	
2. Na powiększenie sieci telegrafu pożarnego	3000	

Razem wydatki nadzwyczajne . . . 6390

Dochody zwyczajne.

1. Straż pożarna.

a) Dotacya Tow. Ubezpieczeń na straż ochotniczą	1000	
b) Za roboty wykonane przez straż pożarną	20	1020

2. Zaprzęgi miejskie.

a) Za nawóz ze stajen	2200	
b) Za roboty wykonane	20	2220

3. Areszta miejskie.

Zwroty za utrzymanie aresztantów		1200

Razem dochody zwyczajne . . . 4440

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . kor	289899		
„ nadzwyczajne . . „	6390	kor.	296289
Dochody zwyczajne . . . kor.	4440		
„ nadzwyczajne . . „	—	kor.	4440

Niedobór . . . . kor. 291849

DZIAŁ VI.

Budowy i roboty publiczne.

Wydatki zwyczajne.

1. Utrzymanie dróg.

a) 8 pachołków po 600 i 200 kor.	6400	
b) Umundurowanie ich	650	
c) Konserwa na szosy	40000	
d) Narzędzia dla dróżników	400	
e) Piasek do walcowania konserwy	4000	
f) Robocizna przy utrzymaniu dróg	4800	
g) Utrzymanie w ruchu walca parow.	2400	
h) Naprawa poręczy przy drogach	2000	
i) Na objazdy i dorożki do robót drogowych	800	61450

2. Utrzymanie bruków i chodników.

a) W śródmieściu	16000	
b) Na przedmieściach	15200	
c) Na Kaźmierzu	10000	
d) Chodników asfaltowych	2000	43200

3. Utrzymanie mostów		6000
4. Utrzymanie brzegów Wisły i Rudawy w obrębie Krakowa		2000

Razem wydatki zwyczajne . . . 112650

Wydatki nadzwyczajne.

1. Budowa bruków i chodników nowych.

a) Przebrukowanie rynku głównego (III rata)	20000
b) Rekonstrukcya walca parowego	6000
c) Brukowanie ulicy Jabłonowskich	11000
d) Chodniki koło Uniwerstytetu	5200

Razem wydatki nadzwyczajne . . . 42200

Dochody zwyczajne.

1. Utrzymanie bruków i chodników.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Towarzystwo kolei konnej za konserwacyę bruków	6000	
b) Opłaty za składanie materyałów budowlanych	2000	
c) Opłaty placowego od cyrków, menażeryi etc.	1500	
d) Opłaty placowego od dorożkarzy	1400	
e) Zwroty za naprawę bruków . .	1500	
Razem dochody zwyczajne . . .		**12400**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	112650		
„ nadzwyczajne . .	„	42200	kor.	154850
Dochody zwyczajne . . .	kor.	12400		
„ nadzwyczajne . .	„	—	kor.	12400
Niedobór			kor.	**142450**

DZIAŁ VII.

Upiększenie miasta.

Wydatki zwyczajne.

1. Koszta zarządu i utrzymanie inwentarza.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Inspektor ogrodów miejs. 2200, 480 i 400 kor.	3080	
b) Ryczałt inspektorowi na dorożki	100	
c) Pomocnik ogrodowy 840 i 280 kor.	1120	
d) Opał dla inspektora i 2 pomoc.	170	
e) Fornala płaca i umundurowanie	540	
f) Pasza dla pary koni	1000	
g) Kucie i leczenie koni	50	
h) Naprawa uprzęży, wozów i beczkowozów	200	
i) Kupno narzędzi i naprawa starych	300	6560

2. Ogród miejski i szkółki.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Na ogrzewanie szklarń . .	694	
b) Obsługa szklarń i zakładanie inspektów	1996	
c) Wazony drewniane i gliniane .	150	
d) Nawozy	300	
e) Naprawa okien inspektowych i na szklarniach	100	
f) Utrzymanie szkółki w Dąbiu .	100	
g) Utrzymanie budynków w ogrodzie miejskim	660	4000

3. Utrzymanie plantacyi naokoło miasta.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) 2 Pomocników ogrodowych . .	1460	
b) 4 Dozorców etatowych po 600 i 200 kor.	3200	
c) 4 Dozorców prowizorycznych przez 7 miesięcy	1470	
d) Umundurowanie dla nich . . .	754	
e) Płace robotników dziennych i stróżów nocnych	6084	
f) Na krzewy ozdobne	300	
g) Na róże z zapisu śp. Kremera .	40	
h) Na nasiona traw i roślin ozdobnych	400	
i) Na nowe żywopłoty i utrzymanie starych	200	
k) Na sprawienie ogrodzeń . . .	800	
l) Na nowe ławki i naprawę starych	720	
m) Na zakupno żwiru i porfiru . .	2080	
n) Na żerdzie i pale do drzew i róż	320	
o) Na słomę do okrywania krzewów i na maty	210	
p) Na 20 kóp mioteł	80	
r) Na utrzymanie studzien . . .	100	
s) Na ubezpieczenie robotników w Kasie chorych	300	18518

4. Utrzymanie skwerów w ulicy Dietla.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Dozorca dziennie po 1 kor. 60 gr	584	
b) Umundurowanie jego	100	
c) Robotnicy	1200	
d) Na 180 m. kub. żwiru po 3 kor.	540	
e) Na utrzymanie baryer	320	2744

5. Utrzymanie ulic i placów pod względem ogrodowym.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Upiększenie placów przed Magistratem, teatrem, „Sokołem“, hotelem krakowskim i lasku na Błoniu	1000	
b) Na wysadzenie ulic i placów drzewami	400	1400

6. Utrzymanie parku Dra Jordana.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Płaca stróża 600 i 20 kor. . .	620	
b) Umundurowanie jego	30	
c) Na opał dla tegoż	30	
d) Pomocnik stróża przez 5 miesięcy letnich	214	
e) Ryczałt na utrzymanie ogrodu .	2400	
f) Na utrzymanie budynków i studni	1386	
g) Asekuracya budynków	320	5000
Razem wydatki zwyczajne . . .		**38222**

Wydatki nadzwyczajne.

1. **Na naprawę sztachet w budynkach**	200
2. **Na kupno okien inspektowych . .**	200
3. **Na kupno maszynek do koszenia trawy . . . .**	300
4. **Na wybrukowanie rampy dojazdowej i zrobienie ścieków . . . .**	1000
5. **Na budowę nowej szklarni . . . .**	3984
6. **Na budowę mleczarni w parku Dra Jordana . . . .**	14400
7. **Na dalsze założenie skwerów w ulicy Dietla . . . .**	3026
Razem wydatki nadzwyczajne . . .	**23110**

Dochody zwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. Dotacye i zapisy na utrzymanie plant.		
a) Procent od kapitału 3000 dukatów śp. Floryana Straszewskiego na dobrach Tenczyńskich ubezpieczonego	1698	
b) Procent od kapitału 500 zła. śp. Dra Kremera na róże	40	
c) Procent od kapitału 500 zła. śp. Jakubowskiego Łukasza . . .	40	
d) Procent od kapitału 1000 zła. śp. Rzewuskiego Walerego na skwery	80	1858
2. Własne dochody.		
a) Z dzierżawy parcel na plantach	1671	
b) Za drzewka	500	
c) Za kasztany	100	
d) Za szkody i kary	20	
e) Z dzierżawy paszy w parku Dra Jordana	200	2491
Razem dochody zwyczajne . . .		**4349**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . . kor	38222		
„ nadzwyczajne . . „	23110	kor.	61332
Dochody zwyczajne . . . kor.	4349		
„ nadzwyczajne . . „	—	„	4349
Niedobór		kor.	**56983**

DZIAŁ VIII.

Zarząd targowy.

Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. Na dozór targowy.		
Komisarz		3380
2. Wydatki targowe ogólne.		
a) Sprawienie i naprawa straganów	100	
b) Sprawienie 700 tabliczek dla przekupniów	100	
c) Utrzymanie wagi miejskiej . .	20	220
3. Jatki rzeźnicze poddominikańskie.		
a) Stróż jatek	600	
b) Umundurowanie jego i na opał	125	
c) Wywóz śniegu i drobne wydatki	160	
d) Utrzymanie budynków	840	1725
4. Kramy i place targowe.		
a) Utrzymanie kramów wogóle . .	100	
b) Utrzymanie kramów w ulicy Mostowej	50	150
5. Targowisko końskie na Groblach.		
a) Stróż targowiska	360	
b) Utrzymanie targowiska	150	510
6. Jarmarki końskie pod Kapucynami.		
a) Wydatki insercyjne	800	
b) Remuneracya za dozór nad jarmarkami	240	
c) Drobne wydatki, t. j. szuter, piasek, robotnicy i nadzór . . .	140	1180
Razem wydatki zwyczajne . . .		**7165**

Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
Budowa hali targowej dla drobiu na placu nowym		36000
Razem wydatki nadzwyczajne . . .		**36000**

Dochody zwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. Kramy i place targowe.		
a) Opłaty od przekupniów za stragany i placowe	11000	
b) Czynsze za kramy na placu Szczepańskim	2400	
c) Czynsze za kramy przy ulicy Mostowej	1250	14650
2. Jatki poddominikanskie.		
a) Czynsze za 38 jatek rzeźniczych większych	7600	
b) Czynsze za 20 jatek rzeźniczych mniejszych	2740	
c) Czynsze za 11 kramów . . .	812	
d) Czynsze za 22 podcieni kramarskich	1220	
e) Czynsze za 3 sklepy	2400	14772
3. Targowisko końskie na Groblach.		
Taksy 10-centowe od wprowadzonych koni i wózków na targ		1800
4. Waga miejska.		
Opłaty za ważenie przedmiotów		200
Razem dochody zwyczajne . . .		**31422**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . . kor.	7165		
„ nadzwyczajne . . „	36000	kor.	43165
Dochody zwyczajne . . . kor.	31422		
„ nadzwyczajne . . „	—	„	31422
Niedobór		kor.	**11743**

DZIAŁ IX.

Zdrowotność miasta.

Wydatki zwyczajne.

1. Służba zdrowia.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Fizyk	6840	
b) 3 lekarzy, jeden 2500, 600 i 400, dwóch po kor. 2000, 600 i 380	9280	
c) 2 weterynarzy, jeden kor. 2400 i 600, drugi kor. 1600, 360 i 40	5000	
d) Za prowadzenie statystyki sanitarnej	800	
e) Akuszerka kor. 240 i 160 . .	400	
f) Oprawca miejski kor. 800, ryczałt na pomocnika i żywienie psów kor. 650	1450	
g) Na sanitarno-policyjne obdukcye	200	
h) Na krowiankę do szczepienia ospy	400	
i) Na środki desinfekcyjne . . .	50	
k) Oświetlenie latarń całonocnych przed fizykiem, lekarzami i akuszerką	230	
l) Na utrzymanie budynku i stajni oprawcy	160	24810

2. Utrzymanie szpitala epidemicznego.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Czynsz za szpital u Braci Miłosierdzia	2000	
b) Na koszta tłumienia epidemii .	7100	9100

3. Na utrzymanie stacyi ratunkowej.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
Subwencya roczna		600

4. Utrzymanie cmentarza.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Płaca dozorcy cmentarza kor. 1000 i 200	1200	
b) Dotacya kapelana	1200	
c) 6 pachołków po kor. 600 . .	3600	
d) Umundurowanie ich	138	
e) Opał domu administracyjnego i dozorcy kor. 134; Opał dla kapelana . „ 36; Opał dla 6 pachołków po kor. 40 . . . . „ 240	410	
f) Światło dla budynku administracyjnego	40	
g) Na mieszkanie dla 2 pachołków po kor. 120	240	
h) Na narzędzia dla 6 pachołków po kor. 20	120	
i) Na wydatki ogrodnicze i szuter	2600	
k) Na utrzymanie budynku . . .	420	9968

5. Utrzymanie laboratoryum chemicznego.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Chemik kor. 2400 i 600 . . .	3000	
b) Laborant: płaca . . kor. 720; dodatek . . . „ 240; umundurowanie . „ 61	1021	
c) Chemikalia	500	
d) Oświetlenie	240	
e) Różne drobne wydatki	220	4981

6. Utrzymanie aparatu desinfekcyjnego.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Robotnicy z ubezpieczeniem do kasy chorych	1000	
b) Opał	100	
c) Utrzymanie budynku i drobne wydatki, t j. reperacya maszyny etc.	413	1513

7. Utrzymanie kanałów.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
Naprawy kanałów		10000

8. Czyszczenie kanałów i śluz.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Dozorca robotników, płaca i opał	1164	
b) Płace robotników dziennych, fornala i na furmanki	11887	
c) Pasza dla pary koni	1212	
d) Kucie koni i lekarstwa . . .	160	
e) Smarowidło	40	
f) Naprawa wozów i uprzęży . .	260	
g) Olej i knoty do kaganków . .	900	
h) Słoma do wypalania śluz i proszek desinfekcyjny	40	
i) Narzędzia robocze . . .	250	
k) Ubezpieczenie w kasie chorych i od wypadków	420	
l) Na nieprzewidziane wydatki i doróżki	340	16673

9. Czyszczenie dołów kloacznych.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) 3 maszynistów, jeden kor. 1300 i dwóch po kor. 1200	3700	
b) Na mieszkanie dla jednego maszynisty	300	
c) Na opał	138	
d) Dozorca	300	
e) Płace robotników, fornali i na furmanki	20860	
f) Pasza dla 18 koni i źróbka . .	12904	
g) Na kucie koni i lekarstwa . .	750	
h) Opał do maszyny	926	
i) Smarowidło do maszyny i osi .	100	
k) Oświetlenie i opał stajni i magazynu	300	
l) Naprawa maszyny, wozów i uprzęży	5750	
m) Zakupno rekwizytów . . .	1500	
n) Zakupno koni	1600	
o) Drobne wydatki	260	
p) Utrzymanie budynków	800	
r) Ubezpieczenie budynków i rekwizytów	300	
s) Ubezpieczenie robotników w kasie chorych i od wypadków . .	570	
t) Utrzymanie leja i stróża tamże .	760	
u) Na żywność dla dwóch psów .	144	51962

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
10. Czyszczenie miasta.		
a) 50 pomocników po kor. 480 .	24000	
b) Umundurowanie ich	3710	
c) Narzędzia robocze	2400	
d) Na donajęcie sił roboczych . .	56000	86110
11. Utrzymanie studzien publicznych.		
Naprawa studzien w mieście . .		1000
12. Utrzymanie rzeźni miejskiej.		
a) Opał	7000	
b) Roboty rzemieślnicze	2960	
c) Naprawa maszyn i kotłów . .	400	
d) Różne potrzeby do utrzymania maszyn w ruchu	1000	
e) Weterynarzowi za oględziny bydła	800	12160
13. Utrzymanie wychodków publicznych.		
a) Wynagrodzenie stróżów . . .	504	
b) Utrzymanie wychodków i naprawy	560	1064
Razem wydatki zwyczajne . . .		**229941**

Wydatki nadzwyczajne.

1. Zakupno dwóch psów szczurołapów	100	
2. Na nową studnię z pompą na cmentarzu	500	
3. Na wóz ze skrzynią żelazną do wywozu kału	1300	
4. Na trzecią maszynę Talard'a . .	6000	
5. Na 10 wózków ręcznych dla straży pożarnej	1000	
6. Na dalszą budowę 4 wychodków publicznych	12000	
7. Na wyjazd za granicę dwóch urzędników w sprawie unormowania czyszczenia miasta	1000	
8. Na budowę kanałów w ulicy Garncarskiej i Studenckiej	58000	
9. Subwencya Braciom Miłosierdzia na adaptacye szpitala 1 rata . .	1000	
Razem wydatki nadzwyczajne . . .		**80900**

Dochody zwyczajne.

1. Cmentarz.		
a) Na utrzymanie kapelana z zapisu śp. Helclowej	800	
b) Za grunta pod wieczyste groby	20000	
c) Pokładne	1000	
d) Kopanie grobów	3000	
e) Opłata od nagrobków na utrzymanie ścieżek	650	
f) Zbiór trawy	300	
g) Opłaty za rekwizyta pogrzebowe	140	25890
2. Laboratoryum chemiczne.		
Opłata za rozbiory chemiczne .		200
3. Aparat desinfekcyjny.		
Opłata za desinfekcye		250
4. Czyszczenie dołów kloacznych.		
a) Za czyszczenie dołów od nieopłacających 2% dodatku czynszowego	15000	
b) Za wywóz cieczy z dołów kloacznych	6000	
c) Za nawóz ze stajen zakładu . .	240	
d) Za napełnianie i wypożyczanie beczkowozów	1000	22240
5. Czyszczenie kanałów i śluz.		
Za czyszczenie śluzy kanałowej w domu karnym		200
6. Z rzeźni miejskiej.		
a) Opłaty od bicia bydła	75000	
b) Opłaty za oględziny weterynarskie	3000	78000
Razem dochody zwyczajne . . .		**126780**

Dochody nadzwyczajne.

Fundusz pożyczkowy na budowę kanałów w ulicy Garncarskiej i Studenckiej		58000

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor. 229941		
„ nadzwyczajne . .	„ 80900	kor.	310841
Dochody zwyczajne . . .	kor. 126780		
„ nadzwyczajne . .	„ 58000	„	184780
Niedobór . . .		kor.	**126061**

DZIAŁ X.

Dobroczynność.

Wydatki zwyczajne.

1. Utrzymanie domu kalek nieuleczalnych i rekonwalescentów.		
a) Na żywność, opał, pranie bielizny, oświetlenie i drobne wydatki	10350	
b) Na kupno nowych i naprawę starych łóżek, bielizny i pościeli .	400	
c) Na lekarstwa	100	
d) Ryczałt dla sióstr	1280	
e) Dorożki dla lekarza	100	
f) Naprawa budynków	650	
g) Remuneracya za nadzór . . .	400	13280

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
2. Utrzymanie domu przytułku i pracy pod zarządem brata Alberta.		
a) Dla oddziału mężczyzn . .	2000	
b) Dla oddziału kobiet	2800	
c) Wartość lokalu w kaukusarni . . . . kor. 720 W domu po Helclowej kor. 2480	3200	
d) Utrzymanie budynków	1160	9160
3. Utrzymanie sierót w zakładach dobroczynnych i u osób prywatnych		9000
4. Wsparcia dla ubogich.		
a) Stałe dla starców i kalek . .	6000	
b) Jednorazowe ubogim miejscowym	10000	
c) Jednorazowe ubogim zamiejscowym	400	
d) Na lekarstwa dla ubogich chorych miejscowych	1800	18200
5. Zwrot kosztów leczenia różnym szpitalom ubogich chorych do gminy Krakowa przynależnych . . .		2000
6. Subwencye różnym zakładom dobroczynnym.		
a) Komitetowi ochrony małych dzieci chrześcijańskich	1000	
b) Stowarzyszeniu utrzymania sierót izraelickich	1000	
c) Zakładowi osieroconych chłopców (Józefitów) na opał . . .	400	
d) Zakładowi zaniedbanych chłopców izraelickich	400	
e) Stowarzyszeniu rozdającemu opał ubogim izraelitom (Kipe Ceduke)	300	
f) Stowarzyszeniu utrzymującemu dom schronienia dla biednych starców (Asyfas Skenim)	1000	
g) Towarzystwu ubogich uczniów szkół ludowych krakowskich chrześcijańskich	1000	
h) Towarzystwu wsparcia ubogich uczniów izraelickich	600	
i) Stowarzyszeniu zaopatrującemu ubogie uczenice wyznania mojż. w odzież i obuwie	100	
j) Towarzystwu wzajemnej pomocy rękodzielników i przemysłowców chrześcijańskich	800	
k) Towarzystwu wsparcia rękodzielników izraelickich	400	
l) Szpitalowi dzieci św. Ludwika	1000	
ł) Towarzystwu opieki chorych (Bikur Cholim)	400	
m) Towarzystwu zaopatrującemu ubogich w odzież (Malbusz Erumin)	400	
n) Towarzystwu opieki nad uwolnionymi więźniami	400	
o) Matkom Miłosierdzia na Kaźmierzu na opał	200	
p) Towarzystwu męskiemu św. Wincentego a Paulo	600	
r) Zakładowi św. Jadwigi . .	800	
s) Krakowskiemu Towarzystwu dobroczynności	1000	
t) Zakładowi św. Kaźmierza w Paryżu, dającemu przytyłek polskim weteranom i utrzymującemu szkołę polską	1000	
u) Toworzystwu wsparcia weteranów z roku 1830/31	1000	
v) Domowi schronienia i pracy X. Siemaszki i na szkołę tamże . .	3000	
w) Towarzystwu kolonij wakacyjnych (chrześcijańskich) . .	1000	
y) Towarzystwu kolonij wakacyjnych (izraelickich) w Rabce	200	
z) Na leczenie dzieci skrofulicznych w Rabce (chrześcijańskich) . .	300	
α) Zakładowi ciemnych we Lwowie	200	
β) Komitetowi rozdającemu obiady dziatwie szkolnej chrześcijańskiej	1200	
γ) Komitetowi rozdającemu obiady dziatwie szkolnej izraelickiej .	1200	
δ) Stowarzyszeniu „Praca“ .	200	
ε) Radzie Bractwa N. P. Maryi Królowej Korony Polskiej . . .	800	21900
Razem wydatki zwyczajne . . .		**73540**

Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. **Na naprawy budynku kalek nieuleczalnych oraz na budowę rowu i ścieków . . . .**	1214	
2. **Na naprawy budynku domu przytułku i pracy . . . .**	1480	
3. **Przytulisku weteranów z r. 1863/4 jednorazowy udział . . . . .**	500	
4. **Towarzystwu Pań miłosierdzia św. Wincentego a Paulo na ciepłą zupę**	600	
5 **Na wyjazd urzędnika dla studyów nad organizacyą opieki nad ubogimi**	600	
Razem wydatki nadzwyczajne . . .		**4394**

Dochody zwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. **Kary:**		
a) administracyjne	4900	
b) sądowe	7000	
c) sądowo-handlowe	100	12000
2. **Taksy:**		
a) za otwarcie szynków po godzinie policyjnej	9000	

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
b) z widowisk	4000	
c) z opłat za jazdę na rowerach	560	
d) z dobrowolnych licytacyj i ze składek	500	14060
3. **Dochód za sprzedane rzeczy niewiadomych właścicieli . . . . .**		250
4. **Dochód z funduszu Brześciańskiego**		244
Razem dochody zwyczajne . . .		**26554**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . .	kor.	73540		
„ nadzwyczajne .	„	4394	kor.	77934
Dochody zwyczajne . . .	kor.	26554		
„ nadzwyczajne . .	„	—	kor.	26554
Niedobór . . .			kor.	51380

DZIAŁ XI.

Sztuka i zabytki historyczne.

Wydatki zwyczajne.

2. **Utrzymanie teatru miejskiego.**

a) Płace i zasługi:				
Maszynisty teatralnego	kor.	2000		
Manipulanta teatralnego	„	1200		
Dozorcy budynku	„	600		
2 strażaków po 600	„	1200		
Umundurowanie strażaków . . .	„	160	5160	
b) Naprawy budynku i utrzymanie czystości	kor.	2400		
c) Stacya elektryczna:				
Maszynista . . .	„	2400		
Pomocnik . . .	„	1000		
Robotnicy . . .	„	100		
Gaz do maszyn .	„	9100		
Smarowidło . .	„	1000		
Wymiana lamp .	„	1000		
Asekuracya hali maszyn wraz z maszynami	„	900		
Różne drobne potrzeby	„	580	16080	
d) Remuneracya inspektora	kor.	1440		
Na kancelaryę . .	„	40	1480	25120

2. **Muzeum narodowe.**

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Dyrektor	1600	
b) Kustosz	1200	
c) Odźwierny	960	
d) Umundurowanie jego	61	
e) Wartość czynszu za lokal . .	5000	
f) Opał	729	
g) Zakupno dzieł sztuki . . .	2400	
h) Asekuracya tychże	740	
i) Na zbiory ze subwencyi krajowej	1600	14290
Razem wydatki zwyczajne . . .		**39410**

Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. **Subwencya na odnowienie kościoła katedralnego na Zamku z przeznaczonej kwoty 64000 koron 8 rata z 10**	6000	
2. **Na wymianę płyt w akumulatorach w teatrze**	13000	
3. **Subwencya dla kościoła Bożego Ciała 1 rata z 5 rat**	4000	
4. **Subwencya dla kościoła św. Piotra 1 rata z 5 rat**	4000	
5. **Na restauracyę krużganków u OO. Franciszkanów z kwoty 3000 kor. 3 rata**	1000	
6. **Dalsza subwencya dla OO. Dominikanów 1 rata z 3 rat**	1000	
7. **Na pomnik Kościuszki 2 rata z 3 rat**	6000	
Razem wydatki nadzwyczajne . . .		**35000**

Dochody zwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. **Z teatru miejskiego.**		
a) Czynsz dzierżawny	2400	
b) Na płace dla personalu . .	6000	
c) Za światło elektryczne . . .	17000	25400
2. **Subwencya krajowa na Muzeum narodowe**		1600
Razem dochody zwyczajne . . .		**27000**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	39410		
„ nadzwyczajne . .	„	35000	kor.	74410
Dochody zwyczajne .	kor.	27000		
„ nadzwyczajne . .	„	—	kor.	27000
Niedobór . . .			kor.	**47410**

DZIAŁ XII.

Oświata.

Wydatki zwyczajne.

1. **A. Szkoły ludowe.**

DZIAŁ I.

a) Tytułem 12% dodatku do podatków stałych na płace nauczycieli i nauczycielek i ich zastę-

		Szczegółowo kor.	Razem kor.
pstwa, oraz na drobne potrzeby szkolne i przybory naukowe . .		218000	

DZIAŁ II.

		Szczegółowo kor.	Razem kor.
b) Czynsze za wynajęte lokale szkolne . . . kor.	8700		
Wartość lokali szkolnych we własnych budynkach z przeprowadzenia rachunkowego „	88400	97100	
c) Utrzymanie budynków szkolnych własnych i wynajętych . . .		7300	
d) Asekuracya		1000	
e) Czyszczenie kominów		300	
f) Ryczałt na wydatki gospodarcze dla wszystkich szkół po 20 kor. od klasy		4060	
g) Opał dla wszystkich szkół ludowych		12084	
h) Płaca 19 pachołków po kor. 600 . . . kor.	11400		
Za obsługę paralelek i pomoc . . . „	424		
Za obsługę wodociągu w szkole św. Scholastyki „	80	11904	
i) Umundurowanie pachołków . .		751	
k) Ryczałt na mieszkanie: dla dyrektora szkoły św. Scholastyki . . kor.	800		
dla byłej prefekty tejże szkoły . . . „	500		
dla 8 kierowników i 8 kierowniczek po 720 „	11520		
dla tercyana szkoły św. Jadwigi . . . „	288		
dla tercyana szkoły św. Scholastyki . . „	288		
i na opał dla niego „	44	13440	
l) Na zakupno i naprawę sprzętów szkolnych		3000	
m) Na zakupno książek na nagrody		1000	
n) Utrzymanie biura Rady szkolnej okręgowej:			
Lokal . . . . kor.	1000		
Płaca pachołka kor. 600 i 200 . . . . „	800		
Umundurowanie . „	65		
Potrzeby kancelaryjne „	560		
Opał i światło . . „	133		
Na pomoc w opalaniu biura . . . . „	30		
Osobisty dodatek inspektora p. Twaroga za wizytacyę szkół . „	600	3188	373127

B. Szkoły przemysłowe i handlowe.

2. Kursa praktycznych robót kobiecych przy szkole św. Scholastyki.

		Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Remunerac. dyrektora kor.	600		
b) Płaca starszej nauczycielki wraz z kwaterowem, pięcioleciem i dodatkiem osobistym „	2800		
c) Płaca nauczyciela rysunków . . . . „	1400		
d) Płaca 5 nauczycielek wraz z kwaterowem i pięcioleciem po 2160 „	10800		
e) Płaca młodszej nauczycielki wraz z kwaterowem . . . . . „	1320		
f) Płaca pomocnicy nauczycielki . . . . „	300		
g) Na przybory naukowe „	240		
h) Na wydatki szkolne i kancelaryjne . . . „	60		
i) Na wydatki drobne gospodarcze . . . „	100		
k) Płaca sługi . . . . „	460	18080	

3. Kursa handlowe przy szkole św. Scholastyki.

		Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Remuneracya dyrektora za kierownictwo kor.	300		
b) Wynagrodzenie nauczycieli dochodzących „	6720		
c) Wynagrodzenie dla dwóch gospodyń klas. „	160		
d) Na przybory naukowe „	100		
e) Na wydatki szkolne i kancelaryjne . . . „	60		
f) Na drobne potrzeby gospodarcze . . . „	40	7380	

4. Szkoła handlowa.

		Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Wartość czynszu za lokal . . . . . . kor.	2400		
b) Wynagrodzenie pachołka kor. 600 umundurowanie kor. 130 „	730		
c) Opał i światło gazowe „	450		
d) Na honorarya nauczycielskie, wydatki szkolne i gospodarcze „	8000	11580	

		Szczegółowo kor.	Razem kor.
5. Szkoła artystycznego przemysłu przy c. k. wyższej szkole przemysłowej		6000	

6. Szkoły przemysłowe uzupełniające.

DZIAŁ I.,

obejmujący wydatki, do opędzenia których, według reskryptu Wydziału krajowego z dnia 2/4 1898 L 19931, przyczyniają się w równej części po $^1/_3$ gmina, fundusz krajowy i fundusz państwowy.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Remuneracye: α) za kierownictwo . . . kor. 2400; β) za naukę . . „ 19250	kor. 21650	
b) Na sprawienie pomocniczych środków naukowych	„ 400	
c) Koszta zarządu: α) ryczałt na potrzeby szkolne i kancelaryjne kor. 230; β) ryczałt na drobne potrzeby gospodarcze . „ 230; γ) ryczałt na przybory szkolne dla biednych uczniów . . „ 552	„ 1012	

DZIAŁ II.,

obejmujący wydatki, które w myśl powołanego reskryptu Wydziału krajowego mają być opędzane wyłącznie z funduszów Gminy m. Krakowa:

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Światło . . kor. 1190; *b)* Opał . . . „ 718; *c)* Obsługa . . „ 368	kor. 2276	25338
		68378

C. Inne szkoły.

7. Szkoła św. Scholastyki,

Nauczycielki utrzymywane przez gminę:

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) do języka francuskiego	kor. 2340	
b) do robót ręcznych .	„ 2340	
c) Ochmistrzyni . . .	„ 1560	6240

8. Kursa uzupełniające przy szkole św. Scholastyki.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Wynagrodzenie nauczycieli dochodzących	kor. 7000	
b) Na potrzeby szkolne i kancelaryjne . . .	„ 120	7120

9. Kursa żeńskie Dra Baranieckiego . 5800

10. Dotacya Gminy na utrzymanie c. k. wyższej szkoły realnej . . . 2000

11. Szkoła sztuk pięknych.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Wartość czynszu za lokal	kor. 15000	
b) Opał	„ 1408	
c) Oświetlenie gazem .	„ 1110	
d) Utrzymanie budynku	„ 2430	
e) Ubezpieczenie . . .	„ 140	20088
		41248

D. Zakłady naukowe.

12. Muzeum techniczno-przemysłowe.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Kustosz muzeum	3600	
b) Asystent muzeum	1200	
c) Służba z umundurowaniem . .	1479	
d) Lokal	3532	
e) Opał	389	
f) Światło . . . . . kor. 60; Koszta kancelaryjne „ 170; Szafy i sprzęty . . „ 400; Zakupno zbiorów . „ 400; Oprawa książek i rysunków . . . . . „ 336; Drobne wydatki . . „ 300	1666	
g) Na zbiory ze subwencyi krajowej	4000	
h) „ „ „ „ państw.	6000	
i) Na ubezpieczenie zbiorów .	460	22326

13. Dotacye szkołom i zakładom naukowym.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
a) Szkole żeńskiej przy klasztorze św. Tomasza	2400	
b) Szkole żeńskiej przy klasztorze PP. Augustyanek	2000	
c) Szkole żeńskiej u Siόstr Miłosierdzia	400	
d) Szkole polskiej w Paryżu .	500	
e) Towarzystwu muzycznemu . . . . . . kor. 800; *f)* Szkole muzycznej . „ 3200	4000	
g) Towarzystwu oświaty ludowej .	600	
h) Tow. „Szkoły ludowej“ udział	20	
i) Towarzystwu gimnast. „Sokół“	1000	
k) Szkole zręczności	1000	
l) Akademii umiejętności . .	1000	
m) Fundacyi im. Kopernika . . .	200	
n) Nauczycielowi szkół ludowych emerytura	600	
o) Szkole sług na Smoleńsku . .	500	
p) Na nagrody dla sług uczących się w szkole na Smoleńsku . .	100	
r) Subwencya dla szkoły ludowej przy kościele św. Marcina . .	1200	
s) Subwencya dla Tow. dziennikarzy	400	
t) Subwencya dla internatu seminaryum nauczyciel. żeńskiego .	800	
u) Subwencya dla Towarzystwa muzyki „Harmonia“	1000	
w) Subwencya na szkołę prania i prasowania Siostrom miłosierdzia	2000	
z) Subwencya dla Tow. szkoły luludowej I. Koła męskiego . .	400	
α) Dla szkoły przy Zgromadzeniu Córek Bożej Miłości	1200	
β) Dla Towarzystwa śpiewackiego „Lutnia“	200	
γ) Dla Towarzystwa miłośników zabytków historycznych Krakowa	1200	
δ) Na stypendya dla uczniów szkoły polskiej w Białej imienia		

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
Tadeusza Kościuszki (przez 3 lata po 200 kor.) 1 rata . . .	200	
ε) Na zapomogi dla nauczycieli ludowych szkół krakowskich . .	1600	24520
Razem wydatki zwyczajne . . .		**529599**

Wydatki nadzwyczajne.

1. **Na naprawy budynków szkolnych wraz ze szkołą wydz. św. Scholastyki**	9603	
2. **Na sprawienie sprzętów dla szkół wydziałowych**	8730	
3. **Subwencya dla gimnazyum żeńskiego**	1000	
Razem wydatki nadzwyczajne . . .		**19333**

Dochody zwyczajne.

Subwencye na oświatę.

1. **Państwowe:**

a) Na szkoły przemysłowe	kor.	7687		
b) Na kursa robót kobiecych	„	1600		
c) Na muzeum techniczno-przemysłowe .	„	6000	15287	

2. **Krajowe:**

a) Na kursa robót kobiecych	kor.	1000		
b) Na szkoły przemysłowe	„	7687		
c) Na muzeum techniczno-przemysłowe .	„	4000	12687	27974

3. **Wpisowe i opłaty szkolne:**

a) Z kursów robót kobiecych i handlowego	1200	
b) Z kursów dopełniających . .	1600	
c) Od gminy Czarna Wieś za korzystanie ze szkół krakowskich	1200	4000

4. **Dochody na szkoły przemysłowe:**

a) Procent od kapitału przez Gminę złożonego na utrzymanie szkoły rzemieślniczej	528	
b) Procent od kapitału Dra Dietla	80	608
Razem dochody zwyczajne . . .		**32582**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	529599		
„ nadzwyczajne . .	„	19333	kor	548932
Dochody zwyczajne . . .	kor.	32582		
„ nadzwyczajne . .	„	—	kor.	32582
Niedobór			kor.	**516350**

DZIAŁ XIII.

Sprawy wojskowe.

Wydatki zwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. Czynsze za stałe kwatery wojskowe		50000
2. Wydatki na kwatery chwilowe dla oficerów w przechodzie . . .		24000
3. Najem mebli i pościeli		200
4. Na utrzymanie kwater wojskowych podczas ćwiczeń		600
5. Czynsz za koszary Bernardyńskie .		6000
6. Drobne wydatki i naprawy tych koszar		900
7. Wydatki z powodu poboru wojskowego		1000
8. Na utrzymanie ewidencyi pospolitego ruszenia		730
9. Wydatki na spisy egzekucyi taks wojskowych		300
Razem wydatki zwyczajne . . .		**83730**

Dochody zwyczajne.

1. Czynsze za stałe kwatery wojskowe		50000
2. Należytość taryfowa za chwilowe kwatery oficerów w przechodzie .		5100
3. Czynsz za koszary Bernardyńskie .		2000
4. Drobne zwroty		20
Razem dochody zwyczajne . . .		**57120**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	83730		
„ nadzwyczajne . .	„	—	kor.	83730
Dochody zwyczajne . . .	kor.	57120		
„ nadzwyczajne . .	„	—	kor.	57120
Niedobór			kor.	**26610**

DZIAŁ XIV.

Różne.

Wydatki zwyczajne.

1. Dotacya na lokal dla Izby handlowo-przemysłowej		1600
2. Premia dla Tow. wyścigowego . .		2000
3. Na uroczystości i nabożeństwa . .		450
4. Przygodne wydatki		3400
5. Tabliczki eryentacyjne		400
6. Na nieprzewidziane wydatki . . .		7242
7. Na wybory komisyi szacunkowej powszechnego podatku zarobkowego		300
Razem wydatki zwyczajne . . .		**15392**

	Szczegółowo kor.	Razem kor.

Wydatki nadzwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. Dar jubileuszowy na budowę szpitala Braci Miłosierdzia od kwoty 50000 koron 5 % na amortyzacyę		**2500**

Dochody zwyczajne.

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. Przygodne dochody		300
2. Tabliczki oryentacyjne		250
Razem dochody zwyczajne . . .		**550**

Dochody nadzwyczajne.

Z zapasów kasowych na wydatki inwestycyjne:

	Szczegółowo kor.	Razem kor.
1. Budowę 4 wychodków		12000
2. Kupno 3-ciej maszyny Talarda . .		6000
3. Na nowe bruki		25200
4. Na budowę mleczarni w parku Dra Jordana		14400
5. Na budowę hali dla drobiu . . .		36000
6. Na pomnik Kościuszki 2 rata . .		6000
Razem dochody nadzwyczajne . . .		**99600**

BILANS.

Wydatki zwyczajne . . .	kor.	15392		
„ nadzwyczajne . .	„	2500	kor.	17892
Dochody zwyczajne . . .	kor.	550		
„ nadzwyczajne . .	„	99600	kor.	101150
Nadwyżka . . .	kor.			**82258**

ZESTAWIENIE OGÓLNE.

	Wydatki			Dochody			Nadwyżka	Niedobór
	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem		
Dział I. Zarząd główny	506131	900	507031	40960	—	40960	—	466071
„ II. Zarząd majątku miejskiego	83705	4520	88225	447395	—	447395	359170	—
„ III Podatki i opłaty gminne .	600	—	600	1665837	—	1665837	1665237	—
„ IV. Zarząd długu miejskiego .	387358	—	387358	17600	—	17600	—	369758
„ V. Bezpieczeństwo publiczne	289899	6390	296289	4440	—	4440	—	291849
„ VI. Budowy i roboty publiczne	112650	42200	154850	12400	—	12400	—	142450
„ VII. Upiększenie miasta . . .	38222	23110	61332	4349	—	4349	—	56983
„ VIII. Zarząd targowy	7165	36000	43165	31422	—	31422	—	11743
„ IX. Zdrowotność miasta . .	229941	80900	310841	126780	58000	184780	—	126061
„ X. Dobroczynność	73540	4394	77934	26554	—	26554	—	51380
„ XI. Sztuka i zabytki historyczne	39410	35000	74410	27000	—	27000	—	47410
„ XII. Oświata	529599	19333	548932	32582	—	32582	—	516350
„ XIII. Sprawy wojskowe . . .	83730	—	83730	57120	—	57120	—	26610
„ XIV. Różne	15392	2500	17892	550	99600	100150	82258	—
Razem kor. . . .	**2397342**	**255247**	**2652589**	**2494989**	**157600**	**2652589**	**2106665**	**2106665**

BILANS OGÓLNY.

Wydatki zwyczajne	kor.	2397342		
„ nadzwyczajne . . .	„	255247	kor.	**2652589**
Dochody zwyczajne	kor.	2494989		
„ nadzwyczajne . . .	„	157600	kor.	**2652589**

Budżet 1½ milionowej pożyczki z roku 1892
na rok 1899.

Rozchody.

Na 13-tą i 14-tą ratę amartyzacyjną od 1,500.000 ½ % na kapitał	kor. 19811 gr. 12		
4½ % na procent	„ 130188 „ 88	kor. 150.000	

Dochody.

Z funduszu Sukiennic	kor. 42574 gr. —	
„ Gazowni miejskiej	„ 51000 „ —	
„ obrotowego miejskiego	„ 56426 „ —	kor. 150.000

Na posiedzeniach pełnej Rady miejskiej w dniach 9, 13, 16 i 23 marca 1899 uchwalono powyżej zamieszczony budżet wydatków i dochodów miejskich na rok 1899 — **a nadto przy obradach nad poszczególnymi działami tegoż budżetu powzięto następujące uchwały względnie rezolucye:**

Do działu I. (poz. 2).

Na wniosek r. m. Dra Cyfrowicza:

I. W rubryce „Uwaga" dodać uchwałę Rady miasta z dnia 20 czerwca 1898 r., która brzmi: „Urzędnicy, mający sobie przyznane **mieszkanie urzędowe**, tracą na czas używania tegoż dodatek kwaterowy. — Postanowienie pierwszego ustępu art. VII. uchwały Rady miasta z dnia 22 czerwca 1875 r. utrzymuje się jednak w swej mocy, tak co do urzędników w niem od *a)* do *g)* wymienionych, jak i co do urzędników pełniących służbę przy zakładach miejskich, jak n. p. przy rzeźni, akcyzie i t. p." (L. 21089). —

II. Uprasza się Prezydenta miasta, aby przystąpił do **zorganizowania biura prezydyalnego** i aby odnośne wnioski w możebnie krótkim czasie Radzie miasta przedłożył. (L. 21089). —

Do działu II.

Na wniosek Sekcyi I:

III. Wzywa się Magistrat, aby obmyślił inny sposób administracyi **gruntów w Dąbiu** i przedstawił odnośne wnioski. (L. 21091). —

Na wniosek r. m. Dra Leo:

IV. Uprasza się Prezydenta miasta o przedstawienie jak najprędzej wniosku w sprawie **budowy skrzydła Magistratu.** (L. 21092). —

Na wniosek Komisyi budżetowej:

V. Wzywa się Prezydyum, aby **zamknięcia rachunkowe z targowicy** za lata 1896, 1897 i 1898 w terminie do 1 kwietnia 1899 Radzie miejskiej przedłożone zostały. (L. 21093). —

Do Działu III.

Na wniosek Komisyi budżetowej:

VI. Wzywa się Sekcyę skarbową, aby przedstawiła Radzie miasta **wnioski co do reformy gminnego podatku czynszowego,** celem podniesienia jego wydajności, **oraz wnioski w sprawie gminnych dodatków do podatków bezpośrednich** z uwzględnieniem wyników państwowej reformy podatkowej. (L. 21094). —

VII. Poleca się Magistratowi, aby jak najspieszniej zbadał sprawą **myta na dworcach towarowych,** oraz sprawę specyalnego obciążenia na rzecz Gminy pewnych przedsiębiorstw za ponad przeciętne **używanie dróg miejskich** i przedłożył wnioski Radzie miasta do dnia 1 lipca 1899 r. (L. 21095). —

VIII. Wzywa się Komisyę administracyjną, aby w sprawie **zaprowadzenia myta na dworcach towarowych** przedstawiła Radzie miasta wnioski. (L. 21096). —

Do działu V.

Na wniosek Komisyi budżetowej:

IX. Wzywa się Sekcyę I., aby sprawę odpowiedniej **organizacyi pożarnej straży ochotniczej,** szczególnie tak zwanej zobowiązanej, wzięła pod rozwagę i w ciągu roku 1899 przedłożyła wnioski. (L. 21097). —

X. Wzywa się Magistrat, aby zbadał sprawę **subwencyi na straż ogniową ochotniczą w kwocie 500 zła.** i w tym kierunku, czy Towarzystwo ubezpieczeń tę subwencyę wypłaca i na czyje ręce, tudzież rozpoczął starania o ewentualne podwyższenie tej subwencyi. (L. 21098). —

Na wniosek r. m. Dra Domańskiego:

XI. Ze względu na to, że urządzenia pożarne w Krakowie są wzorowe, a pożary rzadkie i nadzwyczaj małe szkody zrządzające, realności zaś w mieście przeważnie w krakowskiem Towarzystwie ubezpieczeń asekurowane, uprasza się Prezydenta miasta, aby w porozumieniu ze Sekcyą skarbową poczynił stosowne kroki, **by Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie przyczyniało się większą niż dotychczas kwotą,** do Kasy miejskiej wypłacać się mającą, **do kosztów utrzymania straży pożarnej w Krakowie.** (L. 21099). —

XII. Przypomina się Komisyi gazowej uchwały Sekcyi ekonomicznej w sprawie **poprawy oświetlenia gazowego ulic i placów publicznych.** (L. 21100). —

Do działu IX.

Na wniosek r. m. Dra Kohna:

XIII. Uprasza się Prezydenta miasta o przedstawienie Radzie m. wniosków co do **pomnożenia liczby lekarzy miejskich,** stósownie do czterech okręgów sanitarnych, utworzyć się mających. (L. 21101). —

Na wniosek r. m. Chmurskiego:

XIV. Wzywa się Magistrat, aby w jak najkrótszym czasie obmyślił **środki wywozu śmieci we własnym zarządzie.** (L. 21102). —

Do działu X.

Na wniosek Komisyi budżetowej:

XV. Wzywa się Sekcyę V., aby się zastanowiła nad **rozszerzeniem budynku dla kalek** i odpowiednie wnioski przedłożyła. (L. 21103). —

XVI. Wzywa się Prezydyum i Magistrat, aby nie przekraczano wydatku preliminowanego w poz. 4 *b)* działu

X., ewentualnie, aby **wnioski o kredyta dodatkowe** przedkładano we właściwym czasie Sekcyi II. i Radzie miasta. (L. 21104). —

XVII. Poleca się Magistratowi **wypracowanie projektu organizacyj opieki nad ubogimi** i przedstawienie Radzie miasta wniosków w ciągu roku 1899. (L. 21105). —

Do działu XI.

Na wniosek Sekcyi IV:

XVIII. Upoważnia się Prezydenta miasta do wypłaty **subwencyi** 6000 koron, przypadającej na rok 1899 **na odnowienie Katedry na Wawelu.** (L. 20439). —

Na wniosek Komisyi budżetowej:

XIX. Wyzwa się Magistrat, by wystósował do Sejmu krajowego petycyę o **podwyższenie subwencyi na Muzeum narodowe** do kwoty 3000 zła. (L. 21106). —

Na wniosek Sekcyi IV:

XX. Wstawia się do działu XI. „wydatki nadzwyczajne" poz. 7 — 6000 koron, jako drugą ratę **subwencyi na pomnik Kościuszki.** (L. 21113) —

Na wniosek r. m. Dra Domańskiego:

XXI. Uprasza się Prezydenta miasta, by w porozumieniu z komisyą teatralną postarał się u Sejmu o odpowiednie **podwyższenie subwencyi krajowej dla teatru.** (L. 21114). —

Na wniosek r. m. Bartoszewicza:

XXII. Uprasza się Prezydenta miasta, aby zwrócił uwagę **komitetowi Muzeum narodowego, iż zakupno dzieł** według statutu **należy do uchwały całego komitetu.** (L. 21115). —

Do działu XII.

Na wniosek Komisyi budżetowej:

XXIII. Poleca się Magistratowi, by przedstawił Sekcyi IV. a względnie Radzie m. wnioski o **budowę nowych szkół ludowych,** celem usunięcia szkół z domów prywatnych. (L. 21107). —

XXIV. Poleca się Magistratowi, aby wnioski co do stałej **organizacyi kursów handlowych, przy szkole św. Scholastyki** przedłożył Radzie m. tak wcześnie, aby je można wprowadzić z dniem 1 września 1899 r. (L. 21108). —

XXV. Rada m. oświadcza, że skłonna będzie subwencyę, pod poz. 4 lit. *a.* **(subwencyę na szkołę handlową),** nadal utrzymać, ewentualnie nawet podnieść, jeżeli także i inne czynniki według § 2 statutu szkoły handlowej, do utrzymania tej szkoły powołane, także ze swej strony stosunkowo subwencyę podwyższą. (21109) —

XXVI Rada uprasza Prezydenta miasta, aby sprawę **budowy Muzeum techniczno-przemysłowego** przyspieszył. (L. 21110). —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 5. Kraków, dnia 10 Maja 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ
dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 19518.

II.

OBWIESZCZENIE.

Rada miasta uchwałą z dnia 13 marca b. r. postanowiła na rok 1899 pobierać następujące **dodatki**, a mianowicie:

1) dodatek gminny do czynszów z mieszkań w tej samej wysokości, jak w latach poprzednich, t. j. na potrzeby gminne po dwa centy;
2) na pokrycie wydatków kwater chwilowych po pół centa, od każdego złotego austr.;
3) dodatek gminny 22% do wszystkich stałych podatków rządowych, z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, z czego 10% na potrzeby gminne, a 12% na potrzeby szkolne.

Podając tę uchwałę do publicznej wiadomości, Magistrat oznajmia, że 22% dodatek gminny do podatków stałych, z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, pobieranym będzie na zasadzie rozporządzenia c. k. krajowej Dyrekcyi Skarbu we Lwowie z dnia 2-go kwietnia 1875 r. L. 7082 i z dnia 2 listopada 1897 r. L. 3412 pr. przez tutejszy c. k. główny Urząd podatkowy przy poborze podatków stałych; zaś 2% i ½% dodatek do czynszów wnosić należy do Kasy miejskiej w terminach kwartalnych z dołu.

Gdy zaś wymiar 2% i ½% dodatku do czynszów na rok 1899 nie mógł być dotychczas uskuteczniony, przeto podaje się do publicznej wiadomości, że 2% i ½% dodatek do czynszów za I. kwartał b. r. pobierać będzie Kasa miejska tymczasowo na podstawie wymiaru tych dodatków z r. 1898. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 24 marca 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 19017.

I.

OBWIESZCZENIE.

Z uwagi na rozpoczęte roboty ogrodowe na plantacyach, Magistrat przypomina rozporządzenie z dnia 8 kwietnia 1884 r. L. 11182, według którego **psy na plantacyach należy wodzić na smyczy**.

Osoby niestosujące się do tego rozporządzenia narażą się na grzywny.

Dozorcy plantacyjni i straż policyjna będą czuwać nad ścisłem wykonaniem niniejszego rozporządzenia. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 5 kwietnia 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 19017.

I.

OBWIESZCZENIE.

Ponieważ przepisy o utrzymaniu porządku na plantacyach, objęte regulaminem czystości i porządku w mieście, obwieszczeniem z dnia 24 sierpnia 1884 L. 5874 wydane, nie bywają należycie przestrzegane, przeto Magistrat przypomina odnośne postanowienia wspomnianego regulaminu, a mianowicie Rozdział IV. traktujący **o utrzymaniu porządku na plantacyach**:

§ 77.

Nie wolno siadać na poręczach i przechodzić przez nie. Również nie wolno deptać trawników, kłaść się na nich i puszczać psów, które na sznurku wodzić należy. Łamania gałęzi, zrywania kwiatów lub roślin, zaśmiecenia ścieżek, rzucania kamieniami, stawania na ławkach, jeżdżenia powozami lub konno, przenoszenia wielkich koszów, drzewa, siana, słomy i t. p. w ogóle wszelkiego uszkadzania lub zanieczyszczania plantacyi w inny sposób, surowo się zabrania.

§ 78.

Dzieci tylko pod dozorem osób dorosłych na plantacye wprowadzać wolno, wózki zaś dziecinne nie mogą tamować komunikacyi.

§ 79.

Przekraczający powyższy zakaz będą obowiązani oprócz kary, zwrócić funduszowi plantacyjnemu wynagrodzenie za zrządzone szkody, według taryfy obwieszczonej rozporządzeniem z d. 14 czerwca 1879 L. 18208. (Dziennik rozporządzeń Magistratu z r. 1880, str. 20).

§ 80.

Pilnowanie porządku należy do służby plantacyjnej, do której wskazówek publiczność zastósować się winna.

Nadto służba plantacyjna obowiązaną jest nie dopuszczać na plantacyach żebraniny, jak również, aby pijacy i ludzie źle odziani rozpierali się lub rozkładali po ławkach, tudzież iżby w godzinach popołudniowych, gdy liczna publiczność używa przechadzki, ławki przy głównych drogach, były zajmowane przez służące lub gawiedź.

Przekraczanie powyższych przepisów karać będzie Magistrat surowo w myśl rozporządzenia ministeryalnego z dnia 30 września 1857 L. 198 Dz. u. p. i z dnia 5 marca 1858 L. 34 Dz. u. p. a względnie patentu z dnia 20 kwietnia 1854 L. 96 Dz. u. p., tembardziej, że plantacye miejskie, jedna z najpiękniejszych ozdób miasta Krakowa, znacznym kosztem Gminy miasta utrzymywane i coraz więcej upiększane, zasługują na to, aby je szanowna publiczność z własnego popędu bez kar i rygorów, otaczała opieką i poszanowaniem.

W końcu zwraca się uwagę na to, że dozorcy plantacyjni według instrukcyi z dnia 29 kwietnia 1885 r. L. 11351 zamieszczonej w dzienniku rozporządzeń dla m. Krakowa L. 11 z r. 1885 mają prawo przytrzymania bez żadnych względów każdego, kto w sposób złośliwy psuje ławki, ogrodzenia, klomby, trawniki i t. p., tudzież osoby wyprawiające burdy, hałasy, kłótnie i nieprzyzwoicie zachowujące się; także pijaków, żebraków i handlarzy, oraz osoby robiące nieporządek, który uwłacza przyzwoitości i szkodliwy wpływ wywiera na trawniki, drzewa i krzewy. Od osób, przekraczających wszelkie inne przepisy, zażądać winien dozorca kart wizytowych z podaniem ich adresu, jeśliby zaś osoby te wydania kart wizytowych odmówiły, służy dozorcom wówczas prawo przytrzymania i odprowadzenia ich do wskazanej tą instrukcyą władzy. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 6 kwietnia 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 24594.

III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 grudnia 1898 do 31 marca 1899 r., znaleziono w Krakowie i złożono w Kasie miejskiej następujące przedmioty:

Art. 6. Książka z zapiskami handlowemi.
„ 7. Ośm kluczyków na kółku.
„ 8. Pugilares z kwotą 1 zła. 76 ct.
„ 9. Dwie książeczki i rękawiczka.
„ 10. Kapelusz.
„ 11. Derka.
„ 12. Torebka z nieznaczną kwotą, kilku drobiazgami i dokumentami notaryalnymi.
„ 13. Pugilares z kwotą 5 zła. 9 ct.
„ 14. Medalik na wstążce w etui.
„ 15. Pugilares z kwotą 1 zła. 63 ct. i 3 kartki loteryjne.
„ 16. Pugilares z kwotą 31 zła.
„ 17. Zegarek srebrny damski z łańcuszkiem.
„ 18. Woreczek ręcznej roboty, 79 ct. i wisiorek od branzolety.
Art. 19. Pugilares z kwotą 3 zła 16 ct.
„ 203. Korona.
„ 20. Parasol.
„ 21. Chusteczka z kwotą 23 ct.
„ 22. Pugilares i 11 ct.
„ 23. Książka.
„ 24. Zarękawek
„ 25. Laska o srebrnej rączce z monogramem.
„ 26 Pugilares, 28 ct. i kluczyk.
„ 27. Pięć kluczy.
„ 28 Kołnierz damski.
„ 29. Parasol z rączką bambusową.
„ 30. Pugilares z kwotą 6 ct.
„ 31. Pugilares skórzany.
„ 34. Szal i chusteczka.
„ 38 Koszula męska i chusteczka do nosa
„ 45. Cztery nitki korali.
„ 46. Sakiewka, legitymacya Franciszki Miodek, dwa ruble złote, siedm srebrnych i 5 kopiejek
„ 47. Serweta na stół.
„ 48. Trzy klucze kasowe.
„ 49. Siedm kluczyków.
„ 50. Pierścionek złoty z turkusem.
„ 51. Peleryna.
„ 52. Różaniec.
„ 53. Zegarek złoty damski z dewizką.
„ 54. Szpilka.
„ 55. Pelerynka.
„ 56. Portmonetka, 3 ct. i weksel Kalmana Glücklicha.
„ 57. Pugilares i 22 ct
„ 58. Dwie rękawiczki.
„ 59 Lewarek.
„ 60. Portmonetka z napisem i kwotą 50 ct.
„ 61. Papiery Franciszka Multana.
„ 62. Dwa kluczyki
„ 63. Palto zimowe.
„ 64. Kołnierz damski.
„ 65. Kawałek płótna.
„ 66. Ośm kluczyków.
„ 67. Laska.
„ 68. Dwie rękawiczki
„ 69 Zegarek srebrny.
„ 70. Klucz.
„ 71. Książeczka do zakupna wiktuałów.
„ 72. Książka p. t. „Przypadki Napoleona“.
„ 73. Płaszcz oficerski.
„ 75. Brelok złoty.
„ 78. Paczka gwoździ.
„ 89. Klucz.
„ 90. Pierścionek.
„ 91. Zegarek srebrny z łańcuszkiem.
„ 92. Klucz od drzwi sklepowych.
„ 93. Książka.
„ 94. Koraliki i 3 kluczyki.
„ 95. Dywan.
„ 96. Zarękawek.
„ 97. Pugilares i 44 ct.
„ 98. Pugilares, 1 zła 40 ct. i pierścionek srebrny.
„ 99. Dwa klucze.
„ 100. Sakiewka i 34½ ct.
„ 101. Zarękawek.
„ 102. Cztery pudełka papieru listowego.
„ 103. Czapka i futro.

Art. 104. Sznurki korali.
„ 105. Pięć kluczyków na kółku.
„ 106. Kartka zastawnicza miejskiej Kasy oszczędności.
„ 108. Ośm kluczyków.
„ 109. Książka p. t. „Novellenschatz des Auslandes“.
„ 110. Zarękawek.
„ 111. Bilet roczny „Tow. Przyjaciół sztuk pięknych“.
„ 112. Dwa klucze na kółku.
„ 113. Chustka do odziewania.
„ 114. Pięć kluczyków.
„ 127. Serweta.
„ 128. Kartka zastawnicza Kasy oszczędności i bilety Jana Nowaka.
„ 129. Cwiker.
„ 130. Zarękawek.
„ 131. Niemiecka książka do czytania.
„ 132. Kluczyk.
„ 133. Kólczyk srebrny.
„ 134. Pugilares, $32\frac{1}{2}$ ct i karta z pralni.
„ 135. Pugilares z kwotą 1 zła. 10 ct.
„ 136. Portfel z kartami wizytowemi.
„ 137. Dwie rękawiczki.
„ 138. Branzoletka złota.
„ 139. Klucz.
„ 140. Trzy police asekuracyjne i list Grünera
„ 141. Dwie cholewki surowe.
„ 142. Pugilares i $23\frac{1}{2}$ ct.
„ 143. Sześć kólczyków.
„ 144. Trzy kluczyki na kółku
„ 145. Klucz.
„ 146. Pugilares i 4 zła.
„ 147. Woreczek i 49 ct
„ 148 Cztery kluczyki.
„ 149. Książka do modlenia.
„ 150. Klucz.
„ 151. Klucz wertheimowski.
„ 152. Siedm kluczyków.
„ 153. Ks ążka do nabożeństwa.
„ 154. Pięć kluczyków.
„ 155. Klucz.
„ 156. Dokument rosyjski.

Nadto znajdują się w rękach znalazców:

Art. 1. Koza.
„ 2 Pies rasy nowofundlandzkiej.
„ 3. Pies gończy maści bronzowej i białej.
„ 4. Pies legawy czarny.
„ 5. Pies doga maści szarej z marką „Nr. 268/98 Tarnów“.
„ 6. Prosiak.
„ 7. Pies mały czarny.
„ 8. Piesek pudel maści ceglastej.
„ 9 Pies białej maści.
„ 10. Pierścionek złoty z napisem niemieckim.
„ 11. Pies ratler biały z marką Nr. 54/99.
„ 12. Pies duży czarny z marką Nr. 375/99.

Wreszcie znajdują się także w Kasie miejskiej pod art. 32 przedmioty, zabrane w czerwcu 1898 r. osobie umysłowo chorej, a zostawione prawdopodobnie na dworcu kolejowym, lub w wagonie, mianowicie: siedm tomów powieści niemieckich, 2 chustki do nosa, 3 szczoteczki, czapeczka podróżna i kilka innych drobiazgów.

Magistrat wzywa przeto właścieli wymienionych przedmiotów, aby się po odbiór tychże do Wydziału III Magistratu zgłosili i prawa swe udowodnili; gdyż w przeciwnym razie po upływie roku przedmioty te będą wydane znalazcom do użytku, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną ich własność, ewentualnie sprzeda je Magistrat na rzecz funduszu miejscowych ubogich. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 20 kwietnia 1899 r.

Prezydent miasta:
Friedlein w. r.

L. 17842.

I.

OBWIESZCZENIE.

Wobec zbliżającej się pory letniej, Magistrat przypomina przepisy objęte paragrafami **1 do 8 regulaminu** o porządku i czystości w mieście i na przedmieściach, (Dzien. rozporz. dla m. Krakowa L. 8 z roku 1884), które opiewają w streszczeniu, jak następuje:

a) Każdy właściciel realności jest obowiązany zarządzić i dopilnować, aby w porze letniej, t. j. **od 1-go kwietnia do końca września, codziennie o godz. 5 rano** należycie **skrapiano** i następnie **zamieciono: chodnik, ściek i połowę ulicy;**

b) jeżeli realność znajduje się przy placu publicznym, należy skrapiać i zamiatać przestrzeń wzdłuż realności na odległość **6 metrów** od domu;

c) przy ulicach niebrukowanych odnosi się ten obowiązek właścicieli domów tylko do chodnika i ścieku;

d) śmieci winny być złożone na kupkę obok ścieku po stronie ulicy, skąd je furmanki miejskie uprzątną; w razie zaś opóźnienia się z zamieceniem ulicy, winien zamiatający zmiecione śmieci uprzątnąć i przechować je w podworcu do dnia następnego;

e) każdy właściciel realności winien polecić swemu stróżowi, aby w czasie **od 1 kwietnia do końca września, codziennie o godzinie 5 rano,** wlewał do ścieku ulicznego przed jego domem do 100 litrów wody i ściek wzdłuż realności należycie przemiatał;

f) w czasie posuchy winni pp. właściciele domów zarządzić **skrapianie** chodników aż do połowy ulicy, **po raz drugi o godz. 1-szej z południa**, a w razie upałów **po raz trzeci o godzinie 5-tej popołudniu;**

g) zamiatanie chodników i ulic **wieczorami** jest wzbronione.

Magistrat wzywa więc pp. właścicieli domów, aby zmuszali swoich stróżów do **ścisłego** i **codziennego** wykonywania wskazanych czynności, inaczaj pp. właściciele domów narażą się na grzywny, zagrożone §. 119 regulaminu w kwotach od 1 do 100 zła. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 24 kwietnia 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w r.

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych.)

Posiedzenie nadzwyczajne 83 (w kad. XI.) **z dnia 27 lutego 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Ogólna liczba radców miejskich obecnych na posiedzeniu **36**. Radcy miejscy: Dr. Cyfrowicz, Federowicz, Dr. Górski, Dr. Jordan, Kroebel, Landau, Nowacki, Dr. Paszkowski, Dr. hr. Potocki, Rotter, Slęk, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Weigel, hr. Wodzicki **(14)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy: Dr. Horowitz, Dr. Pareński, Dr. Rosenblatt, Schmelkes, Dr. Seinfeld, Stryjeński **(6)**.

Początek posiedzenia o godz. 6 wieczorem.

Sekretarz odczytuje następujące pisma, wniesione do Rady miejskiej:

1) Pismo Prezydenta c. k. wyższego Sądu krajowego w Krakowie, z dnia 16 listopada 1898 r. L. 12928, z zawiadomieniem, że wobec umieszczenia Sądu powiatowego cywilnego, w domu przy ul. św. Jana, **c. k. Ministerstwo sprawiedliwości odstąpiło na razie od zamiaru wystawienia budynku na frontowym placu, znajdującym się pomiędzy kościołem św. Piotra a gmachem sądowym przy ul. Grodzkiej.** (L. 71960/98). —

2) Pismo **c. k. Inspektora przemysłowego w Krakowie** z dnia 15 lutego 1899 r. L. 25, którem zawiadamia, iż z dniem 21 stycznia b. r. rozpoczął czynność urzędową w biurze przy ul. Poselskiej L. 8. (L. 10308). —

3) **Podziękowanie ks. Jana Babraja**, przełożonego XX. Kanoników Lateraneńskich, za **subwencyę, udzieloną przez Radę miastę na restauracyę kościoła Bożego Ciała**. (L. 10748/99). —

Powyższe pisma przyjęto do wiadomości. —

Prezydent miasta poświęca następujące wspomnienie pamięci zmarłego w ostatnich dniach członka Rady miasta **ś. p. Dra Ludwika Wiszniewskiego**:

„Grono nasze doznało bolesnej straty (Radcy z miejsc powstają) w dniu 18 b. m. przez śmierć ś. p. Ludwika Wiszniewskiego, doktora medycyny, zgasłego w pełnej sile wieku. Urodzony w r. 1847 w pobliżu położonych Niepołomicach, tej niegdyś letniej rezydencyi monarchów naszych, ukończył szkoły w Krakowie, poczem wstąpił na Uniwersytet Jagielloński, a ukończywszy wydział lekarski, uzyskał stopień doktora medycyny. Celem wydoskonalenia się w obranym zawodzie, udał się do Wiednia, zkąd powróciwszy, pracował w tutejszym szpitalu św. Łazarza, poczem oddał się praktyce lekarskiej, mianowicie chorobom niewieścim i dziecięcym. Powszechny szacunek, jaki sobie łagodnem a pełnem godności i taktu obejściem zjednał, spowodowały wyborców, odgadujących w nim pożytecznego dla Rady miasta współpracownika, iż mu mandat radziecki w r. 1886 powierzyli. Cichy i skromny, nie był zmarły zwolennikiem głośnego występowania, nie zabierał też głosu na publicznych posiedzeniach naszych, ale za to tem gorliwszym był współpracownikiem w Sekcyi i komisyach, do których go Rada przeznaczyła. Pracował przez cały czas w Sekcyi szkolnej, spełniając oprócz innych, powierzonych mu przez Sekcyę czynności, żmudny i czas zabierający nadzór nad porządkiem w szkołach miejskich i ich utrzymaniem, nie uchylając się mimo to od pracy w różnych Towarzystwach zawodowych i dobroczynnych. Jakim zaś był lekarzem i jaką wziętością i zaufaniem się cieszył w naszem mieście i odległych okolicach, zbytecznem byłoby tu wspominać; zaświadczył o tem wymownie obecnością swoją w dniu pogrzebu ten nader liczny zastęp ojców i matek, zgromadzony u progu jego domu, którzy, pragnąc choćby przez oddanie ostatniej posługi, dać wyraz swej wdzięczności uwielbianemu lekarzowi i opiekunowi cierpiącej dziatwy, za powrócenie zdrowia drogim sercu rodzicielskiemu istotom, tłumnie doprowadził śmiertelne jego członki na miejsce wiecznego spoczynku. Cześć pamięci zacnego lekarza-obywatela!

Powstaniem z miejsc oddaliście Panowie cześć pamięci zmarłego, co w protokóle dzisiejszego posiedzenia zapisane będzie.“

W imieniu Komisyi statutowej r. m. Dr. Kasparek w obszernem, szeroko umotywowanym wywodzie, przedstawia, że z powodu zmiany ustawodawstwa podatkowego, na podstawie obecnie obowiązującego statutu miejskiego wyboru uzupełniającego członków Rady miasta, przypadającego w bieżącym roku, przeprowadzić nie można. Należy przygotować nowe postanowienia wyborcze, zastosowane do obecnego systemu podatkowego, a to wymagać będzie dłuższego czasu. Uzasadnia tedy sprawozdawca potrzebę postanowienia przejściowego i wnosi:

Rada m. uchwali!

Wnieść petycyę z prośbą: Wysoki Sejm raczy wyjednać **wydanie ustawy krajowej podczas obecnej swej sesyi, o przedłużeniu na rok jeden czasu urzędowania radców miejskich**, w r. 1893 do Rady miejskiej krakowskiej wybranych, niemniej radców przez Radę miejską przybranych w myśl § 21 statutu tymczasowego dla miasta Krakowa z dnia 1 kwietnia 1866 Dz u. kr. Nr. 7.

R. m. Dr. P r o p p e r oświadcza się przeciw wnioskom komisyi, chociaż należy do grona radców, których mandat właśnie w bieżącym roku upływa. Uważa, że źródło praw radców miejskich nie leży w woli ustawodawczej, lecz w woli wyborców; jeżeli mandat jest sześcioletni, to nikt nie ma prawa tego mandatu przedłużać; sprzeciwiałoby się to duchowi autonomii. Mowca nie widzi gwarancyi, aby nowy statut był gotowy w przeciągu roku. Z zasadniczych powodów nie chce, aby władza ustawodawcza prolongowała mandaty, zwłaszcza, że według jego zdania, nie zachodzi taka konieczność. Wyłuszcza bliżej swoje zapatrywanie, że obecny statut daje podstawę do przeprowadzenia w tym roku wyborów przy uwzględnieniu nowego ustawodawstwa podatkowego.

S p r a w o z d a w c a wyjaśnia, że wyborcom żadna krzywda się nie dzieje przy odroczeniu ich prawa na rok jeden. Obecne podatki mają zupełnie inny charakter i do obowiązującego statutu miejskiego dostosować się nie dadzą. Tu nie chodzi o to, ażeby zapobiedz wzmożeniu się liczby wyborców, tylko żeby np. obecne koło inteligencyi nie straciło swego charakteru wbrew intencyi ustawodawcy. Są rękojmie, że w przeciągu jednego roku zmiany wyborcze w statucie przeprowadzone zostaną; tymczasem niema żadnej rękojmi, ażeby nowela wyborcza b. r. załatwiona być mogła i dlatego przedłużenie jednoroczne jest potrzebne.

R m. Dr. S t a n i s z c w s k i wyraża zapatrywanie, że nowe ustawodawstwo ogranicza do pewnego stopnia

prawo wyborcze w kole inteligencyi, mianowicie odpadliby ci wszyscy, którzy płacili dotąd 15 złr. podatku dochodowego; w Kole III wybory dałyby się przeprowadzić i analogia podatkowa mogłaby się znaleść. Mowca pragnie jednak, ażeby postanowienia wyborcze uchwalone zostały na podstawie dokładnego zbadania nowego systemu podatkowego i dlatego oświadcza się za wnioskiem komisyi. Wychodząc jednak z zasady, że ustawy podatkowe życia autonomicznego zatamować nie mogą, oraz na przypadek, gdyby petycya przez Sejm uchwaloną nie została — sądzi, iż należy tak działać, aby Magistrat był przygotowany do wyboru członków Rady, których mandat kończy się 15-go sierpnia b. r.

Czyni przeto wniosek:

Rada m. uchwali!

Poleca się Magistratowi, aby listę wyborczą dla wyborów do Rady miejskiej, w r. 1899 odbyć się mających, ułożył na zasadzie obowiązującego statutu, przyjmując za zasadę, że ustawy podatkowe z r. 1896, przewidzianą w § 22 lit *c)* statutu podstawę prawa wyborczego uchyliły.

Wiceprezydent Dr. Pieniążek żąda, aby wniosek r. m. Dra Staniszewskiego odesłano do Sekcyi III, wzmocnionej resztą prawników w Radzie miejskiej zasiadających.

R. m. Dr. Propper sprzeciwia się wnioskowi r. m. Dra Staniszewskiego, gdyż w takim razie wszyscy urzędnicy prywatni stracą prawo głosowania.

Wniosek Komisyi statutowej przyjęto.

Wniosek r. m. Dra Staniszewskiego uchwalono odesłać do Sekcyi III, wzmocnionej resztą prawników w Radzie miejskiej zasiadających. (L. 13352). —

Imieniem Sekcyi IV. r. m. Dr. Kasparek wnosi:

Rada m. uchwali!

W odpowiedzi na reskrypt Wysokiej c. k. Rady szkolnej krajowej z 27 sierpnia 1897 r. L. 20221 i zakomunikowany tym reskryptem **„projekt orzeczenia organizacyjnego dla szkoły wydziałowej św. Scholastyki“**, Rada miejska postanawia przesłać Wys. c. k. Radzie szkolnej krajowej uwagi następujące:

1) Do punktu II projektu organizacyjnego:

Rada miejska pragnie sobie zastrzedz szerszy wpływ na zmiany planu naukowego w ogóle i z tego powodu wnosi następującą stylizacyę ustępu drugiego: „Plan naukowy jednak może uledz zmianom, zaprojektowanym przez Radę m. Krakowa, a zatwierdzonym przez c. k. Radę szkolną krajową.“

2) Do punktu IV projektu organizacyjnego:

A) Rada miejska sądzi, że na etat przyjąć należy oprócz dyrektora, katechety rzym.-kat. i nauczyciela religii izraelickiej, tylko trzy posady nauczycieli lub nauczycielek, zamiast pięciu, ponieważ chodzi głównie o siły nauczycielskie dla trzech klas niższych. Jako siły pomocnicze pozostać mają w tej szkole dotychczasowe nauczycielki języka francuskiego i robót kobiecych, z poborami dotychczasowymi z funduszu miejskiego na tak długo, dopóki te nauczycielki innej nie otrzymają posady.

B) Rada miejska w zasadzie godzi się na prawo sprzeciwiania się powołaniu nauczycieli, nie odpowiadających warunkom ustawy, bo to prawo jest wypływem prawa najwyższego nadzoru Rady szkolnej krajowej nad szkołami publicznemi, pragnie jednak, aby warunki, sposób i czasokres wykonywania tego prawa dla uniknięcia nieporozumień i możliwej przerwy w nauce, w statucie ściślej były określone.

3) Do punktu V projektu organizacyjnego:

Rada miasta zgadza się na ustanowienie jednego tylko kuratora dla trzech klas wyższych, zamiast kuratoryi złożonej z trzech osób.

4) Do punktu VII projektu organizacyjnego:

Byłoby wskazane oznaczyć ryczałt na pomniejsze wydatki szkolne i urzędowe także dla klas wyższych na kwotę 30 zła. rocznie.

5) Do punktu VIII i IX projektu organizacyjnego:

Z uwagi, że wskutek reorganizacyi szkoły wydziałowej im. św. Scholastyki, spadnie na Gminę ciężar utrzymywania jednej klasy, t. j. klasy czwartej, ponad obowiązek obecnie istniejący; że gmina m. Krakowa, nie posiadając własnego majątku, wobec znacznych wydatków na cele szkolne, musi się ograniczyć w wydatkach nadzwyczajnych, nieobjętych prestacyą, do potrzeb najniezbędniejszych; z uwagi dalej, że Wys. Rada szkolna krajowa nie może przyjąć na fundusz krajowy kosztów utrzymania ochmistrzyni —

Rada miejska oświadcza, że stałego obowiązku utrzymania nauczycielki języka francuskiego i nauczycielki robót ręcznych kobiecych, tudzież ochmistrzyni imieniem gminy m. Krakowa nie przyjmuje i tylko jako zarządzenie tymczasowe pragnie utrzymać w tym względzie stan dotychczasowy. Według tego oświadczenia winien uledz artykuł VIII i IX. projektu organizacyjnego zmianie następującej, a mianowicie:

Ustęp drugi art VIII. „Dotychczasowe nauczycielki języka francuskiego i robót ręcznych kobiecych, jak długo przy szkole wydziałowej im. św. Scholastyki, jako siły pomocnicze będą użyte, a nie uzyskają innej posady etatowej, pobierać będą nadal przyznane im uchwałami Rady miejskiej pobory z funduszu miejskiego, które wypłacać będzie kasa miejska“.

Ustęp drugi art. IX. „Dla pomocy dyrektora w nadzorowaniu uczenic i utrzymywaniu porządku w szkole, może być ustanowioną ochmistrzyni, mianowana przez Radę miasta Krakowa i płatna z funduszów miejskich“.

6) Do punktu XI. projektu organizacyjnego:

Z uwagi, że może się okazać potrzeba zaprowadzenia obok istniejących kursów robót kobiecych i kursu handlowego, jeszcze innych kursów specyalnych, pragnie Rada miasta, aby możność zaprowadzenia innych kursów specyalnych, obok istniejących obecnie przy szkole wydziałowej — oczywiście za zezwoleniem Wys. c. k. Rady szkolnej krajowej, po porozumieniu się z Reprezentacyą miejską, — w orzeczeniu organizacyjnem, była wyraźnie zastrzeżoną.

W otwartej dyskusyi zabrał głos r. m. Dr. Kohn; dyskusya atoli dalej nie postąpiła, gdyż z powodu stwierdzonego braku kompletu zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 7 minut 30 wieczorem. —

Posiedzenie zwyczajne (84 w kad. XI.) **z dnia 2 marca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **35**. Radcy miejscy: Fedcrowicz, Dr. Górski, Dr. Jordan, Kroebl, Landau, Nowacki, Dr. Paszkowski, Dr. hr. Potocki, Rotter, Schmid, Ślęk, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Weigel i Hr. Wodzicki (**14**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy: Chmurski, Dr. Leo, Dr. Lustgarten, Łapiński, Dr. Pareński, Dr. Rothwein, Schmelkes i Stryjeński (**8**).

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczorem.

Imieniem Komisyi wodociągowej wiceprezydent Dr. Pieniążek w sprawie **zakupna gruntów potrzebnych pod wodociąg** wnosi:

Rada m. uchwali!

I Zakupić: 1) część posiadłości lwh. 35 ks. gr. Przegorzały, obecnie Jana Ochmańskiego własnej; 2) całą posiadłość lwh. 55 ks. gr. Przegorzały, obecnie Juliana i Anny Nodzeńskich własną; 3) całą posiadłość lwh. 57 ks. gr. Przegorzały, obecnie Heleny Rębalskiej własną; 4) całą posiadłość lwh. 58 ks. gr. Przegorzały, obecnie Jakóba Rębalskiego własną; 5) część posiadłości tabularnej l. 360 ks. tabul. krakowskiej, obecnie Dziekanii Kollegiaty W. W. Świętych w Krakowie własnej — za cenę, jaką upoważnieni do zawarcia kontraktu za odpowiednią uznają.

II. Upoważnia się Prezydenta miasta, tudzież Radców miejskich: wiceprezydenta Dra Karola Pieniążka i radcę rządowego Jana Rottera, a w razie nieobecności jednego z nich r. m. Wandalina Beringera, do zawarcia i podpisania kontraktów kupna wyżej wymienionych nieruchomości.

Wniosek przyjęto. (L. 14582). —

R. m. Domański czyni następujący wniosek nagły:

„W roku 1900 przypada **500 rocznica odnowienia Akademii krakowskiej**, dziś miano Uniwersytetu Jagiellońskiego noszącej. Rocznicę zdarzenia, tak pamiętnego w dziejach naszego narodu i naszego miasta, obchodzić będzie uroczyście Uniwersytet Jagielloński na wiosnę roku przyszłego i spodziewa się przybycia na nią wielkiej liczby swoich i obcych. Zważywszy, że dzieje Krakowa łączą się ściśle z dziejami naszego Uniwersytetu, że szczęśliwe chwile naszego prastarego grodu, tej kolebki naszej cywilizacyi i historyi, przypadają na czasy największego rozkwitu Uniwersytetu Jagiellońskiego, że Kraków zawsze okazywał cześć nauce i otaczał szacunkiem spuściznę po przodkach, że Kraków jest i dziś jeszcze, mimo wielkich klęsk narodowych, środkiem naszego życia umysłowego, że zatem nie może być obojętnym świadkiem uroczystości, która w murach jego w roku przyszłym odbyć się ma — wnosi r. m. Domański:

Świetna Rada miejska wyznaczy niezwłocznie komisyę z 10 członków, która ma wypracować i przedstawić wnioski w sprawie udziału naszego miasta w obchodzie 500 rocznicy odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego".

Rada uznała nagłość wniosku i powołała w skład komisyi radców miejskich: 1) X. Dra Bukowskiego, 2) Chylińskiego, 3) Dra Doboszyńskiego, 4) Knausa, 5) Dra Kohna, 6) Dra Paszkowskiego, 7) Dra Ponikłę, 8) Dra Popiela, 9) Ślęka i 10) Dra Domańskiego. (L. 230/pr.). —

Następnie przystąpiono w dalszym ciągu*) do obrad nad **projektem orzeczenia organizacyjnego dla szkoły wydziałowej św. Scholastyki.**

R. m. Kohn kontynuuje przemówienie swoje, niedokończne na posiedzeniu poprzedniem. Mowca podnosi, że nowa organizacya szkołę, która miała chlubną przeszłość, obniża, z lepszego planu nauk czyniąc gorszy; wytyka, że nauka języka niemieckiego ma być traktowaną w tym zakresie, aby wystarczyła dla potrzeb rodzinnych, gdyż to w naszych stosunkach jest zbyteczne. Nauka historyi i nauki przyrodnicze mają być udzielane obrazowo bez ściśle oznaczonego materyału. Co do programu nauki w tej szkole, nie porozumiewano się z osobami fachowemi w tym kierunku, jak to Rada miasta poprzednio uchwaliła.

R. m. X. Dr. Spis podnosi, że Rada trzykrotnie już uchwaliła utworzenie 6-klasowej szkoły wydziałowej, będącej najwyższym typem takiej szkoły. Szkoła św. Scholastyki była wzorową przed 25 laty, dzisiaj na polu szkolnictwa od tego czasu nastąpił znaczny postęp. W sprawie reformy tej szkoły była zwołana ankieta, która dokładnie się zastanowiła nad planem nauk; gdyby tenże okazał się w zastósowaniu niewystarczający, można go każdej chwili zmienić. Mowca krytykuje stan tej szkoły, zaznacza brak należytego nadzoru nad uczenicami i żąda, reformy w tym kierunku.

R. m. Bartoszewicz popiera zdanie r. m. Dra Kohna, że szkoła ta, zreorganizowana wedle przedstawionego planu, będzie gorszą od obecnej, gdyż obniżono zakres wykładu języka polskiego i historyi polskiej. Radzie miasta szło zawsze o to, aby Kraków miał wyższą szkołę żeńską, tymczasem szkoła projektowana będzie taką samą, jak szkoły wydziałowe w innych miastach prowincyonalnych. Nadto mowca zauważa, że przy układaniu planu nie współdziałał żaden fachowy znawca szkół żeńskich.

R. m. Dr. Rosenblatt zaznacza, że chodzi tu o pewność, czy szkoła będzie zorganizowaną wedle takiego planu, jaki Rada miasta uważa za konieczny; zapytuje więc, czy jest ta pewność, że szkoła ta będzie zreorganizowana wedle planu przez Radę wymaganego.

R. m. Bartoszewicz czyni wniosek odesłania tej sprawy napowrót do Sekcyi szkolnej.

R. m. Dr. Kohn przemawia przeciw temu wnioskowi Rozchodzi mu się nie o plan reorganizacyjny tylko o plan nauki. Ciągłe organizacye, zarządzone przez Radę szkolną krajową, tylko zepsuły tę szkołę.

Sprawozdawca r. m. Kasparek wyjaśnia, że dyrektor Gettlich brał udział w obradach nad planem naukowym dla szkoły św. Scholastyki w r. 1896. Reorganizacya szkoły była konieczna ze względu na wejście w życie ustawy szkolnej z r. 1895. Szczegółowy plan nauki poleciła wypracować Rada szkolna krajowa dyrekcyi i gronu wykładających profesorów. Dzisiaj zaś idzie tylko o kwestyę organizacyi a szczegółowy plan będzie później wypracowany na zasadach przez Radę uchwalonych. Sprawozdawca zwraca uwagę Rady, że załatwienie tej sprawy jest pilne, gdyż inaczej Rada szkolna zorganizuje szkołę św. Scholastyki jako trzechklasową szkołę wydziałową, a w tym wypadku trzy wyższe kursa musiałyby się stać szkołą prywatną, coby

*) Zobacz poprzedni protokół z Rady m. str. 43.

uczeniccm przyniosło wielką szkodę. Następnie sprawozdawca wyjaśnia poszczególne punkty wniosku.

R. m. Bartoszewicz wniosek swój cofa.

Poczem przystąpiono do dyskusyi nad poszczególnymi punktami wniosku.

R. m. Dr. Kohn do 1) punktu czyni poprawkę: zamiast „Plan naukowy jednak może uledz...“ ma być: „Plan naukowy jednak ma uledz...“.

Punkt 1) wniosku Sekcyi przyjęto z poprawką r. m. Dra Kohna. Punkty 2) i 3) wniosku Sekcyi przyjęto bez zmiany. Punkt 4) wniosku Sekcyi uchwalono opuścić.

Do punktu 5) wniosku Sekcyi r. m. Dr. Kohn czyni poprawkę: W zdaniu „Dla pomocy dyrektora w nadzorowaniu uczenic i utrzymywaniu porządku w szkole, może być ustanowioną ochmistrzyni...“, wyraz „może“ zastąpić wyrazem „ma“.

Punkt 5) wniosku Sekcyi przyjęto z poprawką r. m. Dra Kohna.

Punkt 6 wniosku Sekcyi przyjęto bez zmiany. (L. 56977/98). —

Koniec posiedzenia o godz. 8 minut 15 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (85 w kad. XI.) **z dnia 9 marca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **34**. Radcy miejscy: Epstein, Dr. Górski, Dr. Jordan, Kroebl, Landau, Nowacki, Dr. Pareński, Dr. Paszkowski, Dr. hr. Potocki, Dr. Propper, Ślęk, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Weigel, Hr. Wodzicki **(14)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy miejscy: Dr. Doboszyński, Knaus, Łapiński, Dr. Popiel, Dr. Rosenblatt, Schmid, Dr. Staniszewski, Dr. Szancer **(8)**.

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczorem.

Z porządku dziennego przystępuje Rada do dyskusyi nad **projektem budżetu na r. 1899.***)

R. m. Dr. Leo, jako jeneralny sprawozdawca komisyi budżetowej, oświadcza, że komisya ta sytuacyę finansową podała do wiadomości w sprawozdaniu rozesłanem radcom miejskim. Sprawozdawca podnosi najważniejsze tylko szczegóły tego sprawozdania i zaznacza, że położenie finansowe od przeszłego roku cokolwiek się pogorszyło, gdyż w poprzednich latach pozostawały nadwyżki; w rzeczywistości zaś budżet na rok bieżący zamyka się niedoborem, albowiem dla utrzymania równowagi budżetu, sięgnięto do reszt kasowych i na ten cel użyto 93.600 koron zapasów. Obcięto cały szereg ważnych robót: np. wydatki na bruki zredukowano blisko o połowę. Dochody wzięte są bardzo wysoko, pierwej brano je nisko; dlatego powstawały znaczne nadwyżki, z których pokrywano kredyty dodatkowe. W r. b. na pokrycie tych kredytów będzie nader trudno znaleść odpowiednie fundusze. Gminę czekają wielkie wydatki, corocznie się powtarzające, ale są i jednorazowe inwestycyjne np. budowa Muzeum techniczno-przemysłowego, przebudowa starego teatru, dobudowa skrzydeł bocznych Magistratu. Będzie się trzeba w przyszłość namyślić nad sposobem pokrycia tych wydatków inwestycyjnych. Mowca zauważa jeszcze jeden fakt niepomyślny, a mianowicie objaw stagnacyi w dochodach podatków miejskich. Przyrost dochodu z tych podatków wynosi ledwie 6000 zł. Jestto dowodem upadku ekonomicznego ogólnej zamożności. Wobec tego komisya budżetowa proponuje kilka sposobów wynalezienia dochodów stałych.

*) Projekt budżetu wydatków i dochodów m. Krakowa na rok 1899, ogłoszony nakładem gminy m. Krakowa w drukarni Związkowej, rozesłano pp. Radcom miejskim przed posiedzeniem budżetowem.

Przewodniczący otwiera dyskusyę ogólną.

R. m. Dr. Ponikło zauważa, że Kraków na polu handlowem i przemysłowem ma w bliskości niebezpiecznego konkurenta, t. j. miasto Podgórze, które korzysta z instytucyi krakowskich, nie ponosząc na nie żadnych ciężarów. Mowca spodziewa się wiele po wodociągach. W innych miastach Europy z zaprowadzeniem wodociągów stan ekonomiczny znacznie się podniósł. Zauważa następnie, że stosunki sanitarne w mieście są niepomyślne, gorsze, aniżeli przedstawiają to wykazy urzędowe. Przypomina, że istnieje komisya dla zachęcania obcych do zwiedzania Krakowa, ale komisya ta od dłuższego czasu przestała funkcyonować. Kolej do Zakopanego zwiększy ruch turystów do naszego kraju, kolej zaś Kraków—Kocmyrzów zbliży przyległe powiaty Królestwa polskiego do Krakowa. R. m. Dr. Ponikło zapatruje się na przyszłość miasta, pod względnem finansowym, więcej optymistycznie, aniżeli sprawozdawca.

R. m. Dr. Scinfeld oświadcza, że pierwszy raz zabiera głos w rozprawach budżetowych a przyczyn złego dopatruje się jeszcze w innych kierunkach, aniżeli sprawozdawca. Cała gospodarka gminna jest niewłaściwą. Rada nie otrzymała zrektyfikowanego zamknięcia rachunkowego z lat poprzednich. Nie przedłożono także zamknięć rachunkowych z Gazowni miejskiej i Akcyzy. Handel i przemysł, wedle zapatrywania mowcy w Krakowie nie rozwinął się, z powodu wysokiej taryfy opłat akcyzowych na surowe produkta. Opłaty te wypędzają przemysłowców do Podgórza i w okolice Krakowa. Tam przemysł się rozwija. Przyczynę złego widzi w nienależytem funkcyonowaniu Magistratu. Brak tam inicyatywy, uchwały Rady egzystują tylko na papierze. Magistrat powinien wystąpić z wnioskami w sprawie wynalezienia nowych źródeł dochodu dla Gminy. Przemawia za skonsolidowaniem długów Gminy w jeden dług, aby roczne spłaty były mniejsze. Żąda, aby Magistrat wystąpił z wnioskami regulującymi sprawę ubogich, umotywowanymi datami i obszerną literaturą, oraz w sprawie założenia biura pośrednictwa robót

R. m. Rotter sądzi, że w ogólnej dyskusyi nad budżetem gminy jest okazya odpowiedzieć rzeczowo na zarzuty, czynione przez artykuły w *Ruchu społecznym*, które nietylko kredyt miasta, gospodarkę, lecz nawet cześć jego niesłusznie szarpią. Mowca tem więcej poczuwa się do tego, iż w tych artykułach jest trzy razy wymieniony, jakoby działał na szkodę gminy m. Krakowa. Chociaż artykuły *Ruchu społecznego* w przeważnej części wywodów wprost mijają się z prawdą, to wszakże w Radzie jest właściwe miejsce do pomówienia o nich. Mowca cytuje pojedyncze ustępy owych artykułów i wykazuje niesłuszność zarzutów tam czynionych; żałuje też, że autor nie jest obecny w sali obrad, a sądzi, że arty-

kułów tych nie mógł pisać żaden radca miejski, gdyż znający choć w przybliżeniu sprawy Gminy, nie ogłaszałby tylu błędnych szczegółów i wprost nieprawdziwych przedstawień. Mowca wylicza cały szereg spraw załatwionych przez Radę w ostatniej kadencyi. Przechodzi punkt za punktem czynione Radzie w artykułach tych zarzuty i wykazuje ich bezpodstawność. Wytyka w końcu zaniedbywanie ze strony wielu radców miejskich obowiązku pilnego uczestnictwa w obradach Rady, przytaczając daty na poparcie swoich słów. Mówiąc o Magistracie zauważa, że miał sposobność poznać tylko dwóch referentów, radcę Magistratu Skrzyniarza i dyrektora bud. miej. Wdowiszewskiego, a ci referują bardzo dobrze i wnoszą sprawy doskonale przygotowane.

R. m. Fritsch wyjaśnia, dlaczego upada handel i przemysł. Główną przyczynę złego upatruje w tem, że publiczność większą część swoich potrzeb zaspakaja u fabrykantów z innych prowincyi. Zdolnych rzemieślników i przemysłowców u nas nie brak, ale trzeba im dać odpowiednie warunki bytu.

R. m. Dr. Kohn czyni wniosek zamknięcia dyskusyi ogólnej.

Wniosek ten przyjęto.

Z zapisanych jeszcze do głosu przemawiają:

R. m. Dr. Domański oświadcza, że stosunki sanitarne nie są tak złe, jak to przedstawił jeden z poprzednich mowców: cyfry statystyczne są bardzo korzystne. Mówi się o wielkiej śmiertelności w mieście. Pochodzi to stąd, że w Krakowie jest dużo szpitali powszechnych, do których przychodzą chorzy z okolicy. Stosunki sanitarne Krakowa znacznie się polepszyły, nie ma więc powodu do zbytniego pessymizmu.

R. m. X. Dr. Bukowski jest wdzięczny *Obserwerowi*)* za jego artykuły, bo krytyka w nich zawarta wywołała dzisiejszą dyskusyę, która może przyczyni się do pilniejszego wykonywania obowiązków radzieckich. Stwierdza, że w każdym razie artykuły te poruszyły radców miejskich. Przemawiający jest zdania, że w razie podniesienia się handlu i przemysłu, zmniejszy się i nędza w mieście, bo ludzie biedni znajdą większą sposobność do pracy.

Sprawozdąwca r. m Dr. Leo konstatuje, że dyskusya ogólna zawierała dużo ciekawych momentów. Zgodzono się, że należy podnieść handel i przemysł, gdyż życie ekonomiczne zamiast rozwijać się, słabnie. W zakresie Rady i administracyi miejskiej można znaleść cały szereg środków zaradczych, które z biegiem czasu wydadzą dobre rezultaty. — R. m. Rotter należy do najczynniejszych członków Rady, mógł więc najwięcej odczuć zarzuty niefachowego człowieka, kryjącego się pod pseudonimem *Observer*. — Członkowie Rady, uczęszczający pilnie na posiedzenia, ponoszą zbyt wielki ciężar, który powinien się rozkładać na 60 głów. Mowca zauważa, że nie wszystkie większe sprawy poszły gładko. W pierwszej linii cierpią na tem sprawy ekonomiczne. Zwłoka z wybudowaniem Muzeum przemysłowego niczem nie da się usprawiedliwić Mowca nie zgadza się z r. m. Rotterem w zapatrywaniu na sprawę przebudowy starego teatru; gmach ten ma dać nietylko dochód, ale i pewną instytucyę publiczną, mianowicie salę balową, odczytową i koncertową, których brak tak dotkliwie odczuwamy w mieście.

*) Pseudonim autora artykułów w *Ruchu społecznym*.

W końcu mowca usprawiedliwia się, dlaczego przekroczył swoje zadanie, jako generalnego sprawozdawcy komisyi budżetowej.

R. m. Rotter wyjaśnia jeszcze kika kwestyi poruszonych przez r. m. Dra Leo.

Koniec posiedzenia o godz. 8 minut 30 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (86 w kad. XI.) **z dnia 13 marca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **36**. Radcy miejscy: Dr. Górski, Jawornicki, Dr. Jordan, Kroebl, Landau, Nowacki, Dr. Paszkowski, Dr. hr. Potocki, Dr. Propper, Rotter, Slęk, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Weigel i hr. Wodzicki **(14)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy miejscy: Dr. Doboszyński, Federowicz, Łapiński, Dr. Rosenblatt, Dr. Rothwein, Dr. Seinfeld **(6)**.

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczorem.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady pisma:

1) **Rada ogólna krakowskiego Towarzystwa dobroczynności o podwyższenie** rocznej **subwencyi** z kwoty 500 złr. na 2000 złr.

Odesłano do Sekcyi V. (L. 15846). —

R. m. **Dr. Propper** prosi o 4-tygodniowy **urlop**.

Żądanego urlopu udzielono. —

Przystąpiono do dyskusyi szczegółowej nad projektem **budżetu na rok 1899.**

Uchwalono działy budżetu I. (sprawozdawca dyr. wydz. rach. Goetze), II. (sprawozdawca r. m. Dr. Staniszewski), III. (sprawozdawca r. m. Bereźnicki), IV. (sprawozdawca r. m. Federowicz), V. (sprawozdawca r. m. Kwiatkowski), VI. sprawozdawca r. m. Beringer), VII. (spraw. r. m. Kwiatkowski), VIII. (spraw. dyr. wydz. rach. Goetze), IX. (spraw. r. m. Dr. Ponikło), X. (spraw. r. m. Birnbaum).

W toku rozpraw nad działem XI. dla stwierdzonego braku kompletu zamyka Przewodniczący posiedzenie o godzinie 7 minut 30 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (87 w kad. XI.) **z dnia 16 marca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **32**. Radcy miejscy: Dr. Bandrowski, Dr. Doboszyński, Fritsch, Dr. Górski, Dr Jordan, Kroebl, Landau, Nowacki, Dr. Pareński, Dr. Paszkowski, Dr. hr. Potocki, Dr. Propper, Rotter, Slęk, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Weigel, hr. Wodzicki **(17)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej Radcy: Dr. Bujwid, Ks. Dr. Bukowski, Dr. Leo, Dr. Lustgarten, Łapiński, Mendelsburg, Schmelkes **(7)**.

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczorem.

Sekretarz odczytuje pisma nadeszłe do Rady m.:

1) Komitet **Domu pracy**, celem rozszerzenia zakresu działalności, prosi o jednorazową subwencyę w kwocie 5000 złr.

Odesłano do Sekcyi V. (L. 2051). —

2) **Strażnicy starsi i strażnicy miejskiej straży akcyzowej** proszą **o podwyższenie płac** i remuneracyi z przyznaniem ewentualnem prawa do emerytury.

Odesłano do Komisyi akcyzowej. (L. 187/pr.). —

Imieniem Komisyi akcyzowej czyni r. m. Dr. Domański następujący wniosek nagły:

Rada m. uchwali!

1) **Dla pomieszczenia urzędu poboru akcyzy i myta nabyć od Zofii z Kutów 1° Sierakowskiej 2° Drabikowej realność L. 32 lwh. 82, w gminie Piaski i Grzegórzki położoną,** za sumę 2300 zła. i przylegającą do tejże realności parcelę gruntową 511/1 w ilości około 79 sążni mierzącą, od Antoniego Woźniakowskiego za kwotę 150 zła. czyli ogółem za sumę 2450 zła. i wydatek ten pokryć z funduszu akcyzowego.

2) Do podpisania kontraktu kupna i sprzedaży deleguje się obok Prezydenta miasta r. m. Dra Domańskiego Stanisława i Dra Leo Juliusza.

Nagłość uchwalono i wniosek przyjęto. (L. 205 Ad. akc.). —

Imieniem Sekcyi III, uzasadnia r. m. Dr. Staniszewski następujący wniosek naglący:

Rada m. uchwali!

Uchwalony na posiedzeniu Rady miejskiej w dniu 4 maja 1893 **regulamin wyborczy** obowiązywać ma przy dokonać się mających w r. 1899 wyborach członków Rady miasta Krakowa, ze zmianami następującemi:

1) Zamiast ustępu drugiego **§ 5** regulaminu, który opiewa:

„W pierwszem mieścić się będą wyborcy wymienieni w § 22 pod literami *c. d. e. f. g. i. k.* — obowiązywać ma postanowienie: „w pierwszem mieścić się będą wyborcy wymienieni w § 22 pod literami *d. e. f. g. i. k*“.

2) Ustęp *d.* **§ 7** regulaminu, uzupełnić należy dodatkiem „techników, którzy studya swoje w jednej z wyższych szkół technicznych austryackich ukończyli i tamże egzamin dyplomowy lub egzamina państwowe z dobrym skutkiem złożyli, kandydatów notaryalnych, którzy posiadają wszystkie warunki do uzyskania posady notaryalnej ustawą przepisane i magistrów farmacyi (ust. kraj. z 12 kwietnia 1894. Nr. 32 dz. u. kr.).

3) Uchyla się postanowienie ustępu *g.* **w § 7** regulaminu jako bezprzedmiotowe.

4) W **§ 9** regulaminu, zamiast wyrazów „podatek domowo-dochodowy“ wstawić należy wyrazy „5% podatek z § 7 ustawy z dnia 9 lutego 1882 Nr. 17 dz. p. p.“ —

5) **§ 10** regulaminu ma opiewać:

Lista wyborcza Koła III. obejmuje:

a) korporacye, stowarzyszenia, zakłady, których zarząd techniczny ma siedzibę w Krakowie, jeżeli w gminie od roku tytułem podatku zarobkowego (bez dodatków) przynajmniej 150 zła. opłacają;

b) tych, którzy w obrębie miasta prowadzą przedsiębiorstwo lub zatrudnienie powszechnemu podatkowi zarobkowemu podlegające i z niego od roku najmniej 8 zła. rocznego zarobkowego podatku powszechnego (bez dodatków) opłacają (§ 22 *h.* i *b.* statutu).

6) **§ 12** regulaminu ma opiewać:

Spisy wyborców sporządzone będą według wyżej przywiedzionych kół wyborczych i to w kole drugiem i trzeciem w porządku wysokości opłacanego podatku i obejmować mają imiona i nazwiska wyborców, oznaczenie tytułu, na którym się prawo ich głosowania opiera, a w szczególności w kole drugiem, wymienienie realności, numeru i dzielnicy miasta, zaś w kole trzeciem wymienienie rodzaju przedsiębiorstwa lub zatrudnienia, wreszcie przy wyborach w kole drugiem i trzeciem, których tytuł głosowania opiera się jedynie na kwocie podatkowej, obejmować mają spisy cyfrę podatkową (§ 35 statutu).

R. m. Dr. Ponikło oświadcza, że był przeciwny udzieleniu przez Sejm moratoryum. Podoba mu się wniosek referenta. Zapytuje, czy podobny przypadek nie zachodzi w innych miastach i jak sobie poradzono.

R. m. Dr. Staniszewski wyjaśnia, że P. Prezydent zażądał informacyi w tym względzie od miasta Berna, które ma podobny statut jak Kraków.

R. m. Dr. Kasparek zauważa, że nie był obecny na posiedzeniu Sekcyi III., wzmocnionej resztą prawników w Radzie zasiadających. Według jego zdania projekt referenta sprzeciwia się ustawie, bo przepisy projektowanego regulaminu wyborczego, który może uchwalić Rada, sprzeciwiają się statutowi, będącemu ustawą. Regulamin nie może uchylić prawa wyborczego, przyznanego w § 22 c). pewnej klasie osób. Pozbawienie takie prawa wyborczego w drodze administracyjnej nie może nastąpić. W innych ordynacyach wyborczych nie ma kuryi, ale u nas kategorye podatkowe wpływają na wytworzenie się kół wyborczych.

R. m. Birnbaum zapytuje, czy wniosek p. referenta jest tylko ewentualny, t. j. czy wejdzie w życie w razie nieuchwalenia przez Sejm moratoryum, czy też kategoryczny?

R. m. Dr. Seinfeld nie podziela zdania r. m. Dra Kasparka. Nowe ustawy podatkowe zniosły dawny podatek dochodowy, klasa więc upoważniona do wyboru na podstawie tego podatku, dzisiaj już nie istnieje. Regulamin służy tylko do układania list wyborczych a Rada musi polecić Magistratowi, aby osób tych na listy nie wciągał. O ile się mowca informował we Lwowie, to pewni prawnicy, zasiadający w Sejmie, są zdania, że nie ma podstaw prawnych do udzielenia moratoryum.

R. m. Dr. Kohn jest zdania, że we wnioskach referenta jest zachowany duch ustawy i wnosi:

Rada m. uchwali!

Cofa się wniosek do Sejmu o roczne moratoryum wyborów.

R. m. Dr. Styczeń oświadcza się także za przeprowadzeniem wyborów na podstawie dzisiejszego statutu, oraz za cofnięciem petycyi. Uznaje wnioski referenta za zgodne z ustawą podatkową.

R. m. Dr. Kasparek zwraca jeszcze raz uwagę na tę okoliczność, że w razie uchwalenia wniosków referenta cały szereg osobistości straci prawo wyborcze, które dotychczas posiadały, a mianowicie urzędnicy instytucyi prywatnych.

Na wniosek r. m. X. Dra Spisa uchwalono zamknięcie dyskusyi.

Z zapisanych jeszcze do głosu przemawiają:

Wiceprezydent Dr. Pieniążek protestuje, jakoby sprawa petycyi nie była poważnie traktowana w komisyi statutowej. Tłómaczy, dlaczego Sekcya III. przychodzi dzisiaj z innym wnioskiem. Przyczyną tego jest obawa przed katastrofą, jakaby nastąpiła w razie niewydania ustawy o moratoryum. Analogia i inne przepisy dają podstawę do przeprowadzenia wyborów na podstawie dzisiaj obowiązującego statutu. Mowca oświadcza się przeciw cofnięciu petycyi, aby być przygotowanym na wszelki wypadek.

Referent odpiera zarzut, jakoby wnioski jego zmieniały lub uchylały ustawę. Urzędnicy prywatnych instytucyi stracili prawo wyborcze wskutek nowej ustawy podatkowej, a nie wskutek zapaść mającej uchwały Rady miasta, gdyż żadna ustawa nie wskazała, co należy wstawić w miejsce zniesionego podatku dochodowego.

Na wniosek r. m. Dra Kasparka uchwalono nad wnioskiem Sekcyi III. głosować wedle poszczególnych ustępów i wszystkie ustępy wniosku w brzmieniu powyż uwidocznionem przyjęto. (L. 19198) —

Ponieważ przy głosowaniu nad wnioskiem r. m. Dra Kohna okazała się mniejszość i „za" i „przeciw", przeto Przewodniczący otwiera na nowo dyskusyę.

R. m. Dr. Rosenblatt popiera wniosek, — wysłanie petycyi o uchwalenie moratoryum uważa za skandal. Rada miasta faktem tym przyznała się, że przez dwa lata nic nie zrobiła w tej sprawie. Okresy wyborcze w razie moratoryum nie mogłyby się potem zgodzić. Petycya wobec przyjęcia wniosków Sekcyi III. nie ma racyi bytu.

R. m. Dr. Seinfeld zauważa, że nasi posłowie są w ciężkiem położeniu w Sejmie z powodu tej petycyi. Namiestnik odniósł się do Ministerstwa, czy ustawa taka może być przedłożona do sankcyi. Kwestya moratoryum jest dla ustępujących radców sprawą osobistą, i ci nie powinni głosować przeciw wnioskowi r. m. Dra Kohna. Wnosi, aby głosowanie odbyło się imiennie.

R. m. Dr. Kasparek zaznacza, że regulamin ten uchwalony został tylko ewentualnie t. j. na przypadek nieuwzględnienia petycyi. Będzie ubliżać to powadze Rady miasta, jeżeli Rada przy niezmienionych stosunkach nagle petycyę cofnie. Choćby nastąpiło moratoryum, to żadnego zamieszania w przyszłości nie będzie.

R. m. Dr. Kohn uważa, że lepiej jest petycyę wycofać, gdyż przez to uniknie się w Sejmie dyskusyi nad nią. Nawet w razie uchwalenia moratoryum nie należałoby z niego korzystać, znalazłszy sposób przeprowadzenia wyborów już w r. b. Mowca obstaje przy swoim wniosku.

R. m. Bartoszewicz oświadcza, że wstrzyma się od głosowania. W sprawie tej przez tak długi czas nic nie zrobiono. W ostatniej chwili Rada chwyta się rozmaitych środków, które są połowiczne.

R. m. Dr. Staniszewski jeszcze raz zaznacza, że ustawa państwowa a nie uchwała Rady miasta pozbawiła pewną klasę dawnych wyborców prawa wyborczego. Mowca nie jest za natychmiastowem cofnięciem petycyi i wnosi, aby traktując regulaminowo wniosek r. m. Dra Kohna, odesłać go do Sekcyi III.

R. m. Dr. Kohn uważa swój wniosek nie za samoistny, lecz jako konsekwencyę, wypływającą z uchwalenia wniosków przedstawionych przez r. m. Dra Staniszewskiego.

Wniosek r. m Dra Staniszewskiego, aby wniosek r. m. Dra Kohna odesłać do Sekcyi III upadł.

Wniosek r. m. Dra Kohna przyjęto. (L. 18387).

Z porządku dziennego następuje dalszy ciąg obrad nad projektem **budżetu na rok 1899**.

Odbywała się w dalszym ciągu dyskusya nad działem XI. (sprawozdawca r. m Chyliński), lecz uchwały nie powzięto, gdyż dla braku kompletu zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 7 minut 45 wieczorem

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 6. Kraków, dnia 10 czerwca 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 31670.
III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 30 kwietnia 1899 r. znaleziono w Krakowie i złożono w Kasie miejskiej następujące przedmioty:

Art. 174. Klucz.
„ 175. Zegarek srebrny damski.
„ 176. Pugilares z 1 złr. 61 ct.
„ 177. Akcya Tow. sztuk pięknych na nazwisko K. Czapelskiego.
„ 178. Dziewięć kluczyków.
„ 179. Klucz.
„ 180. Nieważne listy przesyłkowe (Frachtbriefe).
„ 181. Portfel z legitymacyą S. Tokarza.
„ 182. Zegarek srebrny z łańcuszkiem niklowym.
„ 183. Laska.
„ 184. Pugilares z kwotą $5^1/_2$ ct.
„ 185. Obroża dla psa.
„ 186. Nóż.
„ 187. Broszka ze srebrnej monety.
„ 188. Sześć par rękawiczek.
„ 189. Płótno.
„ 190. Broszka z granatu.
„ 191. Dwa klucze.
„ 192. Koszula i trzy kołnierzyki.
„ 193. Pugilares z kwotą 56 ct.
„ 194. Pugilares, 3 ct., 3 karteczki i imitacya brylantów.
„ 195. Dwa kluczyki.
„ 196. Koronka z krzyżykiem.
„ 198. Blankiety wekslowe.
„ 199. Klucz.
„ 200. Pięć chusteczek do nosa i 2 poszewki.

Nadto znajdują się w rękach znalazców:

1. Wózek dwukołowy ręczny.
2. Banknot na 5 zła., pugilares i 60 ct.
3. Pies legawiec białej maści.
4. Piesek czarny.
5. Pies doga ciemno brunatny.
6. Dwa kluczyki wertheimowskie.
7. Pies bury.

Magistrat wzywa właścicieli wymienionych przedmiotów, aby zgłosili się po odbiór tychże do biura Wydziału III. Magistratu, udowadniając swe prawa własności; gdyż w przeciwnym razie, t. j. w razie niezgłoszenia się właścicieli w przeciągu roku, przedmioty te będą wydane znalazcom, po upływie zaś bezskutecznym trzech lat dalszych, przejdą na wyłączną ich własność, ewentualnie sprzeda je Magistrat na rzecz funduszu miejscowych ubogich. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 18 maja 1899 r.

Prezydent miasta:
Friedlein w. r.

Posiedzenia pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (88 w kad. XI) **z dnia 23 marca 1899.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **40.** Radcy miejscy: Bereźnicki, Dr. Doboszyński, Dr. Górski, Dr. Jordan, Kroebl, Landau, Nowacki, Dr. Paszkowski, Dr. hr. Potocki, Dr. Propper, Rotter, Ślęk, Stryjeński, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Weigel, Hr. Wodzicki **(16)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ wieczorem.

Przewodniczący zaznacza na wstępie, że stosownie do życzeń objawionych, rozpoczyna obrady o godzinie $5^1/_2$.

Sekretarz odczytuje nazwiska radców miejskich, którzy nieusprawiedliwili swej nieobecności. Wszyscy radcy, których nazwiska odczytano, w ciągu posiedzenia nadeszli, przeto nie podano ich powyżej w niniejszym protokole jako nieobecnych.

Przewodniczący stósownie do porządku dziennego zarządza w sprawie zaciągnięcia **pożyczki na budowę wodociągu** najpierw posiedzenie tajne.

Po ponownem otwarciu posiedzenia jawnego, poświęca Przewodniczący następujące wspomnienie żałobne pamięci b. członka Rady miejskiej **ś. p. Leona Chrzanowskiego:**

„W dniu 17 b. m. zakończył żywot doczesny w Szczodrkowicach w Królestwie Polskiem śp. Leon Chrzanowski, były radca miejski, przeżywszy lat 76. Urodzony w r. 1823 w uroczym Ojcowie, wykształcił się w Krakowie i dowiódł całym swym żywotem, iż był godnym wychowańcem prastarej Jagiellońskiej szkoły. Odczuwając żywo, jak każdy młodzieniec, pognębienie i poniżenie nieszczęśliwej Ojczyzny naszej, miał udział w ruchu politycznym w roku 1846, wskutek czego opu-

ścić musiał ojczystą ziemię i schronić się do Francyi, skąd dopiero w roku 1852 do miasta naszego powrócił, poświęciwszy się publicystyce. Znany powszechnie mieszkańcom miasta naszego ze swych uczuć patryotycznych, wybrany został w r. 1866 do świeżo ustanowionej Rady miejskiej, której też do roku 1896 bez przerwy był członkiem. Żyjąc w mieście naszem w czasach, kiedy Rzeczpospolita krakowska rządziła się na zasadach reprezentacyjnych i parlamentarnych, wniósł do nowo ustanowionej Rady miejskiej wraz z innymi starszymi obywatelami i zaszczepił poczucie godności reprezentantów i takt, potrzebny poważnie urzędującemu zgromadzeniu. Przestrzegał też tych form parlamentarnych tak w sekcyi, jak i na posiedzeniach pełnych, aby powaga Rady miasta uszczerbku nie doznała. — Należąc przez lat 30 bez przerwy do składu naszej Rady, był przez cały ten przeciąg czasu nader gorliwym i pilnym współpracownikiem Sekcyi skarbowej, bacząc zawsze na to, aby w wydatkach miejskich przestrzegano oszczędnego i ostrożnego używania funduszów gminy. Wybrany w r. 1867 posłem do Sejmu a następnie w roku 1870 do Rady państwa, i tam był zawsze gorliwym rzecznikiem spraw naszego miasta. Jako prawy syn Ojczyzny, pragnący jej wyswobodzenia, parokrotnie tę miłość i przywiązanie do niej przypłacił więzieniem. Nic jednak nie zdołało zachwiać go w dopełnieniu obowiązków względem Ojczyzny, rodaków i naszego miasta, które za swoje rodzinne gniazdo uważał. Cześć pamięci prawego obywatela!“

R. m. Dr. Kohn chce przemawiać w sprawie **przedłużenia mandatów do Rady miejskiej przez Sejm na 1 rok.**

Przewodniczący zwraca uwagę, że sprawa ta nie jest umieszczona na porządku dziennym.

R. m. Dr. Seinfeld wnosi, aby nad tą sprawą otworzyć dyskusyę, uznając jej nagłość.

Wniosek nagłości przyjęto 11 głosami.

R. m. Dr. Kohn przemawia w sposób następujący:

W sprawozdaniu z posiedzenia sejmowego z 22 marca b. r. wyczytaliśmy, że Wys. Sejm mimo tego, iż był powiadomiony o cofnięciu petycyi przez Radę m. Krakowa, uchwalił moratoryum dla wyborów do Rady m. na rok jeden; że referent, członek klubu konserwatywnego, poseł Hupka, mimo tego, że przez p. Prezydenta uwiadomiony został o uchwale Rady m. cofającej swoją petycyą, nastawał na przejście do dyskusyi szczegółowej, a uchwalenie wniosku o moratoryum daje wiele do myślenia. Dziwnem jednak wydawać się musi każdemu, że poseł m. Krakowa prof. Dr. Zoll, sprzeciwiając się ostatniej uchwale miasta, za motyw użył wyrażenia, iż większość za tą uchwałą była przypadkowa. Uważam to wyrażenie prof. Zolla conajmniej za lekceważenie tej większości Rady, która zawsze pracując i zastępując w pracy tak wielu często nieobecnych członków Rady, jest mniej więcej stałą a nie przypadkową, a uchwałę powzięła w przekonaniu, że na podstawie wypracowanych i przez Radę przyjętych wniosków naszych prawników, referowanych przez kolegę r. m. Dra Staniszewskiego, zwłoki w przeprowadzeniu wyborów nie potrzebuje. Dziwnem ze strony posła m. Krakowa to wyrażenie wydawać się musi tem więcej, ile że wydaje się poniekąd niezupełnie konsekwentnem wobec tego, że większości, która dokonała jego wyboru do Sejmu, nie znalazł on i nie nazwał nigdy przypadkową. Zapytuję więc Pana Prezydenta, co zamyśla uczynić, by bronić uchwał Rady m. przed podobnymi nieuzasadnionymi zarzutami? Czy nie zamyśla uwiadomić Wys. Rządu, że Kraków nie oczekuje sankcyi uchwalonej przez Sejm ustawy?

Przewodniczący odpowiada, iż na razie bez zapisków stenograficznych z obrad Sejmu, odpowiedzi na interpelacyę dać nie może.

R. m. Dr. Seinfeld w dłuższem przemówieniu przedstawia historyę petycyi do Sejmu w sprawie moratoryum wyborczego i krytykuje zapadłą w tym względzie rezolucyę sejmową, wskazując na okoliczności, które wpłynęły na jej uchwalenie. Czyni wniosek:

„I. Ponieważ Sejm, mimo cofnięcia przez Radę miasta prośby o moratoryum wyborcze, uchwalił przedłużenie mandatów, Rada uchwala odnieść się do Rządu, aby odnośna ustawa sejmowa nie otrzymała sankcyi monarszej.

II. Zwrócić w petycyi uwagę Sejmu, że rezolucya polecająca Wydziałowi krajowemu przedłożenie statutu na najbliższem posiedzeniu sejmowem, sprzeciwia się postanowieniom § 64 statutu gminnego z 1 kwietnia 1866 r.“

R. m. Dr. Kohn zauważa, że wniosek r. m. Dra Seinfelda należałoby odesłać do komisyi składającej się z wszystkich prawników, w Radzie zasiadających.

R. m. Dr. Leo zaznacza, że zaledwie kilkunastu członków Rady oświadczyło się obecnie za nagłością, więc reszta Rady uznaje, że dzisiaj byłoby niewłaściwem poruszać tę sprawę. Niewłaściwem z tego względu, bo tu idzie o kolizyę z naszą najwyższą władzą autonomiczną, a padły tu wyrazy, których nigdy w krakowskiej Radzie nie słyszeliśmy: aby odnieść się od uchwały sejmowej do władz politycznych. Nie jest słusznem mówić o wieku posła, który był referentem sprawy w Sejmie, gdyż młodzi posłowie mogą być gorliwszymi i zdolniejszymi, aniżeli starzy. Wprost nieprawdą jest, jakoby poseł Hupka o cofnięciu petycyi przemilczał; przemilczeć nawet nie mógł, skoro p. Marszałek krajowy wyraźnie na wstępie dyskusyi stwierdził, że istnieje kompetencya Sejmu do powzięcia uchwały względem moratoryum, pomimo otrzymanej depeszy od Prezydenta miasta. Dalej wyjaśnia mowca, że komisya gminna Sejmu uczyniła wniosek, aby Wydział krajowy zajął się reformą statutu m. Krakowa, a to na wypadek, gdyby Gmina w ciągu jednego roku nie przystąpiła do załatwienia statutu. Ustawodawstwu krajowemu nie można odmówić prawa, jak twierdzi r. m. Dr. Seinfeld, do zmiany statutu w gminie, leżącej w obrębie tego kraju. Korporacye autonomiczne bardzo ciężko zdobywają się na zmianę statutu. Od 33 lat nie zdołał Kraków przeprowadzić zmiany statutu; mógłby jej nie dokonać i przez drugie 33 lat, chociaż statut już dzisiaj jest zupełnie przestarzały i nieodpowiedni. Inicyatywa powinna wychodzić z Rady miasta w tej sprawie i dlatego Sejm, polecając przedłożenie Wydziałowi krajowemu reformy, uczynił to tylko na wypadek, gdyby Rada w ciągu roku sprawy nie przygotowała. Powinniśmy być wdzięczni Sejmowi, że nam zakreślił termin jednego roku do załatwienia sprawy reformy statutu, bo w ten sposób doczekamy się wreszcie jej rozwiązania. Co do wyrażenia się posła Radcy Dworu Dra Zolla „o przypadkowej większości“, mowca przypomina, że uchwała o moratoryum zapadła w Radzie miejskiej prawie jednomyślnie a potem, w niespełna dwa tygodnie, bez umieszczenia na porządku dziennym, jeden z radców postawił nagły wniosek o cofnięcie petycyi. Mowca wykazuje, że nie ma powodu wy-

stępowania przeciw Sejmowi, z którym od lat 30 poczuwamy się do solidarności i czyni następujący wniosek:

„1) Rada miejska przechodzi do porządku dziennego nad wnioskiem r. m. Dra Seinfelda.

2) **Rada miejska poleca Komisyi statutowej, by najpóźniej do 1 maja przedstawiła Radzie wnioski co do reformy statutu miejskiego**“.

Mowca żąda imiennego głosowania nad tym wnioskiem.

Wiceprezydent Dr. Pieniążek zauważa, że z powodu braku urzędowego sprawozdania z posiedzeń sejmowych dyskusya toczy się na niepewnych podstawach. Oświadcza, że do wywodów r. m. Dra Leo niewiele może dodać. Będąc we Lwowie miał w rękach drukowaną rezolucyę Komisyi gminnej. Tam było wyraźnie zaznaczone, że Wydział krajowy ma ułożyć statut gminy m. Krakowa jedynie w tym wypadku, jeżeli Rada m. w zakreślonym terminie sama tego nie uczyni. Poseł sejmowy p. Hupka nie mógł cofnąć petycyi gminy m. Krakowa, gdyż występował nie we własnem imieniu, ale jako referent Komisyi gminnej. Mowca wzywa Radę m., aby uszanowała prawo inicyatywy, przysługujące Sejmowi. Mowca zwraca uwagę, że Rada m. nie może udzielać nagany Sejmowi. Sejm jest władzą przełożoną, której winniśmy uszanowanie a wnioski r. m. Dra Seinfelda tego uszanowania nie wyrażają.

Uchwalono zamknięcie dyskusyi.

Z zapisanych do głosu przemawiają jeszcze:

R. m. Dr. Seinfeld nadmienia, że należy do tych, którzy pragną udzielić prawa wyborczego szerszym kołom. Oświadcza, że jeżeli Rada m. nie upomni się o swoje prawa, to ona gwałci autonomią, nietylko Sejm. Uchwała, przez Radę miasta powzięta, jest obowiązującą nietylko dla samej Rady, ale i dla innych ciał, bez względu na to, czy była powzięta jednomyślnie, czy tylko nieznaczną większością głosów.

R. m. Dr. Kohn zauważa, że stylizacya wniosku r. m. Dra Seinfelda jest tylko nieszczęśliwą, lecz w samem żądaniu jest wiele słuszności. Mowca protestuje przeciw tym ustępom mowy r. m. Dra Leo, którymi krytykował on uchwały większości Rady m. Takie twierdzenie radcy miejskiego w tej sali jest niedopuszczalne.

R. m. Dr. Styczeń, jako prawnik, stwierdza, że Sejm miał prawo uchwalić moratoryum i wezwać Wydział krajowy o przedłożenie nowego statutu gminnego. Czy Gmina może się od tego obronić, mowca dokładnie nie wie. Ubolewać należy, że uciekamy się do ustaw wyjątkowych, zwłaszcza, że wybory można było już w tym roku przeprowadzić. Rada m. nie pójdzie nigdzie ze skargą na Sejm, ale rzecz należy dokładnie zbadać i czyni wniosek: „Sprawę ustawy krajowej o moratoryum wyborów do Rady miejskiej i rezolucyi o przygotowanie statutu dla m. Krakowa, przeznacza się do zbadania komisyi statutowej i poczynienia wniosków“.

R. m. Dr. Staniszewski sprzeciwia się wnioskom r. m. Dra Seinfelda i r. m. Dra Stycznia, aby rzecz odsyłać do sekcyi lub komisyi. Za wysłaniem petycyi głosował on w komisyi ze względów praktycznych a swoje wnioski w sprawie wyborów przedstawił na wypadek, gdyby nie uchwalono ustawy o moratoryum. Sejm zrobił to, do czego miał prawo. Mowca ma uczucie żalu, że Sejm jednak nie liczył się ze zdaniem Rady m. wyrażonem w ostatniej uchwale. Starać się teraz należy usilnie, aby nas nowa przykrość nie spotkała, aby Wydział krajowy nie był zmuszony referować statutu z pominięciem Rady. Wszyscy powinni się starać, aby w Radzie zasiadali sami „electi“ a nie i „nominati“. Nie należy czekać na inicyatywę Wydziału krajowego, ale jak najprędzej wygotować projekt reformy statutu. Mowca zauważa, że na razie trzeba przedewszystkiem wypracować zmianę ordynacyi wyborczej, zostawiając na potem część administracyjną.

R. m. Dr. Bujwid pragnie, aby mniejsza autonomia, jaką jest Rada miejska, była szanowaną przez większą autonomią, jaką jest Sejm.

R. m. Dr. Domański nie chce prowadzić sporów z Sejmem, bo musiałaby rozstrzygać ten spór osoba trzecia, t. j. władza rządowa. Rada m. potrzebuje przychylności Sejmu zwłaszcza w sprawie wodociągów. Oświadcza się za przejściem do porządku dziennego nad wnioskami r. m. Dra Seinfelda.

R. m. Dr. Seinfeld cofa swój wniosek, prosząc o przyjęcie drugiej części wniosku r. m. Dra Leo.

R. m. Dr. Leo cofa pierwszą część swego wniosku.

Drugą część wniosku r. m. Dra Leo przyjęto.

R. m. Dr. Styczeń cofa swój wniosek.

R. m. Dr. Kohn wobec tego podejmuje wniosek r. m. Dra Stycznia.

R. m. Dr. Leo wnosi, aby przejść nad wnioskiem r. m. Dra Kohna do porządku dziennego i prosi o imienne głosowanie nad tymże wnioskiem.

Uchwalono przeprowadzić imienne głosowanie przez „za“ i „przeciw“.

Za wnioskiem r. m. Dra Kohna głosują Radcy miejscy: Bartoszewicz, Dr. Bandrowski, Dr. Bujwid, Dr. Horowitz, Dr. Kohn, Dr. Seinfeld **(6)**.

Przeciw wnioskowi temu Radcy miejscy: Beringer, Biborski, Birnbaum, Bujański, ks. Dr. Bukowski, Chyliński, Dr. Cyfrowicz, Dr. Domański, Federowicz, Fritsch, Jawornicki, Dr. Kasparek, Knaus, Kwiatkowski, Dr. Leo, Dr. Lustgarten, Łapiński, Mendelsburg, Dr. Pareński, Dr. Pieniążek, Dr. Ponikło, Rehman, Dr. Rothwein, Schmelkes, Schmid, ks Dr. Spis, Dr. Staniszewski, Szancer, Szpakowski i Tilles **(30)**.

Wniosek r. m. Dra Kohna upadł. (L. 21112). —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Imieniem Sekcyi II. i III. wiceprezydent Dr. Pieniążek uzasadnia*) i wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. Przyjąć warunki pożyczki 1,800.000 zła., zawarte w pismach c. k. uprzyw. austryackiego Instytutu kredytowego dla przedsiębiorstw ruchu i robót publicznych (k. k. priv. Oesterreichisches Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten) w Wiedniu, z daty Wiedeń 3 marca 1899 do Nr. 388 i z daty Wiedeń 14 marca 1899 do Nr. 383 a to z tym do-

---

*) **Sprawozdanie Sekcyi II. i III. o pożyczce wodociągowej 1,800.000 zła.**

Aby zapewnić pokrycie dla kosztów budowy wodociągu, zwrócono się do 10 większych instytucyj finansowych w kraju, Wiedniu i Pradze.

Z krajowych instytucyj oświadczyły gotowość podjęcia się emisyi obligacyj miasta Krakowa: Bank galicyjski dla handlu i przemysłu w Krakowie i Bank krajowy we Lwowie. Ostatni oświadczył także gotowość udzielenia gminie miasta Krakowa

datkiem, że pożyczka ta ma być spłaconą w ciągu 54-letniego okresu amortyzacyjnego i

upoważnić radców miejskich, wiceprezydenta Dr. Karola Pieniążka i prof. Dr. Juliusza Leo do pod-

---

pożyczki 1,800.000 zła. w swych własnych 4% obligacyach komunalnych, które emittować zamierza.

Myśl emittowania miejskich obligacyj porzuciła jednak komisya finansowa, ponieważ stosunkowo niski kurs obligacyi m. Lwowa (94—95 za 100), nie pozwala się spodziewać korzystnego zrealizowania miejskich obligacyj krakowskich i ponieważ nadto emisya własnych obligacyj wymaga kosztów na administracyę pożyczki czyli t. zw. Schulddienst.

Komisya finansowa rozpoczęła przeto rokowania o pożyczkę w 4% obligacyach komunalnych Banku krajowego, a ponieważ emisya ich jeszcze faktycznie nie nastąpiła, za inicyatywą radcy miejskiego prof. dra Leo weszła także w kontakt z c. k. uprzyw. austryackim Instytutem kredytowym dla przedsiębiorstw ruchu i robót publicznych w Wiedniu, który właśnie ma zadanie ułatwiać realizowanie pożyczek na roboty publiczne.

Według ustnego porozumienia się z Dyrekcyą Banku krajowego mogłaby gmina m. Krakowa otrzymać od niego pożyczkę 1,800.000 zła. a. w. w 4% obligacyach komunalnych, spłacalną w latach 44 po kursie 96·5 za 100, którą wraz z procentem 4% rocznie i dodatkiem na administracyę 1/8% amortyzowałaby, opłacając rocznie 5% od nominalnej cyfry długu, to jest roczną kwotą 90.000 zła. a. w.

Oświadczenie atoli formalnie, Bank krajowy obowiązujące, dotąd nie nadeszło.

Od Instytutu kredytowego natomiast w Wiedniu otrzymała komisya finansowa obowiązujące oświadczenie, zawarte w jego pismach z dnia 3 marca 1898 r. Nr. 388, z dnia 3 marca 1899 r. do Nr. 388 i z dnia 14 marca 1899 r. do Nr. 388.

W pismach tych oświadczył Instytut kredytowy gotowość udzielenia gminie miasta Krakowa pożyczki 1,800.000 w swych obligacyach kategoryi *A* pod warunkiem, że do 1 lipca 1899 r. uzyska od rządu zezwolenie na wypuszczanie pupilarnych obligacyj, na podstawie przyobiecanej gminie miasta Krakowa pożyczki.

Pożyczka ta ma być — wedle wyboru gminy — 44 lub 54-letnią, a zrealizowaną zostanie po kursie 97 za 100. Będzie zresztą 4-procentową i prócz tego opłacać będzie Gmina jeszcze 1/9% dodatku na administracyę, obliczonego od corocznie zmniejszającego się kapitału i koszta notowania *(Cote-Gebühr)*, które rocznie kwotę 90 zła. wynosić mają. Roczna rata amortyzacyjna pożyczki 44-letniej wyniesie 87.278 zła. 98 ct., zaś 54-letniej 81.615 zła. 6 ct. Z dodatkiem administracyjnym i należytością za notowanie wyniesie ciężar Gminy 1) przy pożyczce 44-letniej w pierwszym roku 87.278 zła. 98 ct. + 2.000 zła. + 90 zła. czyli razem 89.368 zła. 98 ct., w drugim roku 87.278 zła. 98 ct. + 1.982 zła. 85 ct. + 90 zła. czyli razem 89.351 zła. 83 ct., a 2) przy pożyczce 54-letniej w pierwszym roku 81.615 zła. 6 ct. + 2.000 zła. + 90 zła. czyli razem 83.705 zła. 6 ct., a w drugim roku 81.615 zła. 6 ct. + 1.989 zła. 21 ct. + 90 zła. czyli razem 83.694 zła. 27 ct.

Aby Instytut kredytowy mógł dać pożyczkę w swych obligacyach kategoryi *A*, to jest obligacyach mających kwalifikacyę pupilarnych walorów, musiałaby pożyczka 1,800.000 zostać ubezpieczoną hipotecznie na gruntach i budynkach wodociągu. Nadto zaś, ponieważ krajowa ustawa gwaraucyjna z 12 września 1898 r. Nr. 85 D. u. k. nie obejmuje wyraźnej gwarancyi za procenta, musi gmina m. Krakowa zabezpieczyć hipotecznie lub papierami pupilarnymi jednoroczny procent 4% od sumy 1,800.000 zła., to jest sumę 72.000 zła. a. w.

Pożyczka zatem Instytutu kredytowego mieć będzie charakter pożyczki hipotecznej, podczas gdy pożyczka Banku krajowego byłaby komunalną, to jest hipotecznie nie ubezpieczoną. Okoliczność ta wywiera wpływ na koszt pożyczki w razie, jeżeli gmina m. Krakowa nie uzyskałaby uwolnienia od stempli i należytości, gdyż w tym wypadku przybędzie na niekorzyść pożyczki Instytutu kredytowego należytość intabulacyjna.

Przypuszczając, że gmina miasta Krakowa owo uwolnienie uzyska, wyniesie jednorazowy koszt:

A) Pożyczki Banku krajowego:

1) Wpisowe	zła. 4.500·—		
2) Wygotowanie listów	„ 1.800·—		
3) 1/8% dodatku administracyjnego za 1 rok	„ 2.250·—		
4) Strata na kursie 3·5% . . .	„ 63.000·—	zła.	71.550·—

B) Pożyczki Instytutu kredytowego:

1) 1/9% dodatku administracyjnego za I. półrocze	zła. 1.000·—		
2) Strata na kursie 3%	„ 54.000·—	zła.	55.000·

Pożyczka zatem Instytutu kredytowego będzie korzystniejszą o . . . . zła. 16.550·—

Jeżeli zaś Gmina uwolnienia tego nie uzyska, to koszt pożyczki wyniesie jednorazowo:

A) W Banku krajowym:

1) Wpisowe	zła. 4.500·—		
2) Wygotowanie listów	„ 1.800·—		
3) 1/8% dodatku adminislracyjnego za 1 rok	„ 2.250·—		
4) Należytość emisyjna od 1,800.000 według skali III-ciej . .	„ 11.250·—		
5) Należytość stemplowa od obligu od 1,800.000 skala II. . .	„ 5.631·25		
6) Strata na kursie 3·5% . . .	„ 63.000·—	zła.	88.431·25

B) W Instytucie kredytowym:

1) 1/9% dodatku administracyjnego za I. półrocze	zła. 1.000·—		
2) Należytość emisyjna według skali III.	„ 11.250·—		
3) Należytość stemplowa od obligu według skali II.: *a)* od 1.800.000 zła. 5.631·25; *b)* od kaucyi: 20.000 . „ 62·50; *c)* od zabezpieczenia dla % 72.000 . . . 225·—	„ 5.918·75		
4) Należytość intabulacyjna 1/2% i 25% od prawa zastawu dla: *a)* pożyczki . . . 1,800.000; *b)* kaucyi . . . . 20.000; *c)* raty procentu . 72.000; 1,892 000	„ 11.825·—		
5) strata na kursie 3%	„ 54.000·—	zła.	83.993·75

Pożyczka Instytutu kredytowego jest jeszcze korzystniejszą o . . . . zła 4.437·50

Zachodzi jeszcze pytanie, jaki ciężar poniesie Gmina w ciągu lat 44, zaciągając pożyczkę od jednego lub drugiego z wymienionych instytutów finansowych?

Otóż przez ten przeciąg czasu zapłaci Gmina:

A) Bankowi krajowemu

roczną ratę amortyzacyj. zła. 90.000 × 44 lat = ... zła. 3,960.000·—

zaś

B) Instytutowi kredytowemu:

a) roczną ratę amortyz. zła. 87.278 ct. 98 × 44 lat = ...	zła. 3,840.275·12		
b) 1/9% dodatku administr. za lat 44	„ 58.159·39		
c) należytość za notowanie zła. 90 × 44 = . .	„ 3.860·—	zła.	3,902.294·50

a więc o . . . . zła. 57.705·49 mniej.

W całości przeto pożyczka ta ostatnia przedstawia się również korzystniej.

Podnieść jeszcze należy, że Instytut kredytowy opłacać będzie podatek rentowy, nie żądając jego zwrotu od Gminy, równie jak Bank krajowy, tudzież, że gmina m. Krakowa nie będzie mogła wypowiedzieć tej pożyczki przed 30 czerwca 1909 r. Pod tym względem ta ostatnia pożyczka mniej korzystnie się przedstawia, gdyż pożyczkę Banku krajowego w każdym czasie wypowiedzieć można. Okoliczność ta jednak, wobec innych korzy-

pisania obok Prezydenta miasta, oświadczenia przyjęcia tych warunków.

II. Zaciągnąć od c. k. uprzyw. Instytutu kredytowego dla przedsiębiorstw ruchu i robót publicznych (k. k. priv. Oesterreichisches Credit Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten) w Wiedniu pożyczkę w sumie 1,800.000 zła. na warunkach zawartych w załączonym wzorze umowy o pożyczkę (Uebereinkommen).**)

III. Upoważnić radców miejskich wiceprezydenta Dr. Karola Pieniążka i prof. Dr. Juliusza Leo:

1) do podpisania obok Prezydenta miasta kontraktu pożyczki według powyższego wzoru i
2) do podniesienia z Prezydentem miasta waluty pożyczki i pokwitowania jej odbioru.

IV. Zawiadomić o tem c. k. uprzyw. austryacki Instytut kredytowy dla przedsiębiorstw ruchu i robót publicznych w Wiedniu, z tym dodatkiem, że w myśl § 102 statutu dla miasta Krakowa, walutą pożyczki, na razie w rachunku bieżącym tego Instytutu pozostać mającą, dysponować będzie Prezydent lub Wiceprezydent miasta za kontrasygnaturą naczelnika oddziału rachunkowego.

V. Wnieść petycyę do Wydziału krajowego o zezwolenie na zaciągnięcie tej pożyczki i zagwarantowanie jej w myśl ustawy z dnia 12 września 1898 r. Nr. 85 D. u. kr.

Wniosek połączonych Sekcyi przyjęto bez dyskusyi. (L. 23672). —

R. m. Dr. Ponikło wnosi, aby wyrazić podziękowanie Referentowi i r. m. Drowi Leo za ich pracę, podjętą w tej sprawie.

Przyjęto. —

Przystąpiono do dokończenia obrad nad **projektem budżetu na rok 1899.** Uchwalono działy XI. i XII. (sprawozdawca r. m. Chyliński) XIII. i XIV. (sprawozdawca r. m. Bujański), a tem samem uchwalono cały budżet na rok 1899.***)

Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek r. m. Dra Kohna, uczyniony na posiedzeniu Rady w dniu 2 marca b. r. po punkcie 6) wniosków Sekcyi IV. w sprawie **organizacyi szkoły wydziałowej św. Scholastyki,** a wskutek zamknięcia posiedzenia wówczas pod głosowanie nie poddany. Wniosek ten opiewa:

Rada m. uchwali!

Wzywa się Sekcyą IV. by zażądała, **aby dyrektor szkoły św. Scholastyki przedłożył** w przeciągu 8 tygodni **projekt,** ułożony w porozumieniu z konferencyą nauczycieli, **na plan naukowy** dla tejże szkoły, i by Sekcya co do tego planu przedstawiła Radzie swe wnioski.

Wniosek r. m. Dra Kohna Rada przyjęła. (L. 21111). —

Na tem zamknął Przewodniczący posiedzenie jawne o godzinie 7 minut 35 wieczorem, a zarządził posiedzenie tajne. —

ści nie może zaważyć na szali. Nie jest bowiem rzeczą prawdopodobną żeby stopa procentowa tak się zniżyła, aby konwersyę 4% długu przewidywać można przed upływem lat dziesięciu. Zresztą pożyczka Instytutu kredytowego, zwłaszcza zaś zaciągnięta na okres amortyzacyjny 54-letni, którego Bank krajowy nie ma w swym programie, o przeszło 6.000 zła. rocznie mniej niż 44-letnia, na budżecie wydatków miejskich ciążyć będzie.

(Następują wnioski przyjęte na posiedzeniu Rady w dniu 23 marca 1899). —

Kraków dnia 18 marca 1899 r.

Dr. Karol Pieniążek.
Referent połączonych Sekcyi II. i III.

**) Zamieszczono poniżej na str. 54.

***) Uchwalony przez Radę m. budżet na rok 1899 wraz z rezolucyami zamieszczono na str. 19—37.

Posiedzenie zwyczajne (89 w kad. XI.) **z dnia 6 kwietnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **41**. Radcy miejscy: Bereźnicki, Dr. Bujwid, Dr. Cyfrowicz, Dr. Doboszyński, Kroebl, Landau, Nowacki, Ślęk, Stryjeński **(9)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś swej nieobecności radcy miejscy: Dr. Leo, Łapiński, Dr. Rosenblatt, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Pareński, Tilles **(6)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady pisma:

1) **Podanie gminy Czarnawieś z prośbą o przyłączenie do gminy m. Krakowa**.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 21381). —

2) Rezygnacyę p. **Tadeusza Stryjeńskiego** z godności radcy miejskiego.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 20069). —

Przewodniczący wnosi, aby w uwzględnieniu podania r. m. **Dra Bujwida** udzielić temuż dwutygodniowy urlop.

Rada uchwala żądanego urlopu udzielić. —

Przewodniczący przedstawia Radzie m. **stenografa p. Henryka Nennela**, który będzie miał obowiązek dosłownego notowania przebiegu obrad z posiedzeń Rady — i prosi o przyjęcie tego zarządzenia do zatwierdzającej wiadomości.

Przyjęto. (L. 405/98). —

Z porządku dziennego imieniem Komisyi wodociągowej i Sekcyi II. r. m. Rotter wnosi:

Rada m. uchwali!

Na pokrycie kosztów **utrzymania biura wodociągowego,** jakoteż na **koszta budowy wodociągu** udziela się tytułem zaliczki do zwrotu kwotę 60.000 zła. z funduszów płynnych.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 23589). —

Imieniem Sekcyi II. i III radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Tytułem bezprocentowej pożyczki udziela się **Feliksowi Złamałowi** z funduszu obrotowego do zwrotu kwotę 2000 zła. pod warunkiem, że Feliks Złamał zobowiąże się:

a) przynajmniej przez 5 lat **wypiekać bułki centowe polskie i półtoracentowe wiedeńskie** w ilości stosownie do odbytu, o ile piekarnia jego podoła; zarazem zobowiązuje się przez ten czas nie wypiekać bułek dwucentowych;

b) pożyczkę tę spłacić w dziesięciu półrocznych ratach z dołu po 200 zła;

c) na zabezpieczenie tej pożyczki oraz obowiązku wypiekania bułek centowych i półtoracentowych, udzieli

tak Złamał jak i jego żona, jako współwłaścicielka realności l. k. 442 w Podgórzu, na tejże realności prawo zastawu dla sumy 2000 zła. oraz dla kwoty kaucyjnej względnie kary umownej 500 zła;

d) że pod każdym względem piekarnię swą podda kontroli Magistratu.

2) Poleca się Magistratowi, aby w porozumieniu się z Syndykiem miasta wypracował kontrakt, któryby ubezpieczał tak kwotę pożyczkową 2000 zła. jakoteż obowiązek Złamała do wypiekania pieczywa konkurencyjnego.

3) Do podpisania powyższego kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r m. Dra Leona Rothweina i Dra Wawrzyńca Stycznia.

W dyskusyi zabierają głos r. m. Kwiatkowski, Dr. Ponikło, Schmid, Dr. Staniszewski, Bartoszewicz, Szpakowski, Dr. Styczeń i Dr. Domański.

R. m. Dr. Staniszewski wnosi następjnący dodatek: Dodać na końcu ustępu 2) wyrazy: „odpowiedniej ilości, jakoteż i wagi“.

Wniosek Sekcyi II. i III. przyjęto.

Dodatek r. m. Dra Staniszewskiego upadł. (L. 61449/98). —

Imieniem Sekcyi II. i V. radca Mgtu Goliński wnosi:

Rada m. uchwali!

W celu pokrycia kosztów koniecznej i nadzwyczajnej **restauracyi koszar wojskowych, w budynku OO. Bernardynów** się mieszczących, udziela się doddatkowy kredyt w kwocie 1748 zła. 12 ct. do działu XIII. 6 budżetu na rok 1898.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 72048/98). —

Imieniem Sekcyi V. i II. radca Mgtu Goliński wnosi:

Rada m. uchwali!

1) **Zakładowi kalek w ogrodzie angielskim** udziela się **tytułem dodatku drożyźnianego** za czas od 1 stycznia do końca września 1898 r. a względnie tytułem zwrotu nadpłaconych rzeczywiście w tymże czasie kosztów utrzymania kalek, **kwotę 627 zła. 53 ct.**

2) Wydatek ten należy pokryć z działu X. poz. 1. budżetu r. 1898, dla którego udziela się dodatkowy kredyt.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 22318). —

Imieniem Sekcyi V. i II. radca Mgtu Goliński wnosi:

Rada m. uchwali!

1) W celu pokrycia wydatków **na wsparcie ubogich miejscowych** w r. 1898 poczynionych, udziela się **dodatkowy kredyt** do działu X. poz. 5 budżetu na rok 1898 w kwocie 1500 zła.

2) Wobec wzrastającego gwałtownie wydatku na wsparcie dla ubogich:

a) Uprasza się pana Prezydenta i Sekcyą V, by w **asygnowaniu wydatków na wsparcia dla ubogich** przestrzegano ściśle uchwały Rady miasta z dn. 16 marca 1898 r. co do kredytów dodatkowych.

b) poleca się Magistratowi, by sprawą **organizacyi opieki nad ubogimi** niezwłocznie się zajął i wnioski odnośne Radzie miasta przedłożył.

Po przemówieniu r. m. ks. Dra Bukowskiego i wyjaśnieniu Przewodniczącego, wniosek powyższy przyjęto. (L. 71327/98). —

Koniec posiedzenia jawnego o godzinie 6 minut 15 wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne. —

Dwa załączniki do uchwały Rady miejskiej z dnia 23 marca 1899 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki wodociągowej (zob. str. 51).

I.

Uebereinkommen,

abgeschlossen zwischen der königlichen Hauptstadt Krakau und dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten, in Betreff der von derselben zum Baue einer städtischen Wasserleitung aufzunehmenden Anleihe im Nominalbetrage von 1,800.000 fl.

Artikel I.

Das k. k. priv. Oesterreichische Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten gewährt der königlichen Hauptstadt Krakau und Letztere nimmt auf Grund des Beschlusses des Stadtrathes vom 23. März 1899 und auf Grund der Genehmigung des hohen Landesausschusses des Königreiches Galizien und Lodomerien sammt dem Grossherzogthum Krakau vom . . . . Z. . . . . ein Darlehen im Betrage von 1,800.000 fl. ö. W. schreibe eine Million achthundert tausend Gulden ö. W. in Anspruch, welches Darlehen die königliche Hauptstadt Krakau ausschliesslich zum Baue, zur Ausrüstung und zur vollständigen Herstellung der städtischen Wasserleitung verwenden wird.

Artikel II.

Das im Artikel I. angeführte Darlehen im Betrage von 1,800.000 fl. ist ein Nominalbetrag und entspricht, nachdem dasselbe mit einem Zuzählungscourse von 97 (sieben und neunzig) Prozent aufgenommen wird, einem Effectivbetrage von 1,746.000 fl. ö. W. Die in dem gegenwärtigen Übereinkommen in Absicht auf Verzinsung, Tilgung und Regiebeitrag enthaltenen Bestimmungen beziehen sich auf den Nominalbetrag des gegenständlichen Darlehens.

Die königliche Hauptstadt Krakau bestätigt hiemit, das Darlehen von Nominale 1,800.000 fl. von dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten erhalten zu haben und verpflichtet sich dieses Darlehen von 1,800.000 fl. innerhalb der Zeit vom 1. Juli 1899 angefangenen bis zum 30. Juni 1953, durch seitens der königlichen Hauptstadt Krakau an das k. k. priv. Oesterreichische Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten bei dessen Cassa bar und ohne Abzug zu leistende gleichmässige halbjährige Annuitätsraten, welche decursiv berechnet, die halbjährige Verzinsung der jeweilig ungetilgt aushaftenden Capitalsbeträge mit zwei Prozent pro Semester nebst den rechnungsmässig entfallenden Tilgungsquoten in sich schliessen, zur Verzinsung und Rückzahlung zu bringen.

Nach Bezahlung aller dieser Annuitätsraten wird das Capital sammt Zinsen berichtigt sein.

Die königliche Hauptstadt Krakau hat ferner ein neuntel Prozent Regiebeitrag von dem jeweils aushaften-

den Capitalsbetrage und zwar immer am 31 Dezember jedes Jahres, im Vorhinein für das nachfolgende ganze Jahr dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentlichen Arbeiten bar und ohne Abzug zu bezahlen.

Die ziffermässige Berechnug der nach Obigem der königlichen Hauptstadt Krakau in Bezug auf Verzinsung, Tilgung und Regiebeitrag betreffend das gegenständliche Darlehen obliegenden Leistungen ergibt sich aus der einen integrierenden Bestandtheil des gegenwärtigen Übereinkommens bildenden Beilage, welche die Überschrift „Tilgungsplan für das Anlehen der Stadt Krakau im Nominalbetrage von 1,800.000 fl. ö. W." trägt.

Die von dem k. k. priv. Oesterreischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten für die auf Grund das in Rede stehenden Darlehens zu emittierenden gesellschaftlichen Obligationen zu zahlende Côtegebühr an der Wiener Börse wird die königliche Hauptstadt Krakau diesem Credit-Institute jeweils am 30. Juni und 31. Dezember jedes Jahres ersetzen.

Wenn die königliche Hauptstadt Krakau die in diesem oder in den späteren Absätzen vereinbarten Zahlungen binnen 14 Tagen von dem zur Zahlung bestimmten Tage gerechnet, nicht leisten sollte, so wird sie verpflichtet sein, dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten von dem nicht berichtigten Betrage fünfprozentige (5%) Verzugszinsen vom Tage der Fälligkeit bis zum Zahlungstage zu ersetzen.

Artikel III.

Die königliche Hauptstadt Krakau verpflichtet sich dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehr-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten im Falle demselben als Gläubiger gesetzlich die Verpflichtung auferlegt werden sollte, von dem Darlehen oder von dessen Nebengebühren selbst irgend eine Steuer oder öffentliche Abgabe zu entrichten, dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten diese Steuer oder Abgabe sammt allen Zuschlägen mit Ausnahme der gegenwürtig bestehenden Rentensteuer immer bei der Berichtigung der im Juni fällig werdenden Annuitätsrate zu ersetzen, so dass das k. k. priv. Oesterreichische Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten wegen der Zahlung von Steuern und deren Zuschlägen gar keine Ausgabe und gar kein wie immer gearteter Abzug treffen darf.

Weiter verpflichtet sich die königliche Hauptstadt Krakau alle aus Anlass dieses Darlehens entstandenen, beziehungsweise entstehenden Kosten, insbesondere die Kosten der Ausfertigung und bücherlichen Eintragung von Urkunden, Emissionsgebühr der auf Grund dieses Darlehens emittierten gesellschaftlichen Obligationen, Gebühr für die Coupons dieser Obligationen, die mit Mahnungen, Kündigungen, Berechnungen und mit der Quittierung irgend einer Zahlung verbundenen Kosten, alle Streit-Executions und dergleichen Kosten, dann alle durch rechtsfreundliche Vertretungen entstandenen Kosten, wenn sie auch dem gerichtlichen Zuspruche nicht unterliegen sollten, alle Stempel-, Percentual-, Zahl- und Postgebühren und endlich alle mit der Feuerversicherung der dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten zum Pfande bestellten Gebäude verbundenen Auslagen selbst und direct zu bezahlen.

Die königliche Hauptstadt Krakau verpflichtet sich weiter über Aufforderung die Bestätigung über die Bezahlung dieser Kosten und Auslagen vorzulegen und dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten im Falle das letztere derartige Zahlungen geleistet haben sollte, selbe sofort und vollständig zu ersetzen, so dass das k. k. priv. Oesterreichische Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten hierwegen gar keine Kosten oder Auslagen treffen dürfen.

Artikel IV.

Die königliche Hauptstadt Krakau übernimmt die Verpflichtung, alljährlich bei der Zusammenstellung des Voranschlages für das nächste Jahr Vorsorge zu treffen, dass die an das k. k. priv. Oesterreichische Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten im nächsten Jahre zu leistenden Zahlungen gehörig und rechtzeitig gedeckt werden und alljährlich vor Schluss des Monates Jänner den genehmigten Voranschlag für das betreffende Verwaltungsjahr dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten vorzulegen.

Ausserdem wird die königliche Hauptstadt Krakau verpflichtet sein, über jede Aufforderung dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten die Ausweise vorzulegen, dass auch von den übrigen etwaigen Gemeindeschulden die fällig gewordenen Zahlungen berichtigt sind.

Artikel V.

Die königliche Hauptstadt Krakau ist verpflichtet die Gebäude sammt Zugehör (Maschinen etc.), welche dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten zur Hypothek dienen, während der ganzen Darlehensdauer bei einer inländischen Versicherungsgesellschaft in dem vollen Brand-Werthe gegen Feuerschäden in rechtsgiltiger Weise versichert zu halten, die Versicherungsurkunde dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten über Wunsch zu übergeben, die Versicherungsgebühr gehörig und ununterbrechen zu zahlen nnd dass dies geschehen ist, immer acht Tage vor Ablauf der Versicherungszeit dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten auszuweisen.

Wenn die königliche Hauptstadt Krakau dieser Verpflichtung nicht rechtzeitig nachkommen sollte, ist das k. k. priv. Oesterreichische Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten berechtigt, die Versicherung selbst auf Kosten der königl. Hauptstadt Krakau zu veranlassen und wird dieselbe dann verpflichtet sein, dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentlichen Arbeiten alle dadurch entstandenen Auslagen sofort nach Bekanntgabe zu ersetzen.

Auch willigt die königliche Hauptstadt Krakau ein, dass das k. k. priv. Oesterreichische Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten auf Grund der von ihr hiemit ertheilten und erklärten

Anweisung die Vinculierung der Assecuranzurkunde bei der betreffenden Versicherunsgesellschaft für sich vollziehen lässt, ferner dass es, wenn ein Schaden entstehen sollte, den erhobenen Schadenersatz für die königliche Hauptstadt Krakau rechtsgiltig in Empfang nimmt und dass es der königlichen Hauptstadt Krakau denselben succesive und im Verhältnisse zur Wiederaufführung des Baues der sub VIII. bezeichneten Gebäulichkeiten und Zugehör und zwar in solchen Theilbeträgen erfolgt, welche nach dem Ermessen des k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institutes für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten durch den Werth der Wiederherstellungen gedeckt erscheinen.

Artikel VI.

Das k. k. priv. Oesterreichische Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmunegen und öffentliche Arbeiten ist berechtigt das gesammte noch aushaftende Darlehen sammt den bis zu dessen Rückzahlung auflaufenden Zinsen und Regiebeiträgen sofort zurückzufordern, wenn die Schuldnerin in Zahlungsunfähigkeit verhällt, oder mit zwei nacheinander folgenden halbjährigen Annuititätsraten im Rückstande geblieben ist.

Überdies stehet dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Instituie für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten ein halbjähriges Kündigungsrecht in Bezug auf das aushaftende Darlehen sammt den im vorhergehenden Absatze erwähnten Zinsen und Regiebeiträgen dann zu, wenn die königliche Hauptstadt Krakau mit einer halbjährigen Annuitätsrate oder zwei Regiejahresbeiträgen im Rückstande geblieben ist.

Der königlichen Hauptstadt Krakau steht ein Kündigungsrecht bezüglich des Darlehens bis zum 30 Juni 1909 nicht zu; von diesem Zeitpunkte an kann die königliche Hauptstadt Krakau nicht einen Theil, wohl aber das ganze noch aushaftende Darlehen halbjährig und zwar am 30. Juni und 31. Dezember gerichtlich kündigen. Der gekündigte Betrag kann entweder in Barem oder auch in verlosten oder unverlosten Obligationen (Schuldverschreibungen) Kategorie A, Emission 1899 des k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Instutes für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten, und zwar zum Nominalwerthe gerechnet, zurückgezahlt werden.

Wird der gekündigte Betrag bei Ablauf der Kündigungszeit nicht zurückgezahlt, so ist das k. k. priv. Oesterreichische Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten berechtigt. die von der Schuldnerin gegebene Kündigung durch ein recommandiertes Schreiben als nichtig zu erklären.

In Streitigkeiten, welche sich auf dieses Darlehen beziehen, sowie in allen Executionsfällen unterwirft sich die königliche Hauptstadt Krakau ausdrücklich der Gerichtsbarkeit jenes k. k. Gerichtes in Wien, welches zur sachlichen Entscheidung des Streites für das k. k. priv. Oesterreichische Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten mit Rücksicht auf dessen Sitz zur Zeit der Überreichung der Klage zuständig sein wird; dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten steht es jedoch frei, die Schuldnerin bei ihrem ordentlichen, durch die Jurisdictionsnorm bestimmten Gerichtsstande zu belangen.

Artikel VII.

Wenn im Einverstandnisse mit dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten eine dritte, von der Schuldnerin verschiedene Person, auf dieses Darlehen oder dessen Nebengebühren irgend eine Zahlung leisten sollte, so hat das k. k. priv. Oesterreichische Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten dem Zahler nur den von ihm bezahlten Betrag mit dem Vorbehalte des Rechtes des bücherlichen Vorranges für seinen (des Institutes) Darlehensrestbetrag sammt Nebengebühren vor dem cedierten Betrage abzutreten.

Artikel VIII.

Behufs Sicherstellung dieses Darlehens im Betrage von 1,800.000 fl. sammt Nebengebühren räumt die königliche Hauptstadt Krakau dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehr-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten auf die laut Grundbuchseinlagen N. N. 8 u. 150 der Catastralgemeinde Bielany, und 55, 57, 58 der Catastralgemeinde Przegorzały, sowie in 343 der Catastralgemeinde Zwierzyniec der königlichen Hauptstadt Krakau gehörigen Realitäten das Pfandrecht ein und ertheilt zugleich die Einwilligung, dass auf die der königlichen Hauptstadt Krakau laut Grundbuchseinlagen N. N. 8 und 150 der Catastralgemeinde Bielany und 55, 57, 58 der Catastralgemeinde Przegorzały, sowie 343 der Catastralgemeinde Zwierzyniec zugeschriebenen Realitäten das Pfandrecht für das Darlehen des k. k. Oesterreichischen Credit-Institutes für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten im Betrage von 1,800.000 fl., d. i. eine Million achthundert tausend Gulden ö. W., für bedungene 4% Zinsen, für 5% Verzugszinsen, 1/9% Regiebeitrag und für alle im Artikel III. angeführten Nebengebühren, welchen nach § 16 des allgemeinen Grundbuchsgesetzes die Priorität des für das Capital erworbenen Pfandrechtes nicht zusteht und zwar für die ebengedachten Nebengebühren bis zum Höchstbetrage per 20.000 fl. d. i. zwanzig tausend Gulden ö. W. zu Gunsten des k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institutes für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten einverleibt werde.

Die gleiche Pfandrechtseinverleibungsbewilligung wird dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten seitens der königlichen Hauptstadt Krakau in Bezug auf alle in Hinkunft zu Zwecken der städtischen Wasserleitung hinzukommenden Grundstücke und Gebäulichkeiten hiemit ertheilt.

Zur besonderen Sicherstellung eines einjährigen Verzinsungserfordernisses von dem gegenständlichen Darlehen wird die königliche Hauptstadt Krakau gleichzeitig mit der Unterfertigung dieses Übereinkommens, dem k. k. priv Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten für den Betrag von 72.000 fl. ö. W. schreibe zwei und siebzig tausend Gulden ö. W. in pupillarmässige Weise ein Handpfand in Werthpapieren oder eine Hypothek bestellen. Dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten steht für den Fall, als dasselbe von seinem Rückforderungs- oder Kündigungsrechte (Artikel VI.) Gebrauch machen sollte, das Recht zu, sich aus diesem

Sicherstellungsobjecte für seine Forderungen in Bezug auf Verzinsung des Darlehens, und zwar bei erfolgter Sicherstellung durch Handpfand ohne richterliche Dazwischenkunft, bezahlt zu machen. Insolange die ebengedachte Ewentualität nicht eintritt, sind die Coupons von den dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten übergebenen Werthpapieren zu den Fälligkeitsterminen der königlichen Hauptstadt Krakau selbstverständlich auszuantworten, weiters jeweilig Werthpapiere in jenem Betrage, um welchen gemäss der einen Bestandtheil dieses Übereinkommens bildenden Beilage das Verzinsungserfordernis sich reduciert, der königlichen Hauptstadt Krakau zu erfolgen, beziehungsweise ist um den ebengenannten Betrag die für das Verzinsungserfordernis von 72.000 fl. eventuell bestellte Hypothek zu vermindern.

Artikel IX.

Im Sinne des Gesetzes vom 12. September 1898 L. G. Bl. Nr. 85 haftet das Königreich Galizien und Lodomerien sammt dem Grossherzogthume Krakau als Bürge und Zahler für die gegenwärtige Anleihe von Nominale 1,800.000 fl. Zur Bekräftigung der ebengenannten Verpflichtung des Königreiches Galizien und Lodomerien sammt dem Grossgerzogthume Krakau und zum Zeichen der Genehmigungsertheilung der Bestimmungen des vorstehenden Übereinkommens, wird dasselbe von dem hohen Landesausschusse des Königreiches Galizien und Lodomerien sammt dem Grossherzogthume Krakau mitgefertigt.

Artikel X.

Dieses Übereinkommen wird in einem Pare ausgefertigt, welches dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten ausgeantwortet wird.

Die königliche Hauptstadt Krakau erhält eine notariell beglaubigte Abschrift dieses Übereinkommens.

Urkund dessen die legalisierten Unterschriften der Vertreter der königlichen Hauptstadt Krakau und das Gemeindesiegel, ferner jene des k. k. priv. Oesterreichischen Credit-Institutes für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten und die Mitfertigung des hohen Landesausschusses des Königreiches Galizien und Lodomerien sammt dem Grossherzogthume Krakau.

II.

Tilgungsplan für das Anlehen der Stadt Krakau

im Nominalbetrage von 1,800.000 Fl. ö. W.

Rate	Zahlungstermine	Annuität		Regie-Beitrag		Summa		4% Zinsen		Amortisation		Stand der Kapitalschuld	
												1,800.000	—
1	31 December 1899	40.807	53	2.000	—	42.807	53	36.000	—	4.807	53	1,795.192	47
2	30 Juni 1900	„	„			40 807	53	35.903	85	4 903	68	1,790.288	79
3	31 December „	„	„	1.989	21	42.796	74	35.805	77	5.001	76	1,785 287	03
4	30 Juni 1901	„	„			40.807	53	35.705	74	5 101	79	1,780.185	24
5	31 December „	„	„	1.977	98	42.785	51	35.603	70	5.203	83	1,774.981	41
6	30 Juni 1902	„	„			40.807	53	35.499	62	5.307	91	1,769.673	50
7	31 December „	„	„	1 966	30	42.773	83	35 393	47	5.414	06	1,764.259	44
8	30 Juni 1903	„	„			40 807	53	35.285	18	5.522	35	1,758.737	09
9	31 December „	„	„	1.954	15	42.761	68	35 174	74	5.632	79	1,753 104	30
10	30 Juni 1904	„	„			40 807	53	35 062	09	5.745	44	1,747.358	86
11	31 December „	„	„	1.941	51	42.749	04	34.947	17	5.860	36	1,741.498	50
12	30 Juni 1905	„	„			40.807	53	34 829	97	5.977	56	1,735.520	94
13	31 December „	„	„	1.928	36	42.735	89	34 710	41	6 097	12	1,729.423	82
14	30 Juni 1906	„	„			40 807	53	34.588	48	6.219	05	1,723.204	77
15	31 December „	„	„	1.914	67	42.722	20	34.464	08	6.343	45	1,716.861	32
16	30 Juni 1907	„	„			40.807	53	34.337	22	6.470	31	1,710.391	01
17	31 December „	„	„	1.900	43	42.707	96	34.207	82	6.599	71	1,703.791	30
18	30 Juni 1908	„	„			40.807	53	34.075	83	6.731	70	1,697.059	60
19	31 December „	„	„	1.885	62	42.693	15	33.941	18	6.866	35	1,690.193	25
20	30 Juni 1909	„	„			40 807	53	33.803	86	7 003	67	1,683.189	58
21	31 December „	„	„	1.870	21	42.677	74	33.663	79	7.143	74	1,676 045	84
22	30 Juni 1910	„	„			40.807	53	33.520	92	7.286	61	1,668.759	23
23	31 December „	„	„	1.854	18	42.661	71	33 375	18	7.432	35	1,661.326	88
24	30 Juni 1911	„	„			40.807	53	33.226	53	7.581	—	1,653.745	88
25	31 December „	„	„	1.837	50	42.645	03	33.074	92	7.732	61	1,646.013	27
26	30 Juni 1912	„	„			40.807	53	32.920	26	7.887	27	1,638.126	—
27	31 December „	„	„	1.820	14	42.627	67	32.762	52	8.045	01	1,630.080	99
28	30 Juni 1913	„	„			40.807	53	32.601	62	8.205	91	1,621.875	08
29	31 December „	„	„	1 802	08	42.609	61	32.437	50	8.370	03	1,613.505	05
30	30 Juni 1914	„	„			40.807	53	32 270	10	8.537	43	1,604.967	62
31	31 December „	„	„	1.783	30	42.590	83	32.099	35	8.708	18	1,596.259	44
32	30 Juni 1915	„	„			40.807	53	31 925	19	8.882	34	1,587 377	10
33	31 December „	„	„	1 763	75	42.571	28	31.747	54	9.059	99	1,578.317	11
34	30 Juni 1916	„	„			40.807	53	31.566	34	9.241	19	1,569.075	92
35	31 December „	„	„	1.743	42	42.550	95	31.381	51	9.426	02	1,559.649	90
36	30 Juni 1917	„	„			40.807	53	31 192	99	9.614	54	1,550 035	36
37	31 December „	„	„	1.722	26	42.529	79	31.000	71	9.806	82	1,540.228	54
38	30 Juni 1918	„	„			40 807	53	30.804	57	10.002	96	1,530.225	58
39	31 December „	„	„	1.700	25	42.507	78	30.604	51	10.203	02	1,520.022	56
40	30 Juni 1919	„	„			40.807	53	30 400	44	10.407	09	1,509 615	47
41	31 December „	„	„	1.677	35	42.484	88	30.192	31	10 615	22	1,499.000	25
42	30 Juni 1920	„	„			40.807	53	29 980	—	10.827	53	1,488.172	72
43	31 December „	„	„	1.653	53	42.461	06	29.763	44	11.044	09	1,477.128	63
44	30 Juni 1921	„	„			40.807	53	29.542	57	11.264	96	1,465.863	67
45	31 December „	„	„	1.628	74	42.436	27	29.317	26	11.490	27	1,454.373	40
46	30 Juni 1922	„	„			40.807	53	29.087	47	11 720	06	1,442.653	34
47	31 December „	„	„	1.602	95	42.410	48	28.853	06	11.954	47	1,430.698	87
48	30 Juni 1923	„	„			40.807	53	28.613	98	12.193	55	1,418 505	32
49	31 December „	„	„	1.576	12	42 383	65	28.370	10	12.437	43	1,406.067	89
50	30 Juni 1924	„	„			40.807	53	28.121	36	12.686	17	1,393.381	72
51	31 December „	„	„	1.548	20	42.355	73	27.867	62	12.939	91	1,380.441	81

Rate	Zahlungstermine	Annuität		Regie-Beitrag		Summa		4% Zinsen		Amortisation		Stand der Kapitalschuld	
52	30 Juni 1925	40.807	53			40.807	53	27.608	84	13.198	69	1,367.243	12
53	31 December „	„	„	1.519	16	42.326	69	27.344	86	13.462	67	1,353 780	45
54	30 Juni 1926	„	„			40.807	53	27.075	60	13.731	93	1,340.048	52
55	31 December „	„	„	1.488	94	42.296	47	26.800	97	14.006	56	1,326.041	96
56	30 Juni 1927	„	„			40.807	53	26 520	83	14.286	70	1,311.755	26
57	31 December „	„	„	1.457	50	42.265	03	26.235	10	14.572	43	1,297.182	83
58	30 Juni 1928	„	„			40.807	53	25 943	66	14.863	87	1,282.318	96
59	31 December „	„	„	1.424	80	42.232	33	25.646	37	15.161	16	1,267.157	80
60	30 Juni 1929	„	„			40.807	53	25.343	16	15.464	37	1,251.693	43
61	31 December „	„	„	1 390	77	42.198	30	25.033	86	15.773	67	1,235.919	76
62	30 Juni 1930	„	„			40.807	53	24.718	39	16.089	14	1,219.830	62
63	31 December „	„	„	1.355	37	42.162	90	24.396	60	16.410	93	1,203.419	69
64	30 Juni 1931	„	„			40.807	53	24.068	39	16 739	14	1,186.680	55
65	31 December „	„	„	1.318	53	42.126	06	23.733	60	17.073	93	1,169.606	62
66	30 Juni 1932	„	„			40.807	53	23.392	13	17.415	40	1,152.191	22
67	31 December „	„	„	1.280	21	42.087	74	23.043	82	17.763	71	1,134.427	51
68	30 Juni 1933	„	„			40.807	53	22.688	54	18.118	99	1,116 308	52
69	31 December „	„	„	1.240	34	42.047	87	22.326	17	18.481	36	1,097.827	16
70	30 Juni 1934	„	„			40.807	53	21.956	54	18.850	99	1,078.976	17
71	31 December „	„	„	1.198	86	42.006	39	21.579	52	19.228	01	1,059.748	16
72	30 Juni 1935	„	„			40.807	53	21.194	96	19.612	57	1,040.135	59
73	31 December „	„	„	1.155	70	41.963	23	20.802	70	20.004	83	1,020.130	76
74	30 Juni 1936	„	„			40.807	53	20.402	61	20.404	92	999.725	84
75	31 December „	„	„	1.110	81	41.918	34	19.994	51	20.813	02	978.912	82
76	30 Juni 1937	„	„			40.807	53	19.578	26	21.229	27	957.683	55
77	31 December „	„	„	1.064	09	41.871	62	19.153	66	21.653	87	936.029	68
78	30 Juni 1938	„	„			40 807	53	18.720	59	22.086	94	913 942	74
79	31 December „	„	„	1.015	49	41.823	02	18.278	84	22.528	69	891.414	05
80	30 Juni 1939	„	„			40.807	53	17.828	28	22.979	25	868.434	80
81	31 December „	„	„	964	93	41.772	46	17.368	69	23.438	84	844.995	96
82	30 Juni 1940	„	„			40.807	53	16.899	92	23.907	61	821.088	35
83	31 December „	„	„	912	32	41.719	85	16.421	76	24.385	77	796.702	58
84	30 Juni 1941	„	„			40.807	53	15.934	05	24.873	48	771.829	10
85	31 December „	„	„	857	59	41.665	12	15.436	58	25.370	95	746.458	15
86	30 Juni 1942	„	„			40.807	53	14.929	16	25.878	37	720.579	78
87	31 December „	„	„	800	64	41.608	17	14.411	58	26.395	95	694.183	83
88	30 Juni 1943	„	„			40.807	53	13.883	68	26.923	85	667.259	98
89	31 December „	„	„	741	40	41.548	93	13.345	19	27.462	34	639.797	64
90	30 Juni 1944	„	„			40 807	53	12.795	95	28.011	58	611.786	06
91	31 December „	„	„	679	76	41.487	29	12.235	72	28.571	81	583.214	25
92	30 Juni 1945	„	„			40.807	53	11.664	28	29.143	25	554.071	—
93	31 December „	„	„	615	63	41.423	16	11.081	42	29.726	11	524.344	89
94	30 Juni 1946	„	„			40.807	53	10.486	89	30.320	64	494.024	25
95	31 December „	„	„	548	91	41.356	44	9.880	49	30.927	04	463.097	21
96	30 Juni 1947	„	„			40.807	53	9.261	94	31.545	59	431.551	62
97	31 December „	„	„	479	50	41.287	03	8.631	03	32.176	50	399.375	12
98	30 Juni 1948	„	„			40.807	53	7.987	50	32.820	03	366.555	09
99	31 December „	„	„	407	28	41.214	81	7.331	10	33 476	43	333.078	66
100	30 Juni 1949	„	„			40.807	53	6.661	56	34.145	97	298 932	69
101	31 December „	„	„	332	15	41.139	68	5.978	65	34.828	88	264.103	81
102	30 Juni 1950	„	„			40.807	53	5.282	07	35.525	46	228.578	35
103	31 December „	„	„	253	98	41.061	51	4.571	57	36.235	96	192.342	39
104	30 Juni 1951	„	„			40.807	53	3.846	84	36.960	69	155 381	70
105	31 December „	„	„	172	65	40.980	18	3.107	63	37.699	90	117.681	80
106	30 Juni 1952	„	„			40.807	53	2.353	63	38.453	90	79.227	90
107	31 December „	„	„	88	03	40.895	56	1.584	56	39.222	97	40.004	93
108	30 Juni 1953	40.805	03			40.805	03	800	10	40.004	93		

Anerkannt als Beilage zu dem auf Grund des Gemeinderaths-Beschlusses vom 23. März 1899 acceptirten, zwischen der königlichen Hauptstadt Krakau und dem k. k. priv. Oesterreichischen Credit Institute für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten abzuschliessenden Uibereinkommens, in Betreff der von derselben zum Baue eine städtischen Wasserleitung aufzunehmenden Anleihe im Nominalbetrage von 1,800.000 Fl. ö. W.

Der Vicepräsident und Stadtrath:
Dr. Karol Pieniążek m. p.

Der Präsident:
J. Friedlein m. p.

Der Stadtrath:
Dr. Juliusz Leo m. p.

Wykaz nowego ponumerowania ulicy Studenckiej Dz. IV. na Piasku.

Liczba porządkowa nowa	Liczba porządkowa dawna	L. spisowa	Nazwisko właściciela	Liczba wykazu hip.	Liczba porządkowa nowa	Liczba porządkowa dawna	L. spisowa	Nazwisko właściciela	Liczba wykazu hip.
			Narożnik ul. Podwale:					*Narożnik ul. Podwale:*	
1	—	2	P. L 5 nl. Podwale		2	-	—	P. L. 4 ul. Podwale	
3	—	255	Kron Hermann, Róża i Dr. Gross Adolf	2111	4	—	256	Maksymilian Atteslånder	2117
5	—	253	Siegel Anna	2110	6	—	259	Trzop Szymon	2117
7	—	254	Gawrytowiczowie Benjamin i Schandla	2079	8	—	246	P. L. 10 ul. Loretańska	
9	—	234	P. L. 8 ul. Lorentańska						
			Narożnik ul. Loretańskiej:					*Narożnik ul. Loretańskiej:*	
11	(1)	225	Szkoła miejska im. Mickiewicza p. L. 5 ul. Loretańska	659B	10	(2)	1	P. L. 11 ul. Loretańska (ogród)	
13	(3)	172	Dr. Bielański Gustaw	822	12	(6)	270	C. k. wyższa szkoła realna (c. k. Skarb)	2027
15	(5)	173	Gramatyka Antoni	833	14	(8)	22	P. L. 12 ul. Garncarska	
17	(7)	179	Odrzywolski Sławomir i Aniela	845					
19	(9)	180	Wojnarowicz Edward	843					
21	(11)	181	Bętkowska Anna i Helena						
23	(13)	227	Zollowa Adela i Helena						
25	(15)	242	Szymańskie Antonia i Balbina						
27	(17)	240	Rybińscy Karol i Michalina P. L. 10 ul. Garncarska	2153					
			Narożnik ul. Garncarskiej.						

L. 80810/98.

Co się podaje do publicznej wiadomości.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa
dnia 26 kwietnia 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 7. Kraków, dnia 10 lipca 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ
dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (43 w kad. XI.) **z dnia 6 marca 1899 r.**

Rada uznała niektórych urzędników Kasy miejskiej i Wydziału obrachunkowego winnymi zaniedbania urzędowego obowiązku **(w sprawie defraudacyi kasowej, popełnionej przez b. kasyera a wykrytej w r. 1897)** i uchwaliła odstąpić Prezydentowi miasta wyznaczenie im odpowiedniej kary w granicach jego kompetencyi, w § 20 pragmatyki służbowej wskazanej. (L. 170/pr.).

Równocześnie uchwaliła Rada wezwać Sekcyę skarbową, aby **projekt organizacyi Kasy miejskiej, Wydziału obrachunkowego i likwidatury** i projekt odpowiedniej potrzebom dzisiejszym **instrukcyi**, Radzie miejskiej jak najwcześniej przedłożyła. (L. 170/pr.). —

Posiedzenie tajne (44 w kad. XI.) **z dnia 23 marca 1899 r.**

I. Rada przyjęła wnioski Sekcyi II i III w sprawie zaciągnięcia **pożyczki wodociągowej** w osnowie, w jakiej są zamieszczone w protokóle obrad z posiedzenia jawnego z dnia 23 marca 1899 r.*)

II. Rada przyjęła do wiadomości oświadczenie Prezydenta miasta, iż na jednem z najbliższych posiedzeń jej będzie przedłożony **układ z Ogólnym Związkiem hodowców i handlarzy bydła z siedzibą we Lwowie, względem założenia w dawnym Zakładzie kontumacyjnym targu na bydło opasowe i upoważniła Prezydenta miasta do wniesienia petycyi do Sejmu, o uzyskanie prawa założenia wyłącznej targowicy na bydło opasowe w Krakowie.** —

Posiedzenie tajne (45 w kad. XI.) **z dnia 6 kwietnia 1899 r.**

Rada powzięła na posiedzeniu tem następujące uchwały:

I. *a)* Zawieszonego w urzędowaniu egzekutora p. **Zygmunta Janowa** uznaje się winnym przekroczeń służbowych, zaś przychylając się do jego prośby, uwalnia się go z posady egzekutora;

b) prośbie jego o udzielenie mu posady manipulacyjnej odmawia się;

c) rodzinie jego na ręce żony wypłacić jednorazowy datek z łaski w kwocie 800 zła. (L. 226/pr.). —

II. *a)* Udziela się **Klarze Wawrzaszkowej**, wdowie po ś. p. Michale Wawrzaszku, fornalu miejskiej straży pożarnej, w drodze łaski zaopatrzenie w rocznej kwocie 73 zła. 61 ct., począwszy od dnia śmierci jej męża, tj. od 30 stycznia 1898 r.;

b) udziela się datek na wychowanie dwojga dzieci zmarłego z 1-go małżeństwa, t. j. Michaliny, urodzonej 6 września 1885 r. i Stanisława, urodzonego 27 października 1888 r. w rocznej kwocie po 36 zła. 80 ct. dla każdego dziecka, począwszy od 30 stycznia 1898 r., aż do osiągnięcia wieku normalnego;

c) udziela się datek na wychowanie córki zmarłego z 2-go małżeństwa Zofii Julii, urodzonej 14 kwietnia 1896 r., w rocznej kwocie 24 zła. 54 ct., począwszy od 30 stycznia 1898 r., aż do osiągnięcia wieku normalnego (L. 41191/98). —

III. Podwyższa się p. **Annie Kalischerowej**, wdowie po sekwestratorze miejskim, w drodze łaski dotychczas przez nią w kwocie 260 zła. pobieraną pensyę wdowią, do kwoty 300 zła. rocznie, począwszy od 1 stycznia 1899 r. (L. 66873/98). —

IV. Podwyższa się **Janowi Popielowi**, uczniowi krajowej szkoły gospodarstwa leśnego, pobierany dotychczas przez niego datek na wychowanie w rocznej kwocie 60 zła. w drodze łaski do 120 zła. rocznie, począwszy od 1 października 1897 do 7 czerwca 1900 r. (L. 6560/97). —

V. Udziela się p. **Karolinie Turnauowej**, wdowie po ś. p. Ludwiku Turnau, b. radcy Magistratu, pensyę wdowią od dnia śmierci jej męża, t. j. od 9 stycznia 1899 r. w rocznej kwocie 750 zła., tudzież datek na wychowanie córki Klotyldy Henryki w kwocie 250 zła. rocznie, aż do ukończenia wieku normalnego, t. j. do dnia 3 grudnia 1904 r. (L. 3911). —

Posiedzenie tajne (46 w kad. XI.) **z dnia 20 kwietnia 1899 r.**

I. Rada m. uchwaliła: Gmina m. Krakowa nie weźmie udziału **w sądowej licytacyjnej sprzedaży realności lk. 515 i 507 Dz. I.** edyktem licytacyjnym c. k. Sądu powiatowego w Krakowie z dnia 9 marca 1899 L. E. IX, $\frac{588}{26}$ ex 98 na dzień 26 kwietnia 1899 wyznaczonej (L. 17254). —

II. Rada m. nadała **prezentę na posady nauczycielskie** następującym kandydatom, względnie kandydatkom:

---

*) Zobacz na str. 51—53.

1) P. **Mieczysławowi Gotkiewiczowi**, na posadę starszego nauczyciela w szkole wydz. św. Jana Kantego;

2) P. **Antoniemu Juszczyńskiemu**, na posadę starszego nauczyciela w szkole wydz. św. Jana Kantego;

3) P. **Stanisławowi Wajdzie**, na posadę starszego nauczyciela w szkole wydziałowej im. Cesarza Franciszka Józefa;

4) P. **Janowi Szpakowskiemu**, na posadę młodszego nauczyciela etatowego w szkole wydziałowej im. Cesarza Franciszka Józefa;

5) P. **Janowi Orczykowskiemu**, na posadę młodszego nauczyciela etatowego w szkole wydz. św. Jana Kantego;

6) P. **Janowi Drezińskiemu**, na posadę młodszego nauczyciela etatowego w szkole pospolitej św. Barbary;

7) P. **Erazmowi Falkiewiczowi**, na posadę młodszego nauczyciela etatowego w szkole pospolitej św. Floryana;

8) P. **Józefowi Seremetowi**, na posadę młodszego nauczyciela etatowego w szkole pospolitej św. Szczepana;

9) **Pannie Jadwidze Rozwadowskiej**, na posadę młodszej nauczycielki etatowej w szkole wydziałowej im. Konarskiego; wreszcie

10) **Pannie Julii Bochotnickiej**, na posadę młodszej nauczycielki etatowej w szkole wydziałowej im. Cesarzowej Elżbiety. (L. 18834). —

Posiedzenie tajne (47 w kad. XI.) **z dnia 18 maja 1899 r.**

Przedmiotem obrad był **projekt umowy** gminy m. Krakowa z Ogólnym Związkiem hodowców i handlarzy bydła, stowarzyszeniem zarejestrowanem z ograniczoną poręką we Lwowie, **względem wydzierżawienia części miejskiego Zakładu kontumacyjnego w Prądniku białym na targ bydła i nierogacizny.***) —

Posiedzenie tajne (48 w kad. XI.) **z dnia 25 maja 1899 r.**

Na posiedzeniu tem powzięła Rada następujące uchwały:

I. 1. Przyznaje się p. **Józefowi Wiśniowskiemu**, starszemu oficyałowi egzekucyjnemu Magistratu, tytułem wynagrodzenia za kierownictwo Komisaryatu obwodowego, za czas od 5 września 1895 r. do 31 marca 1898 r. jednorazowo kwotę 775 zła., po potrąceniu kwoty 200 zła., asygnowanej rozporządzeniem Prezydyum z dnia 28 czerwca 1898 r. do L. 526. —

2) Przyznaje się p. **Franciszkowi Górskiemu**, oficyałowi Magistratu, tytułem wynagrodzenia za kierownictwo Komisaryatu obwodowego, za czas od 1 lutego 1895 do 31 marca 1898 jednorazowo kwotę 950 zła. po potrąceniu kwoty 200 zła., asygnowanej rozporządzeniem Prezydyum z dnia 28 czerwca 1898 r. do L. 526. —

3) Przyznaje się p. **Józefowi Woźniakowi**, oficyałowi Magistratu, tytułem wynagrodzenia za kierownictwo Komisaryatu obwodowego, za czas od 4 stycznia 1895 do 31 sierpnia 1895 jednorazową kwotę 200 zła. —

4) Przyznaje się p. **Stefanowi Lipowskiemu**, adjunktowi Kasy miejsk. tytułem wynagrodzenia za zastępstwo kasyera miejskiego, za czas od 15 lutego 1897 i jak długo to zastępstwo sprawować będzie, wynagrodzenie dodatkowe w wysokości 20% jego teraźniejszej płacy etatowej. (L. 56974/98). —

II. Uznaje się, że **brandmistrze miejskiej straży pożarnej nie stracili prawa do pięcioleci**, poprzednio już uzyskanych i że takowe wymierzyć należy w wysokości odpowiedniej do ich teraźniejszych rang. (L. 61093/98). —

III. **Zapewnia się przyjęcie do gminy** m. Krakowa **Antoniemu Zeltowi**, kierownikowi handlu win, poddanemu rosyjskiemu wraz z żoną, za opłatą taksy 20 zła. pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego u Wys. c. k. Rządu. (L. 64175/98). —

IV. **Zapewnia się przyjęcie do gminy** m. Krakowa **Stefanowi Wadowskiemu**, poddanemu rosyjskiemu, ukończonemu słuchaczowi praw, za opłatą taksy 10 zła. pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego u Wys. c. k. Rządu. (L. 5361). —

Posiedzenie tajne (49 w kad. XI.) **z dnia 31 maja 1899 r.**

Rada m. uchwaliła:

I. Rada m. nadaje **stypendyum z fundacyi ś. p. Ludwika Michalskiego na rok 1899** w kwocie po 240 złr. następującym kompetentom:

1) Tadeuszowi Pietrzykowskiemu, uczniowi zawodowej szkoły ślusarskiej w Świątnikach;

2) Wilhelmowi Pichlowi, litografowi;

3) Ludwikowi Niedzielskiemu, czeladnikowi stolarskiemu;

4) Kazimierzowi Tyrkalskiemu, czeladnikowi ślusarskiemu;

5) Józefowi Pieczarkowskiemu, czeladnikowi szewskiemu;

6) Władysławowi Tychemu, czeladnikowi ślusarskiemu. (L. 13173). —

II. Udziela się p. **Kalinie Trembowelskiej**, wdowie po ś. p. Bolesławie Trembowelskim, emerytowanym sekretarzu Magistratu, pensyę wdowią w rocznej kwocie 500 zła., począwszy od dnia śmierci męża, t. j. od dnia 30 stycznia 1899. (L. 11341). —

III. Uprasza się r. m. Dra Cyfrowicza o wygotowanie **projektu zmiany statutu emerytalnego** dla urzędników i sług gminy m. Krakowa. (L. 414/pr.). —

IV. Udziela się w drodze łaski p. **Karolinie Pawłowskiej**, wdowie po ś. p. Kazimierzu Pawłowskim, prow. egzekutorze miejskim, odprawę w kwocie 480 zła., wynoszącą połowę rocznej płacy męża. (L. 67700/98). —

V. Wniosek Sekcyi III względem zamianowania p. **Konstantego Jaworskiego** etatowym drogomistrzem miejskim, zwraca się tejże Sekcyi, celem porozumienia się z Sekcyą I i przedstawienia wspólnie wniosku. (L. 144/pr.). —

VI. Przechodzi się do porządku dziennego nad prośbą urzędników Budownictwa miejskiego pp. **Stanisława Świerzyńskiego, Stefana Żołdaniego i Eustachego Śmiałowskiego** z dnia 23 września 1898 r. L. 59950 o udzielenie im obecnie pięciolecia. (L. 59950/98). —

VII. **Zapewnia się przyjęcie do gminy m. Krakowa Scholastyce Płońskiej**, nowicyuszce Zgromadzenia PP. Karmelitanek bosych, poddanej rosyjskiego państwa, za opłatą taksy w kwocie 10 zła., pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego u Wys. c. k. Rządu. (L. 36180/98). —

*) Zobacz poniżej protokół Rady z jawnego posiedzenia z dnia 25 maja 1899.

VIII. **Zapewnia się przyjęcie do gminy m. Krakowa Leonowi Feuersteinowi,** słuchaczowi medycyny, poddanemu węgierskiemu, za opłatą taksy w kwocie 25 zła. pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austr. u Wys. c. k. Rządu. (L. 73175/97). —

IX. **Zapewnia się przyjęcie do gminy m. Krakowa Lucyanowi Stanisławowi 2-ga im. Zawistowskiemu,** ukończonemu słuchaczowi praw, poddanemu pruskiemu, z uwolnieniem od opłaty taksy, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego u Wys. c. k. Rządu. (L. 75531/98).—

X. **Zapewnia się przyjęcie do gminy m. Krakowa** z uwolnieniem od opłaty taksy **Franciszkowi Ignacemu 2-ga im. Kozłowskiemu,** poddanemu rosyjskiego państwa, sierżantowi miejskiej straży pożarnej, wraz z żoną i 3-giem małoletnich dzieci, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego u Wys. c. k. Rządu. (L. 73439/98). —

XI. **Przyjmuje się do gminy m. Krakowa Jana Flaka,** właściciela realności, wraz z żoną i 2-giem małoletnich dzieci za opłatą taksy w kwocie 30 zła. (L. 58241/98). —

XII. **Przyjmuje się do gminy m. Krakowa Juliusza Alojzego 2-ga im. Błażowskiego,** pomocnika handlowego, za opłatą taksy 20 zła. (L. 620). —

Posiedzenie tajne (50 w kad. XI.) **z dnia 12 czerwca 1899 r.**

Rada powzięła na posiedzeniu tem uchwały następujące:

I. Celem pokrycia bieżących **wydatków na wodociągi:**

1) zrealizować w Kasie Oszczędności m. Krakowa książeczkę wkładkową Nr. 161537 na 70.795 zła. 55 ct.;

2) o ileby kwota powyższa na pokrycie bieżących wydatków na roboty wodociągowe nie wystarczyła, upoważnić Prezydenta miasta do zlombardowania we filii Banku austro-węgierskiego papierów wartościowych, stanowiących własność funduszu amortyzacyjnego do wysokości 300.000 zła. gotówki, za opłatą procentu i zwrotem do funduszu amortyzacyjnego, po zrealizowaniu pożyczki 1,800.000 zła;

3) zawiadomić Wydział krajowy, że Rada miasta zmuszoną jest aż do chwili zrealizowania pożyczki wodociągowej, zlombardować efekta funduszu amortyzacyjnego do wysokości 300.000 zła. gotówki, na pokrycie bieżących wydatków na wodociągi. (L. 38338). —

II. Udziela się p. **Piotrowi Banasiowi,** sekretarzowi Magistratu, zaliczkę na płacę w wysokości jednorocznej płacy, t. j. w kwocie 1.800 zła., którą w 96 równych ratach miesięcznych spłacić ma, pod warunkiem złożenia w Kasie miejskiej na zabezpieczenie tej zaliczki policy asekuracyjnej, na okaziciela opiewającej, tutejszego Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń Nr. 15887/1886 na 3.000 złr., od której premie asekuracyjne Kasa miejska z pensyi strącać i Towarzystwu wprost opłacać będzie. (L. 33787). —

III. Udziela się p **Janowi Marszałkowi,** dyrektorowi Ekspedytu Magistratu, zaliczkę na płacę w wysokości jednorocznej płacy, t. j. w kwocie 1.400 zła., którą w 72 równych ratach miesięcznych spłacić ma, pod warunkiem złożenia w Kasie miejskiej na zabezpieczenie tej zaliczki policy asekuracyjnej na okaziciela opiewającej, tutejszego Towarzystwa wzaj. ubezpieczeń Nr. 47363 na 3.000 zła, od której premie asekuracyjne Kasa miejska z pensyi strącać i Towarzystwu wprost opłacać będzie. (L. 36.182). —

IV. Przychylając się do prośby p. **Maryi Like,** zezwala się na przedłużenie na rok jeden **datku na wychowanie** córki jej Aleksandry w kwocie 50 zła. (L. 80863/98). —

V. Udziela się **Alojzyi Grochalowej,** wdowie po ś. p. Jakóbie Grochalu, nadpompierze straży pożarnej, **zaopatrzenie w drodze łaski** w rocznej kwocie 119 zła. od dnia śmierci męża, t. j. od 26 listopada 1898, zaś dla każdego z czworga po nim pozostałych dzieci po 29 zła. 75 ct. rocznie, aż do osiągnięcia wieku normalnego. (L. 77450/98). —

VI. Udziela się stróżom nocnym: **Aleksandrowi Dymczakowi, Norbertowi Janasowi, Janowi Łukasikowi** i **Jakóbowi Treli zaopatrzenie w drodze łaski** w rocznej kwocie po 185 zła., **Błażejowi Strycharczykowi** w rocznej kwocie 140 zła., a **Błażejowi Słowikowi** w rocznej kwocie 160 zła. począwszy od 1 stycznia 1899 roku. (L. 6508/98). —

VII. Udziela się **Annie Królikowskiej,** wdowie po ś. p. Janie Królikowskim, słudze szkolnym, **zaopatrzenie w drodze łaski** w rocznej kwocie 90 zła., począwszy od 27 lipca 1898. (L. 63680/98). —

VIII. Przechodzi się do porządku dziennego nad prośbą p. **Julii Kłosowskiej,** żony b. kasyera miejskiego, o udzielenie jej i małoletniej córce w drodze łaski stałego rocznego zaopatrzenia. (L. 46272/98). —

Posiedzenie tajne (51 w kad. XI.) **z dnia 15 czerwca 1899 r.**

Na posiedzeniu tem wybranym został JW. Pan **Józef Friedlein prezydentem miasta** na lat 6. (L. 405/prez.). —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 8. Kraków, dnia 10 sierpnia 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ
dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 46358.
III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 maja do 30 czerwca 1899 r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 3497. Kwota 13 ct., zawinięta w szmatkę.
„ 3657. Kwota 25 ct.
„ 214. Chustka do nosa i bilet kolejowy.
„ 215. Klucz od mieszkania.
„ 216. 3 kluczyki.
„ 217. Parasol.
„ 218. Chustka do nosa.
„ 219. Książka do modlenia.
„ 220. Koszula i kalesony.
„ 221. Peleryna.
„ 222. Pugilares z kwotą 76 ct.
„ 223. Prześcieradło.
„ 224. Srebrny zegarek damski.
„ 225. 3 kluczyki werth.
„ 226. Przyrząd pomiarowy.
„ 227. Rękawiczka.
„ 228. Papierośnica.
„ 229. Łańcuszek od bicykla.
„ 230. Kilka łokci perkalu.
„ 231. Pugilares z kwotą 5 złr., złoty pierścionek z drogim kamieniem i złota spinka.
„ 232. Peleryna z kapturkiem.
„ 233. Branzoletka pozłacana z kamieniem czeskim.
„ 234. Medalik złoty z takimże łańcuszkiem
„ 3660. Kwota 70 ct.
„ 235. Sakiewka z kwotą 2 złr. 22 ct. i kilku markami pocztowemi.
„ 236. Broszka metalowa.
„ 237. Bransoletka z imitacyi złota.
„ 238. Nóż.
„ 239. Sznurek koralików.
„ 240. Brelok złoty.
„ 241. Dwie książeczki pocztowej Kasy oszczędności.
„ 242. Kartka zastawnicza Kasy oszczędności.
„ 243. Kólczyk złoty z drogim kamieniem.
„ 244. Pugilares z kwotą 51 ct.
„ 245. Kartka zastawnicza bankowa.
„ 246. Pakiecik gwoździków.
„ 250. Trzepaczka, flaszka i ścierka.
Art. 256. Zawiniątko.
„ 259. Parasol.
„ 260. Bransoletka.
„ 261. Kluczyk od kasy wertheim.
„ 262. Książka do nabożeństwa.
„ 263. Zarzutka.
„ 264. Kólczyk złoty.
„ 265. Pelerynka.
„ 266. Binokle.
„ 267. Książeczka do modlenia.
„ 268. Książka do nabożeństwa.
„ 269. Peleryna.
„ 270. Kawał perkalu.
„ 271. Sakiewka z 4 kluczykami.
„ 272. Kapelusz męski.
„ 273. Cztery stemple.
„ 274. 5 małych kluczyków na kółku.
„ 275. Pierścionek złoty.
„ 276. Książeczka do nabożeństwa.
„ 277. 6 kluczyków.
„ 278. Książka.
„ 279. Parasol.
„ 280. Koraie.
„ 281. Obróża na psa.
„ 282. Brewiarz.
„ 283. Żakiecik dziecinny.
„ 284. Logarytmy.
„ 285. 5 kluczyków.
„ 286. Książka do nabożeństwa.
„ 287. Gutaperchowy balon w siatce.
„ 288. Pakiet ze spinkami, broszkami i t. d.
„ 289. Szpilka do krawatki.
„ 290. Zegarek damski z dewiską.
„ 291. Pocztowa książeczka odbiorcza.
„ 292. Obrączka złota.
„ 293. Pugilares z kwotą 3 złr. 40 ct.
„ 294. Książeczka do nabożeństwa.
„ 295. Parasolka.
„ 296. Scyzoryk.
„ 1400. 15 ct.
„ 297. Obrus.
„ 298. Bransoletka srebrna.
„ 299. Klucz.
„ 300. 7 kluczyków werth.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Pies dog szarej maści.
2. Futro damskie.

3. Futro męskie.
4. Pies legawy czarny.
5. Pies dog popielaty.
6. Kosz z kwiatami, chlebem i naczyniem.
7. Pies duży czarny.
8. Dwa pawie.
9. Pies pudel z obróżką.
10. Pies biały z obrożą.

Nadto znajdują się w Kasie miejskiej:

Art. 352/1898. Kilka przedmiotów pozostawionych w październiku 1898 r. na rogatce mogilskiej.
„ 356/1898. Szpilka pozłacana z inicyałami, znaleziona w listopadzie 1898 r.
„ 394/1898. Worek z węglami znaleziony w grudniu 1898 r. opodal rogatki warszawskiej.
„ 421/1898. Sznurówka, fartuszek, stanik, pudełko z włosami, pozostawione w grudniu 1898 r. przy akcyzie na peronie.
„ 167. Chustka na głowę znaleziona w marcu 1899.
„ 210. 2 klucze, znalezione w kwietniu 1899 r. na głównej strażnicy wojskowej.

Magistrat wzywa właścicieli wymienionych przedmiotów, aby zgłosili się po odbiór tychże do biura Wydziału III. Magistratu i udowodnili swe prawa własności; gdyż w przeciwnym razie, po upływie roku, przedmioty te będą wydane znalazcom do używania, — po upływie zaś trzech lat dalszych, przejdą na wyłączną ich własność, ewentualnie sprzeda je magistrat na rzecz funduszu miejscowych ubogich. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 21 lipca 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

OBWIESZCZENIE
o przymiotach i sposobie nabywania ekstraktu tytuniowego.

C. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych do L. 15587 Wiedeń, dnia 17 maja 1899 r. do c. k. Namiestnictwa we Lwowie.

Według odezwy c. k. Ministerstwa skarbu z dnia 4 maja 1899 L. 16952, doniosła temuż Ministerstwu jeneralna dyrekcya monopolu tytuniowego, iż ciągle jeszcze nieznaczną jest **sprzedaż wyciągu tytuniowego, uznanego ogólnie za wyborny środek do tępienia owadów szkodliwych dla roślin**, co przeważnie stąd pochodzi, że ogrodnicy i gospodarze wiejscy za mało znają korzyść używania ekstraktu tytuniowego i miejsca, gdzie tegoż nabyć można. Ze względu na to, uprasza się c. k. Namiestnictwo wskutek życzenia c. k. Ministerstwa skarbu, o polecenie podwładnym władzom politycznym, aby zarządziły ogłoszenie w dziennikach urzędowych załączonego pouczenia o ekstrakcie tytuniowym [1]).

Z c. k. Namiestnictwa do L. 53.430.
Lwów, dnia 31 maja 1899.

Udziela się wszystkim Panom c. k. Starostom i Panom Prezydentom st. kr. miast Lwowa i Krakowa, celem odpowiedniego ogłoszenia i poinformowania interesantów.

(Podpis nieczytelny).

[1]) Tłómaczenie z niemieckiego.

Pouczenie o wyciągu tytuniowym (Tabak Extract).

Wyciąg tytuniowy otrzymuje się w fabrykach tytuniu za pomocą odparowania, wody uzyskanej przy fabrykacyi cygar wirgińskich. Wyciąg ten zgęszczony na 40—41° Beaumego odstępuje się gospodarzom wiejskim, tudzież ogrodnikom i w stanie tym zawiera 8·0 do 9·4 % nikotyny.

Ekstraktu odpowiednio rozcieńczonego używa się z dobrym skutkiem do tępienia szkodliwych owadów, jak: pająków, gąsienic, mszyc i t. p. żyjących na drzewach owocowych, tudzież na roślinach uprawianych w ogrodach i na polach. Najlepszy skutek wyciągu osiąga się za pomocą polewania (obryzgiwania) roślin, do czego używa się roczynu z mniejszą niż 5 % zawartością wyciągu tytuniowego, gdyż w przeciwnym razie delikatniejsze rośliny łatwo uszkodzeniu uledzby mogły.

Owady szkodliwe dla roślin są na wyciąg tytuniowy rozmaicie wrażliwe; najwrażliwszymi są nagie i cienkoskórne, zaś najwytrwalszymi są okryte włosem, tęgoskrzydlne, albo inną ochroną zaopatrzone — a między tymi szczególnie chrząszcze.

Na gąsienicę motyla białego (Kohlweissling) roczyn 5 % pozostał bez wpływu, podczas gdy na mszyce (Apluden) już 1 % roczyn tytuniowy, na gryzki (Milben Acaviden) 2 %, na pająki (Spinnen Arachneiden) i na cienkoskórne, słabiej zabezpieczone owady, roczyn 3—5 % wystarczał.

Z dodatkiem spirytusu i alkoholu amylowego staje się ekstrakt także na takie owady skutecznym, którym bez tego dodatku nie szkodzi.

Wyciąg tytuniowy nabywać można w skarbowych fabrykach tytuniu w Budweis, Heinburgu, Krakowie, Lublanie, Lincu i Sacco, tudzież w magazynach tytuniu w Bernie, Gracu, Lwowie, Pradze i Tryeście, wreszcie w urzędzie tytuniowym w Spalato, za należycie wypełnionymi kartami poboru (Tabak-Extract Fassungsscheine), które otrzymać można we wszystkich fabrykach tytuniu, od towarzystw gospodarczych i u politycznych władz powiatowych.

Ceny ustanowiono loco fabryka, albo loco urząd, razem z oryginalnem opakowaniem na:

1 złr. za puszkę blaszaną z 1.3 klg. netto ekstraktu tytuniowego;

3 złr. za puszkę blaszaną z 5 klg. netto ekstraktu tytuniowego;

12 złr. za puszkę blaszaną z 20 klg. netto ekstraktu tytuniowego [1]).

L. 38991.

Magistrat st. kr. M. Krakowa podaje powyższe pouczenie o wyciągu tytuniowym do wiadomości osób interesowanych ze wzmianką, iż **karty na pobór ekstraktu** (Tabak-Extract-Fassungsscheine) otrzymać można także w Wydziale III Magistratu. —

Kraków, dnia 4 sierpnia 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

[1]) Tłómaczenie z niemieckiego oryginału, ogłoszonego przez c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych.

L. 38426.
II.

OBWIESZCZENIE.

P. Zygmunt Janów, egzekutor miejski, **przestał pełnić obowiązki egzekutora z dniem 30 kwietnia 1899 r.**

Wzywa się przeto osoby interesowane, ażeby o wymianę kwitów lub też o zaspokojenie pretensyi, jakieby do p. Zygmunta Janowa z tytułu jego urzędowania, jako egzekutora miejskiego mieć mogły, zgłosiły się do Wydziału II. Magistratu w przeciągu trzech miesięcy, licząc od 1 września b. r.

Po upływie tego terminu Magistrat kaucyę służbową wyda, zaś osoby później się zgłaszające, z ich pretensyami na drogę prawa odeśle. —

Kraków, dnia 10 sierpnia 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A Szyjewskiego.

L. 9. Kraków, dnia 10 września 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 53528.
III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 31 lipca 1899 r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 308. Pugilares z rublami i pieniądzmi austr.
„ 309. Niemiecki katalog.
„ 310. Koraliki.
„ 311. Książeczka pocztowej Kasy oszczędności na nazwisko Ferdynanda Jahla.
„ 312. Dwie parasolki damskie.
„ 313. Torebka z woreczkiem i małą kwotą.
„ 314. Parasol.
„ 315. 2 złr. 60 ct.
„ 316. Szal.
„ 317. Torebka z kwitem.
„ 318. Notatka.
„ 319. Parasol.
„ 320. Dwie krawatki.
„ 321. Parasolka.
„ 322. Materya niebieska.
„ 323. Kartka zastawnicza.
„ 324. Lont.
„ 325. Parasol, kapelusz, okulary i inne drobiazgi.
„ 326. Chusteczka z małą kwotą.
„ 327. Woreczek z kwotą 2 złr. 67 ct.
„ 328. Pakiecik ze sznurkiem i guzikami.
„ 329. Notatka i los na budowę kościoła.
„ 330. Torebka z kwotą 1 złr. 5 ct. i recepisem pocztowym.
„ 331. Medal jubileuszowy.
„ 332. Zwój drutu.
„ 333. Parasolka.
„ 334. Torba z papierem listowym, kopertami i gazetami.
„ 335. Dwie laski.
„ 336. Kilkanaście pierścieni.
„ 337. 4 kluczyki.
„ 338. Parasolka.
„ 339. Naczynie na mleko.
„ 340. Metr.
„ 341. Para pończoch.
„ 342. Cwikier.
„ 343. Portfel z czekiem węgierskim.
„ 344. Klucze.
„ 345. Różaniec.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1) Mały czarny piesek.
2) Piesek pokojowy z marką.
3) Mały piesek z marką.
4) Pięć rubli w złocie, zapomniane w sklepie.

Magistrat wzywa właścicieli wymienionych przedmiotów, aby zgłosili się po odbiór tychże do biura Wydziału III. Magistratu i udowodnili swe prawa własności; gdyż w przeciwnym razie, po upływie roku, przedmioty te będą wydane znalazcom do używania, — po upływie zaś trzech lat dalszych, przejdą na wyłączną ich własność, ewentualnie sprzeda je Magistrat na rzecz funduszu miejscowych ubogich. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 28 sierpnia 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (90 w kad. XI.) **z dnia 13 kwietnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.
Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **45**. Radcy miejscy: Dr. Bujwid, X. Dr. Bukowski, Dr. Jordan, Dr. Kasparek, Dr. Lustgarten, Nowacki, Dr. Pareński, Dr. Seinfeld, Slęk i Stryjeński **(10)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwił zaś nieobecności r. m. Szancer **(1)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Przewodniczący przedstawia prośbę r. m. **X. Dra Juliana Bukowskiego** o udzielenie 2-tygodniowego urlopu. Żądanego urlopu udzielono. (L. 243/pr.) —

R. m. X. Dr. Spis zaznacza, że nie z własnej winy był nieobecny na posiedzeniu, zwołanem na dzień 10 b. m., gdyż nie wiedział, że na ten dzień posiedzenie zwołano — a to z powodu przesłania zawiadomienia o niem w zamkniętej kopercie z aktami, tyczącymi się następnego posiedzenia.

Przewodniczący podaje do wiadomości sposób, w jaki zwykle doręcza się zawiadomienia o posiedzeniu Rady.

R. m. Dr. Rosenblatt usprawiedliwia również swą **niebecność na temże posiedzeniu** i żąda, aby radcom miejskim zawiadomienia o zwołaniu Rady doręczano zawsze do rąk własnych.

R. m. Dr. Kohn przyznaje się otwarcie i bez zastrzeżeń, że z własnej winy opuścił ostatnie posiedzenie.

R. m. Dr. Paszkowski prosi o przesunięcie początku posiedzeń na godzinę 6-tą.

R. m. Popiel sprzeciwia się temu, wskazując, że pierwej zwoływano posiedzenia na godzinę 6-tą i okazało się to niepraktycznem.

Przewodniczący oświadcza, że tak jak pierwej, porządek dzienny na Radę poleci rozsyłać w otwartych arkuszach, w kopertach zaś jedynie załączniki. —

R. m. Dr. Leo czyni wniosek uznania nagłości sprawy mleczarni w parku Dra Jordana. — Nagłość uchwalono.

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zatwierdza się plan na **budowę mleczarni w parku Dra Jordana**, wypracowany przez Budownictwo miejskie w listopadzie 1898 r. i upoważnia Sekcyę I. do przeprowadzenia budowy w sposób, jaki ona uzna za najstósowniejszy.

2) Koszta budowy mają być pokryte z kredytu udzielonego budżetem na r. 1899 w Dz. VII. poz. 6 wydatków nadzwyczajnych.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 70140/98). —

Przystąpiono do porządku dziennego, a mianowicie do sprawy projektu **umowy o dzierżawę teatru w Krakowie na dalsze sześciolecie.**

R. m. Bartoszewicz krytykuje teoretyczny projekt budżetu na r. 1899, dołączony do projektu umowy, rozesłanego radcom miejskim; przemawia za wzięciem teatru przez Gminę we własny zarząd i wnosi: „Sprawę odroczyć i wybrać komisyę z pięciu, któraby w ciągu tygodnia rozpatrzyła sprawę i przyszła ze stosownymi wnioskami“.

W dyskusyi biorą udział r. m: Dr. Bandrowski, Dr. Rosenblatt, Dr. Paszkowski, Dr. Kohn, Dr. Styczeń, Bartoszewicz, wiceprezydent Dr. Pieniążek i Rotter.

R. m. Dr. Leo czyni wniosek zamknięcia dyskusyi. Wniosek ten upadł.

W dalszej deskusyi biorą udział r. m: Dr. Staniszewski, Dr. Rosenblatt, Dr. Kohn i hr. Wodzicki.

Dyskusyę uchwalono zamknąć i z zapisanych do głosu przemawiają jeszcze r. m: Dr. Leo, Dr. Ponikło, Dr. Domański, Dr. Paszkowski, Rotter i Bartoszewicz.

Wniosek r. m. Bartoszewicza przyjęto. (L. 26154).—

R. m. Dr. Leo proponuje, aby wniosek r. m. Bartoszewicza przekazać komisyi teatralnej (powiększonej).

Po dyskusyi, w której wzięli udział wiceprezydent Dr. Pieniążek, oraz r. m. Dr. Bandrowski i Dr. Kohn, wniosek r. m. Dra Leo przyjęto. —

Koniec posiedzenia o godz. 8 min. 15 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (91 w kad. XI.) **z dnia 17 kwietnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **37**. Radcy miejscy: Dr. Bujwid, X. Dr. Bukowski, Epstein, Knaus, Dr. Lustgarten, Nowacki, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Rehman, Schmelkes, Schmid, Slęk i Stryjeński **(13)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bujański, Dr. Jordan, Dr. Pareński, Dr. Propper, Dr. Rosenblatt, Dr. hr. Tarnowski **(6)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady pisma:

1) Pismo Wydziału krajowego w sprawie uchwalonego przez Sejm **moratoryum mandatów** tych **radców miejskich,** którzy w bieżącym roku z Rady miasta ustępują.

Przekazano komisyi statutowej. (L. 25226). —

2) Pismo naczelnika Straży pożarnej miejskiej Eminowicza w sprawie **pożaru składów trenu w realności pod l. 28 przy ul. Nad Wisłą** w dniu 15 kwietnia b. r.

Przyjęto do wiadomości. (L. 252/pr.). —

R. m. Dr. Staniszewski oświadcza, że w jednym z numerów *Czasu* pojawił się artykuł, którego autor, jak to wskazuje podpis, radca Mgtu Dr. Schlichting twierdzi, że nie postąpionoby wbrew ustawie, gdyby **wybory do Rady** miasta, w bieżącym roku przypadające, przesunięto z powodu wyjątkowych okoliczności na miesiąc sierpień. Mowca objawia zdanie, że zapatrywanie to jest błędne i zapytuje Przewodniczącego, czy opinia tamże wyrażona jest opinią Magistratu i Prezydyum.

Przewodniczący wyjaśnia, że zapatrywanie, w tym artykule wypowiedziane, wychodzi tylko od jednej osoby z Magistratu; zresztą nie ma żadnej pewności co do nazwiska autora. W sprawie wyborów wnioski są już przygotowane i niebawem będą przedłożone Radzie.

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi II. radca Mgtu Felkel wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się **zaliczkę** w kwocie 6000 zła. **na zakupno węgli dla urzędników i sług miejskich** na r. 1899/900.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 17879). —

Imieniem Sekcyi II. radca Mgtu Felkel wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Kwotę 25000 zła. przeznaczoną** uchwałą Rady miasta z dnia 29 listopada 1898 **na budowę szpitala Braci miłosierdzia w Krakowie,** wypłacić z funduszu amortyzacyjnego.

2) Kwotę 25000 zła. zwrócić winien fundusz obrotowy miejski funduszowi amortyzacyjnemu bez procentu w 10-ciu równych ratach rocznych, począwszy od r. 1900.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 18763). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Zakupić** na rzecz Gminy m. Krakowa, **celem rozszerzenia ulicy Ubogich od Racheli Obstfeld realność** jej, objętą wykazem hip. l. 1528, a składającą się z parceli budowlanej l. k. 750, za cenę ryczałtową pięćset (500) zła. czyli 1000 koron.

2) Koszta kontraktu, koszta przeniesienia własności i wszelkie inne, z tego interesu wynikające koszta, poniesie gmina m. Krakowa z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Wandalina Beringera i Dra Walentego Staniszewskiego.

4) Sekcya skarbowa wskaże fundusz na pokrycie ceny kupna.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 22420). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

W myśl ustępu *a)* artykułu I. kontraktu z dnia 23 grudnia 1897 r. **Rada miasta zgadza się na wykonanie gmachu Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych według planów, przez to Towarzystwo przedłożonych** pod warunkiem, że dekoracya fasad wykonaną będzie odrazu przed oddaniem gmachu do użytku publicznego, z dobrego i szlachetnego materyału — i że tablice, służące za tło popiersiom sławnych artystów, wykonane będą z kamienia.

R. m. Dr. Staniszewski w dłuższem przemówieniu oświadcza się za podaniem motywów w uchwale i wnosi następującą jej stylizacyę:

„Jakkolwiek planów, przez dyrekcyę Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych stosownie do postanowień kontraktu z dnia 23 grudnia 1897 gminie miasta przedłożonych, Rada miasta nie uważa za odpowiednie dla budynku, w śródmieściu Krakowa na placu publicznym stanąć mającego, gdyż styl umiarkowanego modernizmu, w jakim te plany są wykonane, nie dostraja się do stylu istniejących już zabytków architektury Krakowa, nadającej temu miastu odrębną, wiekami wyrytą fizyognomię, ale owszem dąży do zmodernizowania i skosmopolityzowania starego Krakowa — to jednak, gdy wedle orzeczenia znawców architektura zewnętrzna projektowanego budynku przeprowadzona jest organicznie i logicznie w kierunku przyjętego przez architekta stylu, gdy budynek jest — zdaniem znawców — monumentalnie pomyślany i do wykonania się kwalifikuje, Rada miasta zgadza się na wykonanie gmachu Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych według planów przez to Towarzystwo przedłożonych, pod warunkiem... (itd. wedle wniosku Sekcyi)".

W dyskusyi zabierają głos r. m: Dr. Domański, Kwiatkowski, Dr. Ponikło, hr. Wodzicki, Dr. Styczeń, Rotter, Dr. Górski.

R. m. hr. Wodzicki czyni wniosek zamknięcia dyskusyi.

Z zapisanych do głosu przemawiają jeszcze r. m: Dr. Staniszewski, Dr. Kohn, X. Dr. Spis i Rotter.

Wniosek Sekcyi I. wraz z motywami w stylizacyi r. m. Dra Staniszewskiego przyjęto. (L. 75195/98). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miej. Wdowiszewki wnosi:

Rada miasta uchwali!

Z uwagi na wybitnie humanitarną działalność **Towarzystwa Dobroczynności, uwalnia się** je wyjątkowo **od opłaty za wywóz nieczystości kloacznych** z zakładu, umieszczonego w realności l. k. 29 przy ulicy Koletek.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 72693/98). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **W celu uregulowania ulicy Szerokiej, tudzież ulicy Dajwór** przed realnościami l. k. 229 i 230 dz. VIII. **sprzedać Samuelowi Schellerowi,** właścicielowi tych realności, **skrawki gruntu miejskiego:**

a) z parceli grunt. 2437 w ilości 1·8°□ w cenie po 15 zła. za 1°□;

b) z parceli grunt. 2563 w ilości 35·4°□ w cenie po 25 zła. za 1°□; — którą nabywca już w Kasie miejskiej złożył.

2) Koszta kontraktu, stempli, opłaty skarbowe, koszta wydzielenia i t. p. poniesie wyłącznie nabywca z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Rottera i Aleksandra Biborskiego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 6577). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **W celu uregulowania ulicy Gazowej odstąpić Löblowi Thornowi,** właścicielowi realności l. k. 437 dz. VIII. parc. grunt., 513/2 **grunt miejski w ilości 47·26°□,** z parceli 2442 wydzielić się mający, na planie Budownictwa miej. z dnia 21 marca 1895 r. kolorem niebieskim oznaczony, w zamian za skraweczek gruntu z realności L. Thorna, w ilości 2°□ pod ulicę Gazową (parcela l. 2442) przypadający, na tymże planie fig. XIII. oznaczony, pod warunkami:

a) za nadwyżkę gruntu miejskiego w ilości 45·26°□ zapłaci L. Thorn, przy podpisaniu kontraktu po 20 zła. za 1°□ czyli sumę 905 zła. 20 ct.;

b) koszta spisania kontraktu, stempli, należytość przenośną, koszta wydzielenia itp. poniesie wyłącznie L. Thorn z własnych funduszów.

2) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m.: Wandalina Beringera i Jana Rottera.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 12438). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Sprzedać Jakóbowi Bobrowi,** właścicielowi realności l. k. 25 dz. VII. **kawałek gruntu miejskiego,** w ilości 50·63°□ na planie Budownictwa miej. z dnia 11 grudnia 1897 r. kolorem zielonym oznaczony, część parceli l. k 2412 stanowiący, **w celu przydzielenia go do realności l. k. 25 dz. VII. w liniach regulacyjnych ul. św. Agnieszki,** za cenę po 45 zła. za 1°□, którą nabywca przy podpisaniu kontraktu w całości zapłaci.

2) Koszta kontraktu, stempli, opłatę skarbową, koszta wydzielenia i wszelkie inne z tego interesu wynikające, poniesie nabywca z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Władysława Nowackiego i Dra Walentego Staniszewskiego.

Przyjęto wniosek bez dyskusyi. (L. 41312/98). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Sprzedać Karolowi Sławieńskiemu, z realności miejskiej „Maślakówka" zwanej** l. k. 132 i 133 dz. IV. **parcelę V. o powierzchni 138·13°□** w cenie po 36 zła. za 1°□, płatną odrazu w całości przy podpisaniu kontraktu.

2) Koszta kontraktu, stempli, opłaty skarbowe, koszta wydzielenia i t. p. poniesie wyłącznie nabywca z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m: Jana Rottera i Dra Walentego Staniszewskiego.

Przyjęto wniosek bez dyskusyi. (L. 47219/98). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:
Rada miasta uchwali!

Przyjmuje się **deklaracyę Antoniego Zarzyckiego** z dnia 28 lutego 1899 r., **mocą której zobowiązał się dostarczać** w ciągu r. 1899 **ubranie dla ludzi miejskiej straży pożarnej** po cenach, w deklaracyi podanych i pod warunkami dla tej dostawy obowiązującymi.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 4533). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:
Rada miasta uchwali!

1) Ulicy, łączącej ulicę Podwale z ulicą Loretańską, nadaje Rada miasta nazwę: **„ulica Studencka“.**

2) Koszt sprawienia i zawieszenia tablic z nazwą ulicy oraz policzbowania domów pokryty być ma z działu XVI. poz. 5 wydatków zwyczajnych.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 80810/98). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:
Rada miasta uchwali!

Na delegatów Rady miejskiej do komisyi, która wspólnie z delegatem Izby handlowej ma wziąść pod rozwagę sprawę praktycznego użycia subwencyj, udzielonych przez miasto i Izbę handlową na cele Akademii handlowej, wyznacza się r. m: Dra Juliusza Leo, Jana Kantego Federowicza, Michała Chylińskiego i Dra Ernesta Bandrowskiego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 81159/98). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Styczeń wnosi:
Rada miasta uchwali!

1) **Gmina miasta Krakowa zezwala na wyextabulowanie** na jej rzecz zapisanego **w stanie biernym realności** l. k. 275 dz. IV. w Krakowie, **Stanisława i Felicyi małż. Świerzyńskich** własnością będącej, **prawa zastawu reszty ceny kupna** parcel l. k. 1338/6 i 1340/2 w kwocie 4300 zła., która już w zupełności zapłaconą została.

2) Do podpisania odnośnego kwitu wraz z deklaracyą extabulacyjną według przedłożonego formularza, deleguje się obok Prezydenta miasta r. m. Dra Wawrzyńca Stycznia i Dra Alberta Proppera.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 26061). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego, zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 7 minut 30 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (92 w kad. XI.) **z dnia 20 kwietnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **42**. Radcy miejscy: Dr. Bujwid, X. Dr. Bukowski, Epstein, Jawornicki, Knaus, Dr. Kohn, Nowacki, Dr. Pareński, Dr. hr. Potocki, Dr. Rosenblatt, Slęk, Stryjeński i hr. Wodzicki **(13)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m. Schmelkes i hr. Tarnowski **(2)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Sekretarz Rady Dr. Nowicki odczytuje **pismo c. i k. Komendy korpusu w Krakowie** z d. 17 kwietnia b. r. L. 776 **z podziękowaniem za dzielny ratunek straży pożarnej miejskiej i ochotniczej przy pożarze koszar trenu przy ul. „nad Wisłą“ l. 28 w dniu 15 kwietnia b. r.** z prośbą o podanie komendzie korpusu nazwisk tych członków straży, którzy podjęli akcyę dla uratowania zagrożonych podoficerów, a to celem przedstawienia ich do remuneracyi ze strony Ministeryum wojny.

Przyjęto do wiadomości. (L. 251/pr.). —

Imieniem Komisyi wodociągowej wiceprezydent Dr. Pieniążek wnosi:
Rada miasta uchwali!

I. **Zatwierdzić** w całej osnowie **ugodę**, z daty Bielany 30 marca 1899 r., **zawartą między pełnomocnikami gminy m. Krakowa** pp. Drem Karolem Pieniążkiem i Romanem Ingardenem, **a Zgromadzeniem OO. Kamedułów w Bielanach:**

1) o uznanie przez Zgromadzenie OO. Kamedułów prawomocności orzeczenia c. k. Starostwa w Krakowie z dnia 8 listopada 1898 r. L. 35897 i orzeczenia c. k. Namiestnictwa z dnia 4 marca 1899 r L. 1105;

2) o zakupienie przez gminę m. Krakowa 1472°□ z parceli gruntowej l. k. 852 i całej parceli gruntowej l. k. 851 za łączną cenę 816 zła. 60 ct. — i

3) o przyznanie Zgromadzeniu OO. Kamedułów dodatkowego wynagrodzenia jego pretensyi z powodu wywłaszczenia budynków i gruntów pod budowę wodociągu w sumie 6590 zła. 72 ct.

II. **Zakupić:**

1) **od Zgromadzenia OO. Kamedułów w Bielanach** powierzchnię 1472°□ z parceli gruntowej l. 852, tudzież całą parcelę gruntową l. k. 851 za ryczałtową cenę kupna 816 zła. 60 ct.;

2) z posiadłości l. w. h. 19 ks. grunt. Bielany, obecnie **Tomasza Suskiego,** całą parcelę gruntową l. k 812/b, mającą powierzchni 67°□, tudzież z parcel gruntowych l. k. 827 i 839/a część, mającą powierzchni 1190°□, czyli razem powierzchnię grunt. 1257°□ za cenę kupna w sumie 1492 zła. 72 ct;

3) Z **posiadłości gminnej Bielany** część parceli gruntowej l. k. 872/1 o powierzchni 1 mórg i 333°□ za cenę kupna 773 zła. 20 ct.;

4) z posiadłości l. w. h. 143 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Wojciecha Walczowskiego,** a mianowicie z parceli gruntowej l. k. 1124/2 część, mającą powierzchni 1144°□, za cenę kupna 1740 zła.;

5) z posiadłości l. w. h. 70 ks. grunt. Zwierzyniec, obecnie **Jędrzeja i Katarzyny z Bosaków Wójcików,** a mianowicie z parcel gruntowych l. k. 1111, 1112, 1114, 1115, 1116 część, mającą powierzchni 662°□ za cenę kupna w sumie 994 zła. 63 ct.;

6) z posiadłości gruntowej l. w. h. 11 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Jakóba Konopki,** a mianowicie całą parcelę gruntową l. k. 1118, mającą powierzchni 804°□ za cenę kupna w sumie 1262 zła. 28 ct;

7) Z posiadłości l. w. h. 232 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Franciszka Cwełoszyńskiego,** a mianowicie z parcel gruntowych l. k. 1108, 1109 i 1110 część, mającą powierzchni 151°□ za cenę kupna w sumie 226 zła. 24 ct.;

8) Z posiadłości l. w. h. 343 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Szczepana Oprochy,** a mianowicie całe parcele gruntowe l. k. 1058/2, 1059, 1060/1 w łącznej powierzchni 1534°□, za cenę kupna w sumie 1534 zła.;

9) z posiadłości l. w. h. 4 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Franciszka Wilczyńskiego**, część parceli gruntowej l. k. 1063 i 1065 w łącznej powierzchni 110°☐ za cenę kupna 160 zła.;

10) z posiadłości l. w. h. 3 i 258 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Michała Kukuły**, a mianowicie część parcel gruntowych l. k. 1058/1 i 1061, tudzież całą parcelę grunt. 1060/2 o powierzchni razem 200°☐, za cenę kupna 300 zła.;

11) z posiadłości l. w. h. 379 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Wojciecha i Maryanny Bellejów**, część parcel gruntowych l. k. 1066 i 1068 razem powierzchni 87°☐ za cenę kupna 127 zła.

III. Do podpisania wyżej wymienionych *ad* 1—11 kontraktów upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m: wiceprezydenta Dra Karola Pieniążka i radcę rządowego Jana Rottera, a w razie przeszkody jednego z nich, r. m. Beringera Wandalina.

IV. Udzielić kredyt w łącznej sumie 107.000 zła. na pokrycie:

A) Dodatkowego wynagrodzenia, przyznanego OO. Kamedułom w Bielanach, ugodą z dnia 30-go marca 1899 roku		6590 zła. 72 ct.
B) Ceny kupna gruntów, pod II. od 1—11 wymienionych, w sumie		9426 „ 67 „
C) Wynagrodzenia przyznanego orzeczeniem c. k. Starostwa w Krakowie z d. 8 listopada 1898 r. L. 35897:		
a) za wywłaszczone grunta i budynki w Bielanach:		
1) OO. Kamedułom . .	84592 zła. 68 ct.	
2) Jadwidze i Maciejowi Wójcikom .	3614 „ 03 „	
3) Franciszkowi Bażeli i synom . .	1689 „ 80 „	
b) za wywłaszczone w Zwierzyńcu służebności:		
1) Maryi Siedleckiej . .	233 „ 40 „	
2) Józefowi Dutkowi .	97 „ 80 „	
3) Wojciechowi i Maryi Floreczykom	127 „ 80 „	
4) Wojciechowi Floreczykowi . .	41 „ 40 „	
	90396 zła. 91 ct.	16017 zła. 39 ct.
c) na nieprzewidziane wydatki a to odszkodowanie za zasiewy itp. .	585 „ 70 „	
razem		90982 „ 61 „
ogółem . . .		107000 zła. 00 ct.

R. m. Dr. Staniszewski zapytuje, czy do ważności zawartej umowy z OO. Kamedułami nie będzie jeszcze potrzeba zatwierdzenia władzy rządowej i instancyi duchownej?

Sprawozdawca wyjaśnia, że do podpisania kontraktu wyższe zatwierdzenie nie jest potrzebne.

Wniosek komisyi wodociągowej przyjęto. (L. 27155).—

Imieniem Sekcyi skarbowej wiceprezydent Dr. Pieniążek wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Udziela się kredyt 107.000 zła. na **zakupno gruntów pod wodociągi.**

2) Udzielony kredyt 107.000 zła. pokryć tymczasem z funduszu amortyzacyjnego zaliczkowo do zwrotu, po zrealizowaniu pożyczki 1,800.000 zła, zaciągnąć się mającej od c. k. uprzyw. Instytutu kredytowego dla przedsiębiorstw ruchu i robót publicznych w Wiedniu.

Wniosek Sekcyi II. przyjęto bez dyskusyi. (L. 261/pr.). —

R. m. Dr. Paszkowski przypomina, że na poprzedniem posiedzeniu pełna Rada odesłała do komisyi teatralnej wniosek r. m. Bartoszewicza o objęcie teatru w zarząd gminny. Wywiązując się z zadania, komisya teatralna w większości swej przyszła do przekonania, że już w obecnej chwili nie może doradzać przyjęcia teatru w zarząd gminny. Komisya wszakże nie chce zajmować odpornego stanowiska wobec wniosku r. m. Bartoszewicza i dlatego imieniem komisyi teatralnej wnosi:

Rada miasta uchwali!

Wniosek r. m. Bartoszewicza o przejęcie teatru krakowskiego w zarząd miasta przekazuje się komisyi teatralnej, z poleceniem poddania poruszonej we wniosku sprawy gruntownemu zbadaniu i przedstawienia Radzie miejskiej rezultatu badań wraz z ewentualnymi wnioskami, przed upływem rozpocząć się mającego w roku bieżącym nowego okresu dzierżawy.

R. m. Bartoszewicz, jako referent mniejszości w komisyi teatralnej, w obszernem przemówieniu, rozdawszy między radców miejskich drukowane, na cyfrach oparte sprawozdanie, przedstawia rozchody i dochody przedsiębiorstwa teatralnego i wykazuje na podstawie cyfr, że w przeciętnych warunkach przedsiębiorstwo teatralne powinno przynieść 13.335 zła. rocznego dochodu, przy sprzyjających okolicznościach dochód ten mógłby przynieść 20.000 złr. Udowadnia, że wszelkie ryzyko finansowe w razie objęcia teatru przez Gminę we własny zarząd jest wykluczone, gdyż wszelkie wydatki teatru są pozycyami stałemi, do których, w razie niepodniesienia się dochodów, należałoby się ograniczyć.

Mowca zaznacza, że Rada takiego miasta, jak Kraków, powinna myśleć także o celach większych i szlachetniejszych i także dla tych celów poświęcić swą pracę i pewne, jak w tym wypadku, nieznaczne fundusze. Wreszcie zwraca uwagę, że tylko drogą próby Rada miasta dowie się, co może przynieść prowadzenie teatru we własnym zarządzie i dlatego wnosi: „Rada miasta uchwala wziąść teatr miejski tymczasowo na rok jeden w zarząd gminny i powierzyć jego kierownictwo artystyczne wybranemu dyrektorowi. Wnioski, tyczące się wyboru dyrektora, jego stosunku do Gminy, urządzenia administracyi, przedstawi osobna komisya, z 7 członków złożona“.

R. m. Dr. Doboszyński popiera wywody r. m. Bartoszewicza, podkreślając obowiązki moralne Gminy

i oczywistą niemożność poniesienia strat w tem przedsiębiorstwie.

R. m. Dr. Leo przyznaje, że wywody r. m. Bartoszewicza wywarły wielkie wrażenie, ale uważa, że nad cyframi przytoczonemi należy się bliżej zastanowić, rozważyć i obliczyć, czy będzie można zrobić próbę jednoroczną bez wielkich wkładów. Do prowadzenia tego przedsiębiorstwa byłby potrzebny fundusz obrotowy, dzisiaj nie wiadomo, jak wysoki; również jest niepewnem, czy Rada znalazłaby odpowiednią osobistość na artystycznego dyrektora. Wnosi, aby rozstrzygnięcie tej sprawy odłożyć do następnego posiedzenia.

Wiceprezydent Dr. Pieniążek zaznacza, że dotychczas niezbicie zostało stwierdzonem, że obecny dzierżawca teatru stracił na tem przedsiębiorstwie. Uważa, że czas już zbyt spóźnionym jest, a obecnie nic nie wiadomo, jaki byłby potrzebny kapitał na wkłady i jak należałoby zorganizować tę instytucyę. Oświadcza się za przystąpieniem do dyskusyi nad przedłożonym projektem o dzierżawę teatru.

Na tem zamknął Przewodniczący posiedzenie dla braku kompletu o godz. 8 min. 30 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (93 w kad. XI.) **z dnia 24 kwietnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **48**. Radcy miejscy: Dr. Bujwid, Nowacki, wiceprezydent Dr. Pieniążek, Dr. hr. Potocki, Schmelkes, Ślęk, Stryjeński i Dr. Weigel **(8)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwił zaś nieobecności swej r. m. Dr. Jordan **(1)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Przystąpiono do dalszej dyskusyi nad **wnioskiem większości komisyi teatralnej** w sprawie **wydzierżawienia teatru,** oraz nad **wnioskiem mniejszości** komisyi **objęcia teatru w zarząd Gminy.**

R. m. Bartoszewicz oświadcza, że z wniosku swego cofa słowa „na jeden rok“ i pozostawia tylko uchwalenie zasady przyjęcia teatru w zarząd gminny.

R. m. Dr. Popiel podnosi, że Rada miasta obciążona jest obecnie znacznym zakresem pracy; każdy z radców bierze udział prawie w 4 posiedzeniach tygodniowo; w tych warunkach trudno brać na siebie zarząd teatru, który pochłonąłby wiele czasu. Mowca jest zdania, że teatr krakowski prowadzony jest bardzo dobrze, a poziom artystyczny teatru stoi obecnie tak wysoko, jak nigdy przedtem.

R. m. Dr. Styczeń przypomina, że już przed sześciu laty zastanawiano się, czyby teatru nie wziąść we własny zarząd, a znawcy ówcześni oświadczyli się ze względu na dobro sztuki za administracyą miejską. Nie ma obawy, aby Gmina straciła na teatrze, gdyż wszyscy dyrektorowie, z wyjątkiem obecnego, zrobili na teatrze dobre interesa. Zresztą mowca da Gminie dyrektora, który będzie prowadził teatr na jej rachunek i zagwarantuje ewentualne straty. Na zorganizowanie teatru we własnym zarządzie czasu jest jeszcze dosyć.

R. m. Dr. Rosenblatt zaznacza, że Rada nie może dla teatru poświęcać spraw ważniejszych, do załatwienia których w pierwszym rzędzie jest powołaną Mowca krytykuje rozdany Radzie regulamin i oświadcza, że będzie głosował przeciw wnioskowi objęcia teatru we własny zarząd.

R. m. Dr. Doboszyński wyjaśnia, że udzielony Radzie regulamin nie jest elaboratem ostatecznym, przygotowanym do uchwalenia, lecz tylko szkicem. Zresztą regulaminu tego trzyma się Rada berneńska już od kilkunastu lat, nie jest więc on tak złym w zastósowaniu, jak to twierdził poprzedni mowca.

R. m. Dr. Górski wskazuje, że teatry, prowadzone przez korporacye, o wiele więcej kosztują, aniżeli prowadzone przez przedsiębiorców prywatnych. Sprawy teatralne przychodziłyby ciągle przed forum Rady. Trzeba ustanowić aż dwóch dyrektorów: artystycznego i administracyjnego. Wymagania artystów i publiczności podniosłyby się, gdyby teatrem zarządzała Gmina, mająca milionowy budżet. W wypadku objęcia teatru w zarząd Gminy nietylko nie należy spodziewać się, aby subwencyę podwyższono, ale przeciwnie zachodzi obawa, że kraj subwencyę cofnie.

R. m. Dr. Bandrowski zaznacza, że bardzo ważne względy na sztukę narodową wymagają przejęcia teatru w zarząd gminny, a teatr może Gmina prowadzić bez deficytu.

R. m. Rotter zaznacza, że wszystkie wątpliwości, podniesione przez r. m. Dra Górskiego, dla niego nie istnieją. Przy dobrych chęciach znalazłaby Rada czas i na załatwienie spraw teatralnych bez uszczerbku dla kanałów i innych spraw miejskich.

R. m. Bartoszewicz polemizuje z wywodami r. m. Dra Rosenblatta i Dra Górskiego, powołując się na zdania znawców dyr. Estreichera i Stanisława Koźmiana. Wykazuje, że możnaby zaoszczędzić na obcięciu pensyi i *feu* artystów. Gdy obawy o straty nie ma, a sztuka tylko zyskać może, dlatego na razie uchwalić należy w zasadzie przyjęcie teatru w zarząd gminny.

R m. Dr. Paszkowski wyjaśnia, jaką większością zapadła uchwała komisyi teatralnej. Podaje do wiadomości Rady obliczenia dochodów i wydatków, sporządzone na podstawie ksiąg, prowadzonych przez dyrektora Pawlikowskiego. Odczytuje telegram p. Stanisława Koźmiana, w którym tenże odradza Gminie wzięcie teatru we własny zarząd. Mowca podnosi, że Rada już wiele zrobiła dla sztuki narodowej, budując tak znacznym kosztem gmach teatralny, i nikt Radzie nie może zrobić zarzutu obojętności w tych sprawach. Obstaje za wnioskiem komisyi teatralnej.

Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek r. m. Bartoszewicza w osnowie: „Rada m. uchwala wziąść teatr miejski tymczasowo w zarząd gminny i powierzyć jego kierownictwo artystyczne wybranemu dyrektorowi. Wnioski, tyczące się wyboru dyrektora, jego stosunku do Gminy i urządzenia administracyi, przedstawi osobna komisya, z 7 członków złożona“.

Na wniosek r. m. Szancera głosowanie odbywa się imiennie.

Przeciw temu wnioskowi głosowali radcy miejscy: 1) Bereźnicki, 2) Beringer, 3) Birnbaum, 4) X. Dr. Bukowski, 5) Chyliński, 6) Dr Cyfrowicz, 7) Dr. Domański, 8) Epstein, 9) Federowicz, 10) Fritsch, 11) Dr. Górski, 12) Dr. Horowitz, 13) Jawornicki, 14) Dr. Kasparek, 15) Dr. Kohn, 16) Kwiatkowski, 17) Landau, 18) Dr. Leo, 19) Mendelsburg, 20) Dr.

Pareński, 21) Dr. Paszkowski, 22) Dr. Ponikło, 23) Dr. Popiel, 24) Dr. Rosenblatt, 25) Dr. Rothwein, 26) Dr. Seinfeld, 27) Dr. Staniszewski, 28) Szancer, 29) Dr. hr. Tarnowski, 30) Tilles, 31) Hr. Wodzicki.

Za wnioskiem głosowali radcy miejscy: 1) Dr. Bandrowski, 2) Bartoszewicz, 3) Biborski, 4) Bujański, 5) Chmurski, 6) Dr. Doboszyński, 7) Knaus, 8) Dr. Lustgarten, 9) Łapiński, 10) Dr. Propper, 11) Rehman, 12) Rotter, 13) Schmidt, 14) Dr. Styczeń.

Wniosek r. m. Bartoszewicza upadł.

Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek komisyi teatralnej:

Rada miasta uchwali!

Wniosek r. m. Bartoszewicza o przejęcie teatru krakowskiego w zarząd miasta przekazuje się komisyi teatralnej, z poleceniem poddania poruszonej we wniosku sprawy gruntownemu zbadaniu i przedstawienia Radzie miejskiej rezultatu badań wraz z ewentualnymi wnioskami, przed upływem rozpocząć się mającego w roku bieżącym nowego okresu dzierżawy.

Wniosek komisyi teatralnej przyjęto. (L. 67325/99).—

Na tem zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 8 min. 40 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (94 w kad. XI.) **z dnia 27 kwietnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **44**. Radcy miejscy: X. Dr. Bukowski, Fritsch, Łapiński, Nowacki, Dr. Pareński, Schmelkes, Slęk, Stryjeński, Szpakowski i Dr. Weigel **(10)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś swej nieobecności r. m: Dr. Jordan i Dr. hr. Tarnowski **(2)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Imieniem Prezydyum sekretarz Mgtu Banaś wnosi:

Gdy w r. 1899 ustępują z Rady miejskiej następujący pp. radcy:

Z koła I.:

1) Dr. Jordan Henryk, 2) Nowacki Władysław, 3) Dr. Domański Stanisław, 4) Dr. hr. Potocki Andrzej, 5) Dr. Weigel Ferdynand, 6) Dr. Styczeń Wawrzyniec, 7) Dr. Pareński Stanisław, 8) Mandat opróżniony po śp. Drze Wiszniewskim Ludwiku, 9) Dr. Leo Juliusz, 10) Dr. Bandrowski Ernest, 11) Bartoszewicz Kazimierz, 12) Kroebl Franciszek.

Z koła II. oddziału 1-go:

1) Dr. hr. Tarnowski Stanisław, 2) Chyliński Michał, 3) Dr. Popiel Paweł, 4) Dr. Doboszyński Adam.

Z koła II. oddziału 2-go:

1) Szpakowski Witalis, 2) Fritsch Herman, 3) Bujański Wawrzyniec.

Z koła III. oddziału 1-go:

1) Friedlein Józef, 2) Ślęk Franciszek, 3) Szancer Zygmunt, 4) Mendelsburg Albert, 5) Landau Hirsch.

Z koła III. oddziału 2-go:

1) Dr. Propper Jan Albert, 2) Epstein Juliusz, 3) Rehman Stanisław, 4) Rothwein Leon, 5) Tilles Emanuel. (Ogółem ustępuje z Rady 29 członków) —

przeto w myśl przepisu § 4 regulaminu wyborczego, przedkłada Prezydyum miasta powyższy wykaz pp. radców miejskich z wnioskiem:

Rada miasta uchwali!

I. **Wykaz radców miejskich, którzy z końcem XI. trzechletniego okresu urzędowania Rady miejskiej,** z dniem 15 sierpnia 1899 r. upływającego, według postanowień §§ 49 i 21 tymczasowego statutu miejskiego z Rady **ustępują**, przekazuje Rada miejska Sekcyi III. dla zbadania jego zgodności z aktami i statutem miejskim, ewentualnie dla zatwierdzenia tegoż.

II. Do rozstrzygnięcia reklemacyj, przeciw listom wyborczym w terminie oznaczonym wniesionych i do dopilnowania sprostowania tych list, stosownie do uchwał zapadłych, Rada miejska wybiera osobną komisyę reklamacyjną, złożoną z 7 członków, a mianowicie z r. m.: 1) Bereźnickiego, 2) Beringera, 3) Dra Horowitza, 4) Dra Kasparka, 5) Dra Kohna, 6) Dra Ponikły, 7) Dra Staniszewskiego.

R. m. Dr. Propper zabiera głos w sprawie uchwalonej przez Radę zmiany regulaminu wyborczego. Zaznacza, że powyższą uchwałą odebrano prawo wyborcze 500 osobom i wnosi: „Rada miasta wzywa komisyę statutową, by uprawnienie wyborców, w § 22 lit. *c* statutu wymienionych, ponownie rozpoznała i Radzie miejskiej przedłożyła wnioski względem sposobu pogodzenia przepisu § 22 lit. *c* statutu z nowemi ustawami podatkowemi“.

R. m. Dr. Kohn zauważa, że uchwała Rady w sprawie regulaminu wyborczego była rozpatrywana przez Sekcyę III, wzmocnioną wszystkimi prawnikami, w Radzie zasiadającymi; nie powzięto jej więc doryweczo.

R. m. Dr. Górski podnosi, że z wniosku r. m. Dra Proppera okazuje się, że uchwała sejmowa o moratoryum była słuszna; oświadcza się za odesłaniem tego wniosku do komisyi statutowej.

Wiceprezydent Dr. Pieniążek zabiera głos imieniem tych, którzy w Sekcyi III. zastanawiali się nad tą sprawą i odpiera zarzut przypadkowości powzięcia uchwały.

R. m. Dr. Staniszewski oświadcza się przeciw wprowadzaniu tej sprawy, raz już przez Radę rozstrzygniętej, ponownie pod obrady. Zaznacza, że nie regulamin uchwalony przez Radę, lecz nowe ustawy podatkowe zniosły pewną kategoryę wyborców.

R. m. Dr. Kohn stawia wniosek zamknięcia dyskusyi. — Przyjęto.

Z zapisanych do głosu przemawiają jeszcze r. m.: Dr. Propper, Dr. Leo, Dr. Seinfeld.

Wniosek Dra Proppera upadł. — Wniosek Prezydyum przyjęto. (L. 20471). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada miasta uchwali!

Co do prośby właścicieli oraz pomocników **zakładów fryzyerskich i golarskich** w Krakowie, o zaprowadzenie obowiązkowego **odpoczynku niedzielnego** od godziny 2 po południu — z wyjątkiem niedziel w karnawale — oświadcza się Rada przychylnie.

Po przemówieniu r. m. Dra Popiela wniosek Sekcyi III. przyjęto. (L. 28261). —

Przystąpiono do dyskusyi szczegółowej nad **projektem umowy o dzierżawę teatru** *).

Sprawozdawca r. m. Dr. Paszkowski objaśnia, że obecny projekt nie wiele się różni od obowiązującej dotąd umowy i że w dyskusyi szczegółowej nad pojedynczymi paragrafami, przedstawi zgłoszone na piśmie poprawki.

Początkowy ustęp i § 1 przyjęto bez dyskusyi.

Do § 2 r. m. Dr. Doboszyński czyni poprawkę, aby dzierżawca był obowiązany dawać przedstawienia przez 11 miesięcy, t. j. od 15 sierpnia do 15 lipca.

§ 2 przyjęto — dodatek r. m. Dra Doboszyńskiego upadł.

§ 3 przyjęto.

Do § 4 r. m. Dr. Domański wnosi poprawkę: „w poprawnym języku polskim".

§ 4 przyjęto, poprawka r. m. Dra Domańskiego upadła.

§§ 5, 6, 7, 8 przyjęto bez dyskusyi.

Do § 9 r. m. Dr. Leo wnosi dodatek: „i w tym celu na początku każdego kwartału przedstawi komisyi teatralnej do zatwierdzenia program występów gościnnych".

§ 9 przyjęto, dodatek r. m. Dra Leo upadł.

§ 10 przyjęto bez dyskusyi.

Do § 11 r. m. Schmid wnosi dodatek: „Spory, wynikające między dzierżawcą (dyrektorem) a artystami o nieodpowiednie użycie tychże, przez nadawanie im ról, ich zdolnościom nieodpowiadających, rozstrzygać ma komisya teatralna.

§ 11 przyjęto, dodatek r. m. Schmida upadł.

§§ 12, 13, 14 przyjęto bez dyskusyi.

Do § 15 zgłoszono następujące poprawki i dodatki:

R. m. Dr. Leo: „Ponieważ ludność miasta Krakowa nie odznacza się bynajmniej zamożnością, a ma prawo korzystania z teatru, tak wielkim kosztem przez Gminę wybudowanego, gdy dalej doświadczenie nauczyło, iż z powodu drogości cen wstępu liczne koła, nawet t. zw. inteligencyi, do teatru wcale nie uczęszczają, gdy wreszcie ceny w teatrach do krakowskiego podobnych (w miastach od 50.000—100.000 mieszkańców), są znacznie niższe, chociaż ludność wielu takich miast stoi na znacznie wyższym stopniu zamożności — uważam za rzecz niezbędną obniżyć maksymalne ceny miejsc i proponuję w tym celu, by ceny te wynosiły:

ad 1 —	zła. 1·50	ad 8 —	zła. 1·50
„ 2 —	„ 1·00	„ 9 —	„ 1·00
„ 3 —	„ 80	„ 10 —	„ 1·00
„ 4 —	„ 50	„ 11 —	„ 80
„ 5 —	„ 6·00	„ 12 —	„ 40
„ 6 —	„ 4·00	„ 13 —	„ 30
„ 7 —	„ 2·00	„ 14 —	„ 30
		„ 15 —	„ 20

R. m. Schmid wnosi: W ustępie ostatnim dodać po słowach: przedstawienia sceniczne — słowa: „w każdą niedzielę".

R. m. Dr. Doboszyński wnosi: „Wreszcie obowiązany jest dzierżawca dać po cenach najmniej o połowę niższych, dziesięć na sezon przedstawień w niedzielę popołudniu z sztukami patryotycznemi, oraz dziesięć na sezon przedstawień popołudniowych w dni, przez komisyę teatralną oznaczone, dla młodzieży. Wybór sztuk na te dwa rodzaje przedstawień zastrzedz sobie może komisya teatralna".

§ 15 przyjęto z następującemi zmianami:

Wniosek r. m. Dra Leo upadł z wyjątkiem dodatku, zawartego w ostatnim ustępie tegoż wniosku.

Wnioski r. m. Schmida i Dra Doboszyńskiego przyjęto, z opuszczeniem we wniosku ostatniego ustępu końcowego: „Wybór sztuk" itd.

§ 15 po przyjęciu wymienionych wniosków opiewać będzie tak, jak w projekcie, z opuszczeniem ostatniego zdania; nadto przychodzi następujący dodatek: „Nadto obowiązanym jest dzierżawca dawać po zniżonych o połowę cenach, przynajmniej dziesięć razy w każdym sezonie, przedstawienia niedzielne popołudniowe sztuk patryotycznych i ludowych, oraz również po cenach o połowę zniżonych, przynajmniej 10 razy w każdym sezonie przedstawienia popołudniowe dla młodzieży. Sztuki na jedne i drugie przedstawienia wybierze komisya teatralna na przedstawienie przedsiębiorcy. Ceny na inne, niż wyżej wzmiankowane przedstawienia popołudniowe niedzielne i świąteczne, winny być o $^1/_3$ część niższe od normalnych".

§§ 16, 17, 18 przyjęto bez dyskusyi.

Do § 19 r. m. Schmid wnosi następujący dodatek: „Po słowie „zaopatrzone" należy dodać: „zarazem w jednej z ubikacyi przeznaczonych dla bufetu urządzić osobny pokój dla palących cygara i papierosy".

§ 19 przyjęto, dodatek r. m. Schmida upadł.

§ 20 przyjęto ze zmianą kwoty 600 zła. na 1200 zła.

§§ 21 i 22 przyjęto bez dyskusyi.

W § 23 uchwalono opuścić słowa: „z repertuaru ostatniego kwartału". Przed ostatnim ustępem uchwalono wstawić następujący dodatek r. m. Dra Cyfrowicza: „Również obowiązanym jest dzierżawca raz na rok dać przedstawienie na cel krakowskiego Towarzystwa Dobroczynności, za porozumieniem się z jego prezesem i po stosownem ogłoszeniu celu, a dochód czysty wręczy temuż Towarzystwu. Zastrzeżenie dochodu z jednego przedstawienia rocznie dla Towarzystwa Dobroczynności jest ze strony Gminy m. Krakowa aktem dobrej woli, każdocześnie odwołalnym, dlatego Towarzystwo Dobroczynności z tego zastrzeżenia żadnych praw do Gminy m. Krakowa rościć sobie nie może.

§§ 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 przyjęto bez dyskusyi.

Do § 36 r. m. Dr. Staniszewski wnosi, aby § ten opiewał, jak następuje: „Przez cały czas trwania dzierżawy obowiązanym jest dzierżawca na swój koszt ubezpieczać budynek teatralny z całym *fundus instructus*, ruchomościami i rekwizytami, tudzież budynki pomocnicze wraz z ruchomościami (§§ 20 i 38), będącymi własnością Gminy m. Krakowa, w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie w sumie, jaką ustanowi komisya teatralna na podstawie opinii Budownictwa miejskiego.

Przy rozpoczęciu dzierżawy obowiązanym jest dzierżawca, najdalej w 8 dni po podpisaniu kontraktu, złożyć do Kasy miejskiej kwotę, przypadającą wedle obliczenia miejskiego biura rachuby tytułem premii asekuracyjnej, za czas od objęcia dzierżawy do upływu roku asekuracyjnego, następnie zaś najdalej w 8 dni po upływie każ-

---

*) Uchwalony przez Radę projekt umowy o dzierżawę teatru zamieszcza się na str. 90.

dego roku asekuracyi złożyć do Kasy miejskiej wykupioną policę asekuracyjną.

Jeżeliby dzierżawca zaniedbał to uczynić, to gmina m. Krakowa może na rachunek dzierżawcy policę asekuracyjną opłacić, potrzebną na to sumę z kaucyi, przez dzierżawcę złożonej, podjąć i natychmiastowego uzupełnienia kaucyi, przez to uszczuplonej, od dzierżawcy żądać. W razie pożaru suma wynagrodzenia wypłaconą będzie gminie m. Krakowa".

Resztę §§ projektu bez dyskusyi przyjęto. —

Na tem zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 8 minut 30 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (95 w kad. XI.) **z dnia 1 maja 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **39**. Radcy miejscy: Fritsch, Dr. Horowitz, Dr. Kohn, Dr. Lustgarten, Łapiński, Nowacki, Dr. Pareński, wiceprez. Dr. Pieniążek, Schmelkes, Ślęk, Stryjeński, Dr. Weigel i hr. Wodzicki (**13**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m. Dr. Jordan, Dr. Leo, Dr. Seinfeld, Szancer, Dr. hr. Tarnowski (**5**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Sekretarz odczytuje pismo Wydziału krajowego z 25 kwietnia 1899 L. 24571 zawiadamiające, że **Sejm krajowy uchwałą z 27 marca b. r. uwzględnił petycyę Prezydenta m. Krakowa o zezwolenie na spłacenie w 15 rocznych ratach od r. 1900 poczynając, zaległości z tytułu niedopłaconej za czas od r. 1895 do roku 1898 12% prestacyi na płace nauczycieli szkół ludowych krakowskich w łącznej sumie 91778 zła. 19 ct.**

Przewodniczący wyjaśnia, dlaczego wysłał petycyę bez poprzedniego odwołania się do Rady miasta.

R. m. Dr. Staniszewski zapytuje, czy przy ratach przez lat 15 liczyć się będą procenta zwłoki.

Przewodniczący odpowiada, że w reskrypcie o procentach zwłoki mowy nie ma. (L. 28962). —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że r. m. **Dr. Horowitz** i **Dr. Doboszyński** proszą o 14-dniowy urlop.

Żądanego urlopu udzielono. —

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miej. Wdowiszewski, po obszernem umotywowaniu, wnosi:

Rada miasta uchwali!

Na podstawie kontraktu z dnia 18 czerwca 1898 r. zawartego między Gminą miasta Krakowa a Towarzystwem akcyjnem *Tramwaye Austryackie Krakowa i przedłużeń* w Brukseli, **Rada miasta zatwierdza** przedłożone przez toż Towarzystwo **plany**:

a) na przekształcenie konnej linii tramwaju Most podgórski-Dworzec kolei, na kolej elektryczną;

b) na przekształcenie konnej linii Rynek-Park krakowski, na kolej elektryczną;

c) na budowę nowej linii kolei elektrycznej z Rynku przez ulice Wiślną, Zwierzyniecką aż do przystanku kolei circumwalacyjnej;

d) na budowę stacyi centralnej popędowej z tem, że Rada miasta imieniem gminy miasta Krakowa:

1) zgadza się na założenie toru podwójnego na linii Most podgórki-Dworzec kolei;

2) zastrzega nietykalność bramy Floryańskiej, a natomiast zezwala na obniżenie kosztem Towarzystwa poziomu ulicy Floryańskiej w torze jezdnym, które w bramie samej wyniesie 25 ctm.;

3) zezwala na użycie rozet zamiast masztów w ulicach węższych jak 16 metrów;

4) żąda, aby maszty były bez wyjątku żelazne, tak zwane stalowe rurowe maszty (Stahlrohrmasten);

5) zastrzega, że wozom kolei elektrycznej na linii Most podgórski-Dworzec nie wolno się mijać w najwęższych punktach szlaku, t. j. koło kościoła św. Idziego i w ulicy Krakowskiej na prost wylotu ulicy Miodowej;

6) zgadza się na zaprowadzenie 6 minutowego ruchu wozu.

R. m. Dr. Rosenblatt występuje przeciw wnioskom Sekcyi, a to dlatego, że komisya tramwajowa oświadczyła się przeciw zaprowadzeniu przewodu elektrycznego nadziemnego w Rynkn, a dopiero Sekcya ekonomiczna jest za tym systemem przewodu. Mowca uważa, że jeżeli Gmina zgadza się na drugi tor, nie będąc do tego zobowiązaną według kontraktu, to za to ma prawo żądać od Towarzystwa pewnych świadczeń, może więc żądać przewodu podziemnego w Rynku, co jest możliwe według wyjaśnień znawców. Mowca wnosi: „Rada miasta uchwala przedłożone wnioski zwrócić Sekcyi I. z tem, że Rada miasta żąda, aby ruch tramwaju elektrycznego w Ryuku był prowadzony przewodem podziemnym".

R. m. Epstein zauważa, że Towarzystwo tramwajowe żąda od Gminy bezustannych świadczeń, nic w zamian nie dając, Gmina zaś skończywszy budowę wodociągów, może wziąść urządzenie kolei elektrycznej w swoje ręce. Mowca stawia wniosek o przejście do porządku dziennego nad wnioskami Sekcyi I.

R. m. Dr. Staniszewski wyjaśnia sprawę ze stanowiska prawniczego. Zwraca uwagę Rady, że obecnie nie rozchodzi się o zawarcie kontraktu z Towarzystwem, lecz o wykonanie kontraktu podpisanego już przez strony, a więc prawomocnego. Jeżeli położenie drugiego toru jest korzystne dla publiczności, to Gmina powinna się na to zgodzić; jeżeli zaś nie odpowiada on wygodzie publiczności, to powinna Rada odrzucić przedłożony w tym względzie projekt. Kwestyi nie należy czynić zawisłą od innych warunków i pewnych ekwiwalentów w kontrakcie nieprzewidzianych.

R. m. Dr. Domański stwierdza, że wywody techniczne referenta są zgodne z najnowszymi wynikami nauki, a mowca zapatrywanie refenta w tej sprawie zupełnie podziela. Do Sekcyi I. wniosków zwrócić nie podobna, bo one są wynikiem głębokiej rozwagi; Sekcya I. w razie nieprzyjęcia jej wniosków, więcej sprawą tą jużby się nie zajmowała.

D. m. Dr. Propper wskazuje, że na podstawie kontraktu należy się domagać od Towarzystwa przedłożenia planów na budowę wszystkich linij. Za pozwolenie na budowę drugiego toru, mającego powiększyć zyski Towarzystwa, powinna Rada zażądać rozszerzenia ulicy Krakowskiej jako ekwiwalentu. Tymczasem wnioski pozwalają na budowę drugiego toru, nie żądając nawet przyczynienia się do utrzymania bruków. Co do prze-

wodu podziemnego należy zapytać p. Abakanowicza, jak on sobie to urządzenie wyobraża. Mowca staje na stanowisku żądania kompensaty od Towarzystwa i stawia wniosek, jak przy pierwszej dyskusyi w tej sprawie.

R. m. Dr. Rotter zgadza się z zapatrywaniem r. m. Dra Domańskiego, że w dzisiejszym stanie elektrotechniki o akumulatorach i przewodzie podziemnym mowy być nie może i zapatrywanie to popiera dowodami technicznymi. Zwraca uwagę, że przy przewodach podziemnych trafiają się eksplozye, połączone z niebezpieczeństwem dla publiczności. Na zarzut, że Gmina m. Krakowa nie prowadzi tramwaju we własnym zarządzie, przytacza mowca, że Gmina m. Lwowa dokłada do własnej kolei elektrycznej, którytо wydatek równoważą publiczne korzyści mieszkańców miasta. Celem zmiejszenia ilości drutów przewodu nadziemnego a przez to odrutowania Rynku, proponuje mowca, aby po punkcie 6-tym wniosków wstawić dodatek, że Rada zastrzega sobie w Rynku wstawienie między torami masztów dwuramiennych dla przeciągnięcia drutów, przez co uniknęłoby się zeszpecenia tego placu.

R. m. Federowicz czyni wniosek zamknięcia dyskusyi. — Przyjęto. —

Przewodniczący, odraczając dalszą dyskusyę, zamyka posiedzenie o godz. 8 min. 25 wieczorem.

Posiedzenie zwyczajne (96 w kad. XI.) **z dnia 4 maja 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **42**. Radcy miejscy: Beringer, Dr. Doboszyński, Dr. Górski, Dr. Horowitz, Jawornicki, Dr. Leo, Łapiński, Nowacki, Dr. Paszkowski, Dr. Popiel, Ślęk, Stryjeński (**12**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m. Bujański, Dr. hr. Tarnowski (**2**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 po południu.

Sekretarz odczytuje pismo p. Maryana Gorzkowskiego, sekretarza Szkoły sztuk pięknych w Krakowie, w którem tenże imieniem **p. Konstantego Wołodkowicza** podaje do wiadomości Rady miasta zamiar odnowienia posągu bronzowego na plantach, wyobrażającego lirnika **Bojana**, oraz wystawienia przed teatrem miejskim **pomnika śp. Aleksandra Fredry**.

Pismo to przekazano komisyi plantacyjnej i Sekcyi I. (L. 29695). —

Przystąpiono do dalszej dyskusyi nad wnioskami Sekcyi ekonomicznej w sprawie **kolei elektrycznej**.

R. m. Dr. Cyfrowicz oświadcza się ze względu na bezpieczeństwo komunikacyi przeciw położeniu drugiego toru i wnosi: „Ustęp I. warunków ma brzmieć: Rada miasta imieniem gminy m. Krakowa: 1) Nie zgadza się na założenie toru podwójnego na linii Most podgórski-Dworzec kolei“.

R. m. Dr. Rothwein, jako były sprawozdawca w Radzie m. w sprawie kontraktu z Towarzystwem tramwajowem, wskazuje, że na podstawie kontraktu było ono zobowiązane przedłożyć i plany na zaprowadzenie ruchu elektrycznego, a Rada miasta winna je rozpatrzyć. Mowca wyjaśnia sprawę ze stanowiska prawniczego i odpiera zarzuty, czynione wnioskom Sekcyi ekonomicznej na ostatniem posiedzeniu.

R. m. Dr. Styczeń zauważa, że właśnie z kontraktu wynika, iż Towarzystwo nie ma bezwzględnego prawa do założenia drugiego toru tramwajowego, a decyzya w tym względzie jest zastrzeżona wyraźnie Radzie miejskiej. Mowca zwraca uwagę na niedogodności w razie założenia drugiego toru i oświadcza się za wnioskiem r. m. Dra Cyfrowicza.

R. m. Epstein podnosi, że proponował przejście do porządku dziennego nie nad kontraktem i całą sprawą, lecz nad wnioskiem Sekcyi I.; cofa swój poprzedni wniosek i oświadcza się za wnioskiem r. m. Dra Cyfrowicza.

R. m. Rotter uzasadnia, że drugi tor przyczyni się do podniesienia użyteczności kolei elektrycznej i spowoduje oszczędność czasu i pieniędzy dla jeżdżącej publiczności. Przy podwójnym torze bezpieczeństwo dla ruchu osobowego i wozowego jest większe, bo wtedy każdy dorożkarz i pieszy przechodzień będzie wiedział, którym torem wóz przejechał a którym jedzie i którego trzymać się należy, aby się na zetknięcie nie narażać. Gdyby wnioski odesłane zostały do Sekcyi dla obmyślenia zastosowania przewodu podziemnego w Rynku, to Sekcya nie zechce nad tą sprawą ponownie obradować.

Dyr. Bud. miej. Wdowiszewski wskazuje, że kompletne bezpieczeństwo, przyspieszenie i wygoda ruchu wymagają drugiego toru. Ze względów bezpieczeństwa koleje zaprowadziły drugie tory; referent jeszcze raz wskazuje, że zaprowadzenie przewodu podziemnego w tutejszych klimatycznych stosunkach jest niemożliwe i w tej mierze powołuje się na szczegółowe daty i fachowych znawców.

Wniosek r. m. Dra Rosenblatta: „Wnioski Sekcyi I. w kwestyi tramwaju elektrycznego zwraca się Sekcyi z tem, że Rada miasta żąda, by ruch tramwaju elektrycznego w Rynku głównym nie był prowadzony przewodem nadziemnym“ — upadł.

Przystąpiono do głosowania punktami nad wnioskami Sekcyi I.

Ustęp pierwszy: „Rada miasta uchwali! Na podstawie kontraktu z dnia 11 czerwca 1898 r. zawartego między Gminą miasta Krakowa a Towarzystwem akcyjnem „Tramwaje austryackie Krakowa i przedłużeń“ w Brukseli, Rada miasta zatwierdza przedłożone przez toż Towarzystwo plany: 1) na przekształcenie konnej linii tramwaju *Most podgórski-Dworzec kolei* na kolej elektryczną; 2) na przekształcenie konnej linii *Rynek-Park krakowski* na kolej elektryczną; 3) na budowę nowej kolei elektrycznej z Rynku przez ulicę Wiślną, Zwierzyniecką aż do przystanku kolei circumwalacyjnej; 4) na budowę stacyi centralnej popędowej z tem, że Rada miasta imieniem Gminy m. Krakowa:

Punkt 1.: „zgadza się na założenie toru podwójnego na linii Most podgórski-Dworzec kolei“ — przyjęto.

Punkt 2.: „Zastrzega nietykalność bramy Floryańskiej, a natomiast zezwala na obniżenie kosztem Towarzystwa poziomu ulicy Floryańskiej w torze jezdnym, który w bramie samej wyniesie 25 ctm.“ — przyjęto.

Punkt 3.: „Zezwala na użycie rozet zamiast masztów w ulicach węższych jak 16 metrów“ — przyjęto.

Punkt 4.: „Żąda, aby maszty były bez wyjątku żelazne, tak zwane stalowe rurowe maszty (Stahlrohrmasten)“ — przyjęto.

Punkt 5.: „Zastrzega, że wozom kolei elektrycznej na linii Most podgórski-Dworzec nie wolno się mijać w najwęższych punktach szlaku t. j. koło koło kościoła św. Idziego i w ulicy Krakowskiej naprost ulicy Miodowej“ — przyjęto.

Punkt 6: „Zgadza się na zaprowadzenie 6-minutowego ruchu wozów“ — przyjęto.

Dodatek r. m. Rottera: „Nadto zastrzega sobie Rada miasta na podstawie ostatniego ustępu art. 16 kontraktu, że Towarzystwo na liniach w Rynku zamiast masztów postronnych, któreby podtrzymywały druty przewodowe za pośrednictwem drutów poprzecznych, ustawi między torami ozdobne maszty dwuramienne, na którychby druty przewodowe wprost można zawiesić“— przyjęto. (L. 52460/98). —

R. m. Dr. Rothwein w dłuższem przemówieniu przedstawia **projekt umowy o dzierżawę targowicy w Prądniku białym.**

R. m. Dr. Staniszewski przyznaje, że sprawa ta jest bardzo ważną dla miasta, lecz pierwej oczekiwał sprawozdania finansowego z zarządu zakładu kontumacyjnego. Mowca wyraża wątpliwość, czy obok targowicy ewentualnie mogłaby istnieć stacya kontumacyjna i wnosi, aby sprawę odroczyć i zażądać złożenia przedtem sprawozdania co do kroków o indemnizacyę, względnie restytuowania kontumacyi przez Rząd.

Przewodniczący oświadcza, że pragnął złożyć sprawozdanie co do kontumacyi przed tą sprawą, nie mógł tego wszakże uczynić z powodu zasłabnięcia urzędnika prowadzącego rachunki kontumacyi, z drugiej zaś strony reprezentant Związku domagał się szybkiego załatwienia umowy, a pośpiech tej sprawy jest wskazany.

Na tem Przewodniczący z powodu braku kompletu zamknął posiedzenie o godz. 7 min. 30 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (97 w kad. XI) **z dnia 18 maja 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **44**. Radcy miejscy: Beringer, Ks. Dr. Bukowski, Dr. Doboszyński, Fritsch, Dr. Kasparek, Kwiatkowski, Dr. Popiel, Dr. Hr. Potocki, Rehman, Ślęk, Stryjeński, Hr. Wodzicki **(12)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 30 po południu.

Sekretarz odczytuje pismo Stowarzyszenia Czytelni dla kobiet w Krakowie, z zaproszeniem Rady miejskiej do wzięcia udziału w uroczystości otwarcia zbiorowej wystawy pracy kobiet.

Przyjęto do wiadomości. (L. 318/pr.). —

Przewodniczący podaje do wiadomości Rady miejskiej, że r. m. **Ks. Dr. Bukowski** uprasza o udzielenie urlopu do 6 lipca b. r., r. m. **Hr. Wodzicki** o urlop na 15 dni, r. m. **Dr. Kasparek** i r. m. **Dr. Hr. Potocki** o nrlop, każdy na przeciąg trzech tygodni.

Żądanych urlopów udzielono. (L. 312, 320, 321 i 322/pr.). —

R. m. Federowicz interpeluje Przewodniczącego w sprawie **przeniesienia siedziby c. k. Starostwa górniczego z Krakowa do Lwowa.**

Przewodniczący oświadcza, że sprawa ta nie jest mu znaną, ale gdyby wiadomość ta okazała się prawdziwą, poczyni wszelkie kroki możliwe, aby siedziba c. k. Starostwa górniczego pozostała w Krakowie.

Przystąpiono do porządku dziennego.

R. m. Dr. Paszkowski imieniem Komisyi teatralnej podaje do wiadomości Rady, **że wskutek rozpisanego** przez Radę miejską z terminem do 15 maja **konkursu na wydzierżawienie teatru miejskiego, wpłynęły dwie oferty:** p. Józefa Kotarbińskiego i p. Dr. Juliusza Bandrowskiego. Obaj wnieśli oferty bez zastrzeżeń

Sekretarz Rady odczytuje **pismo p. Józefa Kotarbińskiego,** wniesione dodatkowo do jego oferty **w sprawie powiększenia funduszu emerytalnego artystów teatru krakowskiego.** (L. 32895).

Tenże odczytuje **pismo artystów teatru krakowskiego** z prośbą, aby Rada miejska skłoniła dyrektora Pawlikowskiego do wniesienia oferty na dzierżawę teatru miejskiego na dalsze sześciolecie. (L. 31645).

Po odczytaniu powyższych pism sprawozdawca Komisyi teatralnej oświadcza, że Komisya teatralna przedstawia Radzie miasta obu kandydatów na dzierżawców teatru miejskiego, nie zalecając jednego przed drugim, ponieważ wychodzi z tego stanowiska, że takie zalecanie kandydata byłoby wskazanem tylko w takim razie, gdyby między ubiegającymi się o teatr, znajdował się ktoś nieodpowiadający zadaniu. Skoro wszakże żadnego zarzutu ani jednemu, ani drugiemu kandydatowi zrobić nie można, należy pozostawić decyzyi Rady miasta, którego ona zaufaniem obdarzyć zechce.

Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący zaprasza na skrutatorów r. m. Jawornickiego, Dr. Kohna i Szancera. Na 43 głosujących — 33 głosy padły na p. Józefa Kotarbińskiego, — 10 na p. Dr Juliusza Bandrowskiego.

R. m. Dr. Paszkowski tedy imieniem Komisyi teatralnej wnosi:

Rada m. uchwali!

„I. **Rada miasta przyjmuje ofartę p. Józefa Kotarbińskiego na dzierżawę teatru miejskiego na przeciąg lat 6-ciu, począwszy od dnia 1 sierpnia 1899 r. do końca lipca 1905 r.** pod warunkami kontraktu, uchwalonego na posiedzeniu Rady miejskiej z dnia 27 kwietnia 1899 r. Ofertę przyjmuje się pod warunkiem, że p. Józef Kotarbiński podpisze kontrakt dzierżawy na każde żądanie Gminy, a najpóźniej do końca maja 1899 r. i złoży przy podpisaniu kontraktu kaucyę, kontraktem ustanowioną.

II. Do podpisania kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta oraz r. m. Kazimierza Bartoszewicza i Dr. Franciszka Paszkowskiego.“

Przyjęto. (319/pr.). —

Przewodniczący prosi, aby ze względu na ważność sprawy, będącej na porządku dziennym posiedzenia tajnego, przystąpiono do posiedzenia przy drzwiach zamkniętych.

Na wniosek r. m. Dr. Seinfelda uchwalono jeszcze załatwić 3 pierwsze sprawy porządku dziennego posiedzenia jawnego.

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. przyjmuje do wiadomości rezygnacyę Dra Michała Ichheisera i zaprasza w miejsce jego **Dra Jana Hajdukiewicza** do pełnienia obowiązków Radcy miejskiego do końca bieżącej XI. kadencyi.

Wniosek przyjęto. (L. 68166/98). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. nie przyjmuje rezygnacyi r. m. **Tadeusza Stryjeńskiego**, wniesionej do Prezydenta miasta dnia 23 marca 1899 r. i uprasza go o pełnienie i nadal obowiązków radcy miejskiego.

Wniosek przyjęto. (L. 20069). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

W miejsce śp. Dra Ludwika Wiszniewskiego zaprasza Rada miasta do pełnienia obowiązków radcy miejskiego do końca bieżącej XI. kadencyi **ks. Macieja Foksa**.

Wniosek przyjęto. (L. 23558). —

R. m. Dr. Seinfeld wnosi, aby w miejsce Dr. Ichheisera do Komisyi statutowej wybrać r. m. **Dr. Alberta Propera**.

Przyjęto. —

Na tem zamyka Przewodniczący posiedzenie jawne o godzinin 6 min. 15 wieczorem, a zarządza tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (98 w kad. XI.) **z dnia 25 maja 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **38**. Radcy miejscy: Bereźnicki, Dr. Bujwid, X. Dr. Bukowski, Fritsch, Dr. Górski, Dr. Jordan, Dr. Kasparek, Dr. Leo, Dr. Pareński, Dr. Ponikło, Dr. hr. Potocki, Rehman, Slęk, Stryjeński, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Weigel **(16)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Dr. Rosenblatt, Schmelkes **(2)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45 po południu.

Sekretarz odczytuje nadeszłe pisma:

1) Podziękowanie **Towarzystwa rybackiego** za udzielenie sali Rady miejskiej na walne zgromadzenie.

Przyjęto do wiadomości. —

2) Pismo artysty - malarza **Józefa Męciny Krzesza** z prośbą o udzielenie sali posiedzeń Rady miejskiej, celem urządzenia przez trzy tygodnie wystawy cyklu obrazów „Ojcze nasz".

Przewodniczący wyjaśnia, że Sekcya I. poprzedniej prośby, o to wniesionej, nie uwzględniła.

Wiceprezydent Dr. Pieniążek zaznacza, że Rada miejska przez udzielenie sali na wystawę obrazów nie wejdzie w kolizyę z Towarzystwem przyjaciół Sztuk pięknych, gdyż sale tego Towarzystwa są zajęte przez inną wystawę, a p. Krzesz w środku miasta innego lokalu odpowiedniego znaleść nie może.

Przewodniczący prosi o głosowanie, czy sprawa ta ma być traktowana jako nagła.

Nagłości nie przyjęto. — Sprawę odesłano do Sekcyi I. (L. 336/pr.). —

R. m. Rotter po obszernem uzasadnieniu imieniem komisyi wodociągowej wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Zatwierdza się projekt na mechaniczne urządzenie stacyi pompowej wodociągu w Bielanach wraz z kotłownią**, przedłożony przez firmę Märky - Bromowsky i Schultz w Königgrätz-Pradze w Czechach.

2) Przyjmuje się ofertę z daty Praga dnia 29 kwietnia 1899 r. na powyższe mechaniczne urządzenie stacyi pompowej, przedłożoną przez połączone firmy: Märky-Bromowsky i Schultz w Käniggrätz-Pradze i L. Zieleniewski w Krakowie.

3) Przeznacza się na powyższy cel kredyt w kwocie 131.000 zła.

4) Upoważnia się komitet budowy wodociągu do zestawienia ostatecznej ugody i warunków wykonać się mającego mechanicznego urządzenia stacyi pompowej w Bielanach.

5) Upoważnia się Prezydenta miasta, tudzież wiceprezydenta Dra Karola Pieniążka i r. m. Jana Rottera, a w razie przeszkody jednego z nich r. m. Wandalina Beringera do podpisania kontraktu, zewrzeć się mającego z wymienionemi wyżej połączonemi firmami.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 36663). —

Imieniem komisyi dla targowicy r. m. Dr. Rothwein wnosi:

Rada miasta uchwali!

Rada m. zatwierdza dołączony*) projekt umowy o dzierżawę targowicy w Prądniku białym i uchwala:

1) **Wydzierżawić** *Ogólnemu Związkowi hodowców i handlarzy bydła,* stowarzyszeniu zarejestrowanemu z ograniczoną poręką we Lwowie, **część miejskiego zakładu kontumacyjnego w Prądniku białym,** na targ bydła i nierogacizny.

2) Do podpisania tego kontraktu dzierżawy na warunkach uchwalonych, projektem objętych, upoważnia się Prezydenta miasta oraz r. m: Wandalina Beringera i Dra Leona Rothweina.

3) Upoważnia się komisyę dla targowicy miejskiej do ułożenia w porozumieniu z Ogólnym Związkiem hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, regulaminu targowego oraz poczynienia starań o zatwierdzenie takowego**).

R. m. Dr. Kohn czyni wniosek przyjęcia en bloc wniosków Komisyi dla targowicy.

Wniosek r. m. Dra Kohna przyjęto. (L. 36663). —

Imieniem Sekcyi I. i II. r. m. Dr. Staniszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 1745 zła. 18 ct. dla działu I. poz. 10 budżetu r. 1899 **koszta kancelaryjne,** w celu pokrycia należytości dostawców za rok 1898.

Wniosek przyjęto. (L. 61092/98). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

*) Umowę, zawartą na podstawie uchwalonego projektu, zamieszczono na str. 96.

**) Regulamin targowy, zatwierdzony reskr. c. k. Namiestnictwa z d. 17 lipca 1899 L. 64.000, zamieszczono na str. 99.

Rada miasta uchwali!

Przyjmuje się **ofertę Zofii Worytkowiczowej** z 24 marca b. r., **mocą której podjęła się dostawy robót ziemnych, pomocniczych i furmanek dla gminy m. Krakowa**, w czasie od 1 kwietnia 1899 r. do dnia 31 marca 1900 r. pod warunkami dla tej dostawy obowiązującymi i po cenach w ofercie podanych.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 18520). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznej radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **W celu zregulowania Rynku kleparskiego** (parcela 2468) przed realnością l. k. 8 dz. V. **sprzedać Andrzejowi Guzikowskiemu**, właścicielowi tejże realności, **skrawek gruntu miejskiego** z parc. 2468 w ilości 14□°, w cenie po 25 zła. za 1□°, którą nabywca przy podpisaniu kontraktu zapłaci.

Koszta spisania kontraktu, stempli, należytość przenośną, koszta wydzielenia itp. poniesie wyłącznie Andrzej Guzikowski z własnych funduszów.

2) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Rottera i Władysława Nowackiego.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 26132/98). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Paszkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Gmina miasta Krakowa przyjmuje spadek po śp. Maryi Fałęckiej, przeznaczony na stypendya i zapomogi dla kobiet, uczęszczających na kursa im. Adryana Baranieckiego.**

2) Upoważnia się syndyka miej. Dra Hajdukiewicza do oświadczenia się imieniem Gminy za przyjęciem spadku po śp. Maryi Fałęckiej, tudzież do zażądania od Sądu, aby wezwał egzekutorów testamentu do bezzwłocznego zrealizowania spadku, względnie przekazania tego zrealizowania Gminie miasta.

3) Upoważnia się syndyka, aby w sprawie pretensyi Leona Koreckiego, jednego z dłużników masy spadkowej, oświadczył się po myśli egzekutorów testamentu, w szczególności, aby uznał, że Korecki nadpłacił kwotę 385 zła., która ma mu być policzoną jako procent 6% od kapitału 3500 zła. do dnia 1 października 1899 r., w którymto dniu ma zwrócić dłużny kapitał masie spadkowej.

4) Upoważnia się syndyka miej., aby w sprawie zabezpieczenia wierzytelności Karola Podczaskiego w kwocie 2000 zła. przeprowadził pertraktacye z rejentem Filipskim w Piotrkowie i ewentualnie spowodował intabulacyę tej kwoty na Sobakowie na własne imię z tem, iż następnie w drodze cessyi wierzytelność ta Gminie, względnie fundacyi ś. p. Maryi Fałęckiej odstąpioną będzie.

R. m. Dr. Staniszewski wyraża wątpliwość, czy Gmina nie będzie musiała dopłacić, gdyż zapis obciążony jest licznymi legatami.

Referent podaje cyfrowo wartość spadku i wykazuje, że Gmina w razie przyjęcia spadku nie jest narażona na żadne straty.

Wniosek Sekcyi III. przyjęto. (L. 7588). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Paszkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Rada m. przyjmuje zarząd legatów, przez śp. Antoniego Hawełkę rozporządzeniem ostatniej woli z dnia 19 sierpnia 1893 r. **na rzecz Harmonii** w kwocie 2700 zła. **i na rzecz „głodnych dzieci“** w kwocie 4500 zła. **ustanowionych** i w Kasie miejskiej przechowanych i zobowiązuje się zapadłe corocznie procenta dotyczącym Towarzystwom zapłacić, oraz nad utrzymaniem i należytą fruktyfikacyą kapitałów tychże legatów ściśle i sumiennie czuwać.

Wniosek przyjęto. (L. 71020/98). —

Imieniem Sekcyi I. dyr. Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Zastrzeżenie w uchwale Rady m. z dnia 1 lutego 1899 r., dotyczącej **oświetlenia dróg przy nowym szpitalu garnizonowym** ma brzmieć: „o ile drogi te są własnością Gminy m. Krakowa, skarbu wojskowego i gminy Prądnik Czerwony-Olsza“.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 50921/98). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **W celu zastosowania się z budową domu** w realności l. k. 87 dz. V. **do linii regulacyjnej Rynku kleparskiego, sprzedać** właścicielom tej realności **Judzie i Pepi Liebeskindom skrawek gruntu miejskiego** w ilości 9□° z parceli grunt. l. k. 2468 (Rynek kleparski), w cenie po 50 zła. za 1□°, którą nabywcy już w Kasie miejskiej złożyli.

2) Koszta kontraktu, opłaty skarbowe, koszta wydzielenia itp. poniosą nabywcy z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Rottera i Dra Walentego Staniszewskiego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 6139). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada miasta uchwali!

Rada m. oświadcza się odmownie na **petycyę Stowarzyszenia przemysłowego piekarzy białego pieczywa o zmianę godzin odpoczynku niedzielnego** w przemyśle piekarskim, po myśli art. IX. ustawy z dnia 16 stycznia 1895 r. Dz. pp. Nr. 21 i § 6 rozp. Namiestnictwa z d. 30 kwietnia 1895 r. L. 35721.

R. m. Schmid przemawia za uwzględnieniem prośby piekarzy; zaznacza, że zmiana godzin leży tak w interesie piekarzy majstrów i czeladników, jak i publiczności i wnosi, aby sprawę odesłać napowrót do Sekcyi III.

R. m. X. Dr. Spis popiera zapatrywanie poprzedniego mowcy i wnosi, aby poprzeć petycyę piekarzy białego pieczywa.

R. m. Dr. Staniszewski zapytuje, czy petycya ta odpowiada intencyom robotników i czeladników piekarskich i czy Magistrat przeprowadzał w tym kiernnku pewne dochodzenia. Jeżeli wszystkie interesowane czynniki na to się zgadzają, to nie ma co robić trudności.

Referent wyjaśnia, że robotników o zdanie nie zapytywano; prośbę wniósł cech piekarzy, a w razie uwzględnienia petycyi, robotnicy mieliby odpoczynek niedzielny zredukowany z 12 godzin na 11 lub 10.

R. m. Dr. Kohn wnosi, aby sprawę jeszcze raz odesłać do Sekcyi III. celem przeprowadzenia przez Magistrat dochodzeń co do zapatrywania i żądań robotników piekarskich.

Wniosek r. m. Dra Kohna przyjęto. (L. 67640/98).—

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada miasta uchwali!

W sprawie **uregulowania odpoczynku niedzielnego w niektórych kategoryach przemysłu handlowego** wyrazić c. k. Namiestnictwu opinię tej treści:

a) Zachodzi potrzeba wydania przepisu, wedle którego w przemyśle drobnej sprzedaży wyrobów cukierniczych i piernikarskich, oraz pieczonych kasztanów, o ile te artykuły stanowią wyłączny przedmiot sprzedaży, sprzedaż tychże artykułów w niedzielę dozwoloną być ma przez cały dzień.

b) Praca kancelaryjna w przemyśle handlowym w niedzielę dozwoloną być winna najdłużej przez trzy godziny, a mianowicie od godziny 8 do 11 przed południem.

c) Co do prośby właścicieli handlów galanteryjnych, norymbergskich, bławatnych i żelaznych w Krakowie, o zmianę przepisów o odpoczynku niedzielnym w tych kategoryach przemysłu handlowego w ten sposób, ażeby praca w niedzielę w wymienionych handlach dozwoloną była jednorazowo od godziny 6 do 12 przedpołudniem, wyrazić opinię, że nie zachodzi potrzeba zmiany obecnych przepisów.

R. m. Dr. Popiel nie zgadza się na ustęp pod *a)*; zaznacza, że Rada miejska opinię powinna wydać za odpoczynkiem niedzielnym a nie przeciw niemu występować; wnosi, aby co do ustępu pod *a)* pozwolić na handel z wyjątkiem godzin od 10—12; co do ustępu pod *b)* godziny pracy ograniczyć tylko do dwóch, mianowicie, aby praca kancelaryjna trwała tylko od 8—10.

R. m. X. Dr. Spis popiera wnioski poprzedzającego mowcy.

Referent wyjaśnia, że wedle dziś obowiązujących przepisów spoczynek niedzielny obowiązuje osoby, wymienione w ustępie pod *a)*.

R. m. Dr. Staniszewski wnosi, aby oświadczyć, że nie zachodzi potrzeba zmiany obowiązujących przepisów co do punktu pod *a)*.

R. m. Birnbaum zacznacza, że co do ustępu pod *b)* nie widzi powodów zmiany dziś obowiązujących przepisów.

R. m. Dr. Seinfeld zwraca uwagę, że ustawa nie zna święcenia niedzieli, tylko odpoczynek niedzielny; popiera wniosek r. m. Birnbauma, że nie zachodzi potrzeba zmiany dotychczasowego trybu postępowania.

R. m. Dr. Popiel uważa, że nie chodzi tutaj o przymus, tylko o danie możności pracującym uczestniczenia w nabożeństwie i obstaje przy swoim wniosku zmiany godzin.

R. m. Epstein wyjaśnia, dlaczego Izba handlowa i przemysłowa oświadczyła się za ustaniem pracy dopiero po godzinie 11 przed południem. Przyczyną tego jest późne doręczanie listów przez pocztę; korespondencya przychodzi dopiero po godzinie 10.

R. m. Dr. Seinfeld cofa swój wniosek.

Wniosek r. m. Dra Staniszewskiego co do punktu pod *a)* oraz wniosek Sekcyi III. co do punktów pod *b)* i *c)* przyjęto. (L. 28378/98). —

Przewodniczący o godzinie 7 wieczorem, po wyczerpaniu porządku dziennego, zamyka posiedzenie jawne, a zarządza tajne.

Posiedzenie zwyczajne (99 w kad. XI) **z dnia 31 maja 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **40**. Radcy miejscy: Biborski, Dr. Bujwid, Ks. Dr. Bukowski, Dr. Jordan, Dr. Kasparek, Dr. Popiel, Dr. Hr. Potocki, Rehman, Dr. Rosenblatt, Ślęk, Dr. Hr. Tarnowski, Tilles, Dr. Weigel, Hr. Wodzicki (**14**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy: Dr. Lustgarten, Dr. Pareński (**2**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 40 po południu.

Sekretarz Rady odczytuje nadeszłe pisma:

1) Reskrypt c. k Namiestnika z dnia 25 maja 1899 r. L. 4789/pr., którym tenże zawiadamia, że **Najjaśniejszy Pan raczył zezwolić, aby wodociąg krakowski nosił nazwę:** *Wodociąg Cesarza Franciszka Józefa I.*

Przyjęto do wiadomości. (L. 36624). —

2) Pismo **Ks. Macieja Foxa**, w którem tenże uprasza o zwolnienie go od pełnienia obowiązków radcy miejskiego.

Przekazano Sekcyi III. (L. 35620). —

3) Pismo **Dra Jana Hajdukiewicza**, w którem tenże uprasza o zwolnienie go od pełnienia obowiązków radcy miejskiego.

Przekazano Sekcyi III. (L. 35237). —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że z dniem 18 lipca b. r. kończy się jego urzędowanie i że ze względu na wymagany statutem komplet zwoła na dzień **15 czerwca b. r. posiedzenie Rady miejskiej, celem dokonania wyboru prezydenta.** (L. 356/pr.). —

Iminiem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz czyni następujący wniosek naglący:

Rada m. uchwali!

„1. Gmina m. Krakowa zezna **rewers demolacyjny na budynek dla ćwiczeń i na budynek mleczarni w parku Dra Jordana** i zezwala na zaintabulowanie tegoż na posiadłości miejskiej L. parceli 2479 przedtem 2321/2 lwh. 2327 Dz. III i na posiadłości miejskiej L. parceli 2321/10, która z posiadłości L. parceli 2321/7 lwh. 613 dz. III zostanie wydzielona i do posiadłości lwh. 2327 dz. III przydzielona.

2. Do podpisania rewersu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Rottera i Dra Walentego Staniszewskiego."

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. Dr. Górski zaznacza, że mieszkańcy Krakowa z powodu rejonu fortyfikacyjnego są narażeni na wiele przykrości. Władze wojskowe, nie uwzględniając potrzeb mieszkańców, szykanują ich rewersami demolacyjnymi w miejscowościach, nie mających znaczenia strategicznego.

Przewodniczący wyjaśnia, w jakiem stadyum znajduje się sprawa przesunięcia rejonu fortyfikacyjnego.

R. m. Dr. Styczeń zwraca uwagę, że jednostki, zmuszone do wystawiania rewersów demolacyjnych, ponoszą ofiarę w interesie bezpieczeństwa całego państwa, do czego nie są zobowiązane i że w tych wypadkach Rząd powinien z odnośnych gruntów wywłaszczać za odpowiedniem wynagrodzeniem. Postąpienie władz wojskowych w obecnym wypadku mowca uważa za objaw bardzo dla gminy nieprzyjazny.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto. (L. 35270). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:
Rada m. uchwali!

1) **Sprzedać p. Konstantemu Wołodkiewiczowi pod budowę domu dla Stowarzyszeń akademickich i dla taniej kuchni uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego posiadłość miejską, lwh. 2311 Dz. III.** oznaczoną, z parcel L. kat. 1571/1, 1783/3 i 1788/3 o łącznym wymiarze 276°□ się składającą, za cenę po 60 zła. za 1□, przy podpisaniu kontraktu w całości płatną

2) Koszta kontraktu, stempli należytość przenośną, koszta przepisania własności i wszelkie inne, z tym interesem połączone, poniesie nabywca z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu deleguje się obok Prezydenta miasta r. m. Nowackiego i Dra Staniszewskiego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 29557). —

Tenże imieniem Komisyi dla parcelacyi i sprzedaży gruntów pofortyfikacyjnych wnosi:

Rada m. uchwali!

Na pisma c. k. Delegata Namiestnika z 12 kwietnia 1899 r. L. 291/del. i z 17 maja 1899 r. L. 354/del. w sprawie **sprzedaży c. k. Rządowi dla studyum rolniczego gruntów miejskich pofortyfikacyjnych** z grupy V*b* i V*c* w ilości 2004·77□° w cenie po 22 zła za 1□° odpowiedzieć:

Gmina m. Krakowa nie może zgodzić się na warunki c. k. Rządu, w piśmie c. k. Delegata Namiestnika z 17 maja 1899 r. L. 354/del. pod 1, 3, 5 i 6 zamieszczone, mianowicie:

ad 1. że sprawa kupna dotyczących parcel gruntowych będzie zupełnie niezawisłą od sprawy rozpoczęcia względnie przeprowadzenia budowy;

ad 3. że Skarb Państwa będzie przyjęciem oferty ostatecznie związany dopiero po konstytucyjnem przyzwoleniu kredytu na zakupno;

ad 5. że wymierzyć się mającą połowę należytości przenośnej poniesie wyłącznie sprzedająca Gmina;

ad 6. że na zamieszczenie w kontrakcie kupna terminu do wykonania budowli, wystawić się mających na wyżej wymienionym gruncie, nie może c. k. Ministerstwo zgodzić się ze względów zasadniczych;

lecz obstaje w zupełności przy warunkach oferty swej z 9 marca 1896 r. L. 14275 względnie oświadczenia swego z 19 maja 1898 r. L. 24461, a w szczególności przy warunku, „że c. k. Rząd zobowiąże się wystawić na tym gruncie budynki dla Studyum rolniczego najdalej w terminie lat czterech, licząc od dnia podpisania kontraktu, w przeciwnym zaś razie grunt ten wraca na własność Gminy za zwrotem otrzymanej ceny kupna (naturalnie — bez procentu),“ a zarazem zastrzega Gmina stanowczo, że najdalej do dnia 1 czerwca 1900 r. kontrakt kupna-sprzedaży zawarty i cała cena kupna wypłaconą będzie, w przeciwnym zaś razie uważać będzie Gmina c. k. Rząd za nie przyjmujący oferty, a siebie za zwolnioną z oferty.

R. m. Dr. Paszkowski zgadza się z wnioskami i motywami Komisyi, ale opierając się na poprzedniem doświadczeniu żąda, aby wyznaczyć krótszy termin na oświadczenie się rządu co do oferty Gminy i wnosi następujący dodatek: „Gmina niniejszą ofertą swoją związana jest tylko do końca r. 1899.“ — Nadto mowca zwraca uwagę, że należałoby się udać do c. k. Ministra dla Galicyi o przyspieszenie załatwienia tej sprawy.

Wiceprezydent Dr. Pieniążek zauważa, że pertraktacye wskazują, iż nie wiadomo, na jaki cel Rząd użyje tego gruntu. Oświadcza się za wyznaczeniem dłuższego terminu Rządowi do odpowiedzi ze względu, że cena kupna musi być wstawiona do przyszłorocznego budżetu państwowego.

R. m. Dr. Kohn użala się na nieprawidłowe postępowanie Rządu w tej sprawie, zwraca uwagę na podobną sprawę odstąpienia gruntu pod szkołę przemysłową i popiera dodatek wniesiony przez r. m. Dr. Paszkowskiego.

Referent wyjaśnia, że Komisya uważała proponowaną odpowiedź za ultimatum.

Wniosek Komisyi dla parcelacyi i sprzedaży gruntów pofortyfikacyjnych przyjęto wraz z dodatkiem r. m. Paszkowskiego. (L. 33126). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:
Rada m. uchwali!

1) **Rada miasta uznaje potrzebę założenia i utworzenia historycznego muzeum miasta Krakowa.**

2) Ponieważ wiele zabytków przeszłości m. Krakowa ulega zatracie i zniszczeniu, Rada miasta uchwala tymczasowo fundusz w kwocie 300 zła rocznie na nabywanie trafiających się w tym kierunku przedmiotów, płatny na ręce dyrektora Archiwum aktów dawnych Prof. Dra Stanisława Krzyżanowskiego, któremu powierza się przygotowanie i zebranie materyałów do przyszłego historycznego muzeum m. Krakowa.

3) Celem obmyślenia sposobów i środków do założenia tegoż muzeum wzmacnia się dotychczasowy Komitet, złożony z członków ks. Dra Juliana Bukowskiego, prof. Dra Franc. Kasparka, r. m. Bartoszewicza, prof. Dra Stanisława Krzyżanowskiego, dyr. Władysława Łuszczkiewicza, — przez kooptowanie Dra Adama Chmiela, adjunkta Archiwum aktów dawnych, prof. Maryana Sokołowskiego, konserwatora Dra Stan. Tomkowicza, dyr. Muz. techn. przem. Jana Wdowiszewskiego i kustosza Muzeum narodowego Teodora Ziemięckiego.

R. m. Chyliński zwraca uwagę, że we wnioskach Komisyi brak terminu, od którego ma być wypłacona kwota 300 zła.; budżet dyrekcyi archiwalnej jest skromny; wnosi poprawkę, aby we wnioskach dodać „tymczasowo na rok 1899.“

R. m. Dr. Kohn zaznacza, że Komisya archiwalna bez uchwały Rady miasta nie powinna wydawać pieniędzy na inne cele, a mianowicie muzealne. Mowca zastrzega się, ażeby mające się uchwalić 300 zła. w niczem nie obowiązywały Rady miejskiej na przyszłość.

Wniosek Sekcyi IV. z dodatkiem r. m. Chylińskiego przyjęto. (L. 68911/98). —

Imieniem Sekcyi I. dyr. Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. zezwala na utworzenie dostępu pieszego z plantacyj miejskich do rzymsko-kat. Seminaryum duchownego, wybudować się mającego na gruntach realności, objętej wykazem hip. L. 2337, pod warunkiem:

1) że oparkanienie i osztachetowanie realności Seminaryum duchownego będzie wykonane w nieprzerwanej linii prostej, z bramą wchodową na wprost miejsc głównych;

2) że przed rozpoczęciem budowy muru parkanowego i sztachetowego c. k. Rząd przedłoży Gminie plan tegoż do zatwierdzenia;

3) że c. k. Rząd da miastu przed oddaniem gmachu na cele Seminaryum duchownego gwarancyę, iż

„dom Długosza“ (realność L. hip. 133 dz. I.) pozostanie tak wewnątrz, jak zewnątrz nienaruszony;

4) że dostęp ów do Seminaryum duchownego, jako służebność tylko tak długo istnieć będzie, jak długo gmach mieścić w sobie będzie rzymsko-kat. Seminaryum duchowne, że zatem gmina m. Krakowa nadaje prawo służebności dostępu do tej realności jedynie tylko rzymsko-kat. Seminaryum duchownemu.

R. m. Dr. Ponikło zauważa, że plantacye coraz bardziej tracą charakter ogrodu a zamieniają się na bulwar i wnosi:

Rada m. uchwali!

Poleca się Sekcyi ekonomicznej i Komisyi plantacyjnej, aby **sprawę założenia ogrodu (parku) miejskiego w pobliżu miasta** rozpatrzyła i stosowne w tej mierze Radzie miasta wnioski najdalej do 1 kwietnia 1900 r. przedłożyła.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto. (L. 19730).

Wniosek r. m. Dr. Ponikły odesłano do Sekcyi I. (L. 67149/99). —

Będącego na porządku dziennym wniosku Komisyi administracyjnej, względem oddania jej **zarządu budynków rzeźni i rogatkowych**, na propozycyę r. m. Dra Domańskiego uchwalono na razie nie brać pod obrady.

Imieniem Sekcyi IV. i II. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada m. uchwali!

Towarzystwu „Domu Matejki“ udziela się na rok 1899 **kwotę 500 zła. tytułem jednorazowej subwencyi na dalsze adaptacye domu** przy ulicy Floryańskiej L. 41 i w tym celu przyznaje się kredyt dodatkowy w powyższej wysokości dla działu XI. budżetu z r. 1899.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 79275/98). —

Koniec posiedzenia jawnego o godzinie 6 minut 35 wieczorem. Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (100 w kad. XI) z dnia 5 czerwca 1899 r.

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta,

I Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **38**. Radcy miejscy: Birnbaum, X. Dr. Bukowski, Dr. Horowitz, Dr. Kasparek, Dr. Leo, Mendelsburg, Dr. hr. Potocki, Rehman, Rotter, Slęk, Szancer, Dr. Weigel, Dr. hr. Tarnowski, hr. Wodzicki (**14**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nieusprawiedliwii zaś nieobecności swej r. m: Bujański, Dr. Doboszyński, Dr. Jordan, Dr. Pareński (**4**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45.

Przewodniczący podaje do wiadomości, że na jednem z najbliższych posiedzeń wniesie **sprawę wyboru członków wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności.**

R. m. Bartoszewicz, w dłuższem przemówieniu przedstawiwszy historyę i znaczenie kursów im. Dra Adryana Baranieckiego, imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Rada m. zatwierdza przyległy [1]) **projekt reorganizacyi wyższych kursów dla kobiet im. Dra Adryana Baranieckiego** i poleca Sekcyi szkolnej wprowadzenie tego projektu w życie z rokiem szkolnym 1899/900.

[1]) Zobacz na str. 102.

2) Rada miasta poleca Sekcyi skarbowej wstawić do budżetu na rok 1900 i następne na utrzymanie nowo zorganizowanych kursów stałą kwotę 6175 zła. zamiast dotychczasowej subwencyi 2900 zła.

Przewodniczący otwiera dyskusyę ogólną nad projektem reorganizacyi wyższych kursów dla kobiet im. Dra Adryana Baranieckiego, przedłożonym Radzie miejskiej.

R. m. Dr. Rosenblatt zapytuje czy cyfry, przedstawiające własny dochód kursów nie są zbyt optymistyczne i czy Gmina nie będzie musiała więcej dokładać, aniżeli to podano w projekcie.

Sprawozdawca wyjaśnia, że dochody są obliczone na podstawie dat z kilku ostatnich lat; dochód niepewny jest tylko z godzin wieczornych; w razie słabej frekwencyi będzie się zamykać poszczególne oddziały, a więc i wydatki na płace nauczycielskie znacznie się zmniejszą.

R. m. X. Dr. Spis popiera wnioski Sekcyi IV.

R. m. Dr. Górski zapytuje, jaki będzie zachodził stosunek między tymi kursami a kursami uzupełniającymi przy szkole św. Scholastyki.

Sprawozdawca udziela wyjaśnień.

R. m. Dr. Rosenblatt zapytuje, ile w tym roku wynosił budżet i czy był deficyt?

R. m. Federowicz zapytuje, czy nie należałoby podnieść opłat i stawia wniosek odesłania sprawy do Sekcyi II.

R m. Dr. Kohn jeszcze raz wyłuszcza motywa Sekcyi IV; zauważa, że Rada w tym wypadku nie powinna się kierować względami oszczędności.

R. m. Dr. Rosenblatt zauważa, że brak odpowiedniego postanowienia w statucie, co do uchwalenia budżetu kursów przez Radę miejską.

R. m. Dr. Górski podnosi zasługi prof. Dra Rostafińskiego i wnosi: „Rada miasta uchwala wyrazić podziękowanie prof. Drowi Rostafińskiemu za jego bezinteresowną działalność i wydatną pracę nad rozwojem kursów dla kobiet im. Dra Adryana Baranieckiego“.

R. m. Dr. Paszkowski zauważa, że dzisiaj na utrzymanie tych kursów nie można uchwalać stałej kwoty i na dalsze lata.

Przemawiają jeszcze radcy miejscy X. Dr. Spis i sprawozdawca.

Wniosek r. m. Dra Górskiego przyjęto.

Przewodniczący otwiera dyskusyę szczegółową.

§ 1. przyjęto bez dyskusyi.

Do § 2. r. m. Dr. Rosenblatt wnosi następujący dodatek: „Sekcya szkolna przedstawi Radzie miejskiej corocznie we właściwym czasie budżet kursów im. Dr. Adryana Baranieckiego do zatwierdzenia“.

§ 2. z dodatkiem r. m. Dr. Rosenblatta przyjęto.

Do § 3. r. m. Dr. Kohn stawia następującą poprawkę: „Rada miasta mianuje dyrektora na wniosek Sekcyi IV.“

§ 3. z poprawką r. m. Dr. Kohna przyjęto.

§ 4. przyjęto z uwzględnieniem poprzedniej poprawki r. m. Dr. Kohna.

§§ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. przyjęto bez dyskusyi.

§ 12. przyjęto z dodatkiem pod *f)*: „i fizyologia roślin“.

§§. 13, 14, 15, 16. przyjęto bez dyskusyi.

Do § 17. r. m. Dr. Staniszewski wnosi, aby § ten przyjąć w następującem brzmieniu: „Kandydatki na uczenice bądź zwyczajne, bądź nadzwyczajne, muszą mieć przynajmniej lat 16, ukończyć przedtem szkołę wydziałową żeńską lub wykazać się odpowiedniem świadectwem — ewentualnie poddać się egzaminowi wstępnemu".

§ 17. przyjęto w brzmieniu proponowanym przez r. m. Dr. Staniszewskiego.

§§ 18 i 19. przyjęto bez dyskusyi.

Do § 20. r. m. Dr. Rosenblatt wnosi, aby sprawozdawca § ten inaczej wystylizował, rzecz zaś samą uchwalić.

Przyjęto.

§§ 21, 22, 23 i 24 przyjęto bez dyskusyi.

R. m. Dr. Paszkowski do wniosku pod 2) wnosi poprawkę, aby opuścić słowa „i następnie" oraz „stałą".

Wniosek Sekcyi IV. przyjęto z poprawką r. m. Dra Paszkowskiego. (L. 37409). —

Imieniem Komisyi przemysłowej Radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Rada m. przyznaje księżom katechetom i nauczycielom szkół przemysłowych uzupełniających, nie posiadającym specyalnych kursów fachowych, podobnie jak nauczycielom, takie kursa posiadającym, **wynagrodzenie po 1 zła. 25 ct. za godzinę nauki,** a to począwszy od 1 stycznia 1900 r. pod warunkiem jednak, że na to zgodzi się Wydział krajowy.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 8507). —

Imieniem Sekcyi III r. m. Dr. Styczeń wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Rada m. przyjmuje w zarząd Gminy **majątek fundacyi ś. p. Antoniego Marfiewicza** w sumie 1000 zła. na zapomogi dla dwóch podupadłych rzemieślników i zgadza się na osnowę aktu fundacyjnego, przez Sekcyę III. proponowaną.

2) Do zeznania i podpisania aktu fundacyjnego upoważnia się Prezydenta miasta oraz r. m. Dra Wawrzyńca Stycznia i Witalisa Szpakowskiego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 29091). —

Imieniem Sekcyi I. i III. r. m. Dr. Paszkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Gmina miasta Krakowa zgadza się na zaciągnięcie przez Towarzystwo przyjaciół sztuk pięknych na budowę domu pożyczki hipot. 55000 zła.** na hipotekę realności l. w. h. 2326 Dz. I. i udzieli ustępstwo hipoteczne przed zaintabulowanemi w stanie biernym tejże realności prawami Gminy miasta, pod warunkiem, że pożyczka ta zaciągnięta zostaje w jakiejkolwiek instytucyi finansowej nie na wyższy jak 5%, obok upłat amortyzacyjnych.

2) Jeżeli Towarzystwo przyjaciół sztuk pięknych promesę, odpowiadającą powyższemu zastrzeżeniu, Magistratowi przedłoży, to ustępstwo hipoteczne wygotuje Magistrat w porozumieniu z syndykiem miasta.

3) Do podpisania takiego ustępstwa deleguje się obok Prezydenta miasta r. m. Dra Franciszka Paszkowskiego i Dra Hermana Seinfelda.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 29083). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Propper wnosi:

Rada miasta uchwali!

W częściowej reasumpcyi ustępu 2-go uchwały Rady miasta dnia 20 lipca 1897 r. zapadłej w przedmiocie **przejęcia na rzecz gminy miasta Krakowa ulicy prywatnej „Niecała" nazwanej, p. Jana Łapińskiego własnej,** a z posiadłości lwh. 1857 i lwh. 1838 się składającej, uwalnia się p. Jana Łapińskiego od obowiązku extabulowania ze stanu biernego posiadłości lwh. 1857 zaintabulowanego tamże na podstawie oświadczenia z dnia 28 kwietnia 1883 r. i planu sytuacyjnego na rzecz właścicieli realności lk. 7 Dz. IV. prawa służebności podwyższenia muru na gruncie realności l. 7 w długości 56·6 *m.* do dowolnej wysokości, bez względu na utratę światła w realności l. 4 i 6 Dz. VI.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 25249/98). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Przyjąć do wiadomości **orzeczenie Trybunału administracyjnego** w Wiedniu z dnia 26 czerwca 1896 L. 3795, **wydane w przedmiocie pokrywania kosztów leczenia detencyonistów.**

2) Wnieść petycyę do Wysokiego Sejmu krajowego, aby w myśl § 14 ustawy z d. 27 lipca 1871 r. L. 88 Dz. pp. wydano osobną ustawę krajową w przedmiocie pokrywania kosztów leczenia detencyonistów — ewentualnie: prosić Sejm, aby zechciał przyjąć na fundusz krajowy w zupełności te koszta szpitalne, które kwotę 50 zła. przenoszą.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 56414/97).

Imieniem Sekcyi III. i IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Tercyanom szkół ludowych miejskich przyznaje się **płaszcze zimowe** takie, jakie mają pachołcy miejscy, co 4 lata sprawiać się mające.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 56718/97). —

Imieniem Sekcyi IV. i II. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Dla kursu przygotowawczego do prywatnego seminaryum nauczycielskiego żeńskiego w Krakowie, udziela się jednorazową **subwencyę** w kwocie 250 zła. z działu XII. (wydatki nadzw.) fund. obrot. miejsk. z r. 1899.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 71438/98).

Imieniem Sekcyi IV. Radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Towarzystwu przyrodniczemu im. Kopernika w Krakowie udziela się zamiast lokalu na urządzenie zakładu przyrodniczo-dydaktycznego, stałą roczną, lecz odwołalną **subwencyę** w kwocie 300 zła., począwszy od r. 1900 pod warunkiem, że z zakładu tego korzystać będą bezpłatnie uczenice kursów Baranieckiego, tudzież szkoły wydziałowe w sposób, bliżej określić się mający.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 23127).

Koniec posiedzenia o godzinie 7 minut 30 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (101 w kad. XI.) **z dnia 12 czerwca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan

*

Radców miejskich obecnych **42**. Radcy miejscy: Biborski, X. Dr. Bukowski, Epstein, Fritsch, Jawornicki, Dr. Popiel, Rehman, Ślęk (**8**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m: Dr. Bandrowski, Dr. Domański, Dr. Pareński, Schmid, Dr. Seinfeld, Stryjeński, Dr. hr Tarnowski (**7**).

Początek posiedzenia o godzinie 6 minut 40 po południu.

Sekretarz odczytuje pismo **dyetaryuszy Magistratu**, którem upraszają o regulacyę płac i unormowanie ich stosunków służbowych.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 384/pr.). —

Przewodniczący podaje do wiadomości pismo **X. prałata Foxa**, w którem oświadcza, że cofa poprzednio wniesioną rezygnacyę z przyjęcia godności radcy miejskiego. (L. 386/pr.). —

R. m. Dr. Propper imieniem Sekcyi III, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miasta nie przyjmuje rezygnacyi **X. kanonika Macieja Foxa** i **Dra Jana Hajdukiewicza** i wzywa ich do pełnienia obowiązków radcy miejskiego, a zarazem uprasza p. Prezydenta do poczynienia odpowiednich zarządzeń, aby powołani złożyli przyrzeczenie przed wyborem Prezydenta“.

Przyjęto. (LL. 35237, 35620). —

Przewodniczący odbiera **przyrzeczenie radzieckie** od **X. prałata Foxa**. —

Imieniem Sekcyi IV. i II. r. m. Bartoszewicz wnosi:

Rada miasta uchwali!

Na pokrycie kosztów utrzymania rozszerzonych prowizorycznie w roku szkolnym 1898/9 **wyższych kursów dla kobiet im. Adryana Baranieckiego** udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 900 zła. dla działu XII. poz. 9 budżetu z r. 1899.

Przyjęto. (L. 20467). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Celem regulacyi ulicy Jakóba zakupić na rzecz Gminy miasta Krakowa od Wilhelma Rosenbauma realność l. k. 308 dz. VIII.** z parceli l. k. 894 o powierzchni 90□° się składającą, za cenę po 30 zła. za 1□°, po zaintabulowaniu Gminy miasta za właścicielkę realności w stanie wolnym od ciężarów i po odebraniu jej w posiadanie Gminy miasta płatną i pod warunkiem, że Wilhelm Rosenbaum odstępuje od sporu prowizoryalnego, wytoczonego Gminie m. Krakowa skargą de praes. 17 września 1897 r L. 54532, przy wzajemnem zniesieniu kosztów tego sporu, — Gmina m. Krakowa zaś zrzeka się od Wilhelma Rosenbauma przyznanych jej kosztów sporu, orzeczeniem c. k. Sądu powiatowego w Krakowie z d. 24 lutego 1898 r. L VII. $\frac{4038}{9. IV.}$/97 w kwocie 22 zła. 12 ct. i wyrokiem tegoż Sądu z dnia 23 czerwca 1898 roku L. $\frac{IV. [illegible]}{1}$ w kwocie 7 zła.

2) Koszta kontraktu, stempli i należytość przenośną pokryje Gmina miasta Krakowa.

3) Do podpisania kontraktu deleguje się obok Prezydenta miasta r. m. Wandalina Beringera i Dra Hermana Seinfelda.

4) Potrzebny na pokrycie ceny kupna fundusz obmyśli Sekcya skarbowa.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 30988). —

Imieniem Sekcyi IV. i II. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Towarzystwu miłośnikow historyi i zabytków m. Krakowa udziela się na ręce skarbnika p. Zygmunta Hendla jednorazową **subwencyę** na wydawnictwa w kwocie 600 zła., któryto wydatek zapisać należy na rachunek działu XII. (wydatki nieprzewidziane) fund. obrot. miej. z r. 1899.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 33499). —

Imieniem Sekcyi IV. i II. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

W celu pokrycia niewypłaconych rachunków za sprawione i dostarczone w roku zeszłym **sprzęty szkone**, udziela się dodatkowy kredyt w kwocie 454 zła. 46 ct. dla działu XII. p. 1 lit. *l)* tegorocznego budżetu.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 26001). —

Imieniem Sekcyi II. naczelnik Wydziału rachunkowego Goetze w wnosi:

Rada miasta uchwali!

Celem zasilenia funduszu wodociągowego na **pokrycie bieżących wydatków na budowę wodociągu**, udziela się z funduszów miejskich kredyt do wysokości 300.000 zła., któratu kwota, po zrealizowaniu pożyczki na wodociągi, ma być zwróconą odnośnym funduszom wraz z przypadającym procentem

Przyjęto wniosek bez dyskusyi. (L. 38338). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Nad prośbą gwardyana **OO. Bernardynów** o udzielenie subwencyi klasztorowi na rekonstrukcye i potrzeby gospodarcze, przechodzi się dla braku funduszów do porządku dziennego.

Przyjęto wniosek bez dyskusyi. (L. 3417). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Nad prośbą **Towarzystwa wyrobu haftów ręcznych** w Krakowie, o udzielenie subwencyi na opędzenie kosztów nauki haftowania dla ubogich uczenic, przechodzi się do porządku dziennego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 65286/97). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Nad podaniem **Towarzystwa śpiewackiego „Lutnia“** o podwyższenie dotychczasowej rocznej subwencyi w kwocie 100 zła. do rocznej kwoty 300 zła., przechodzi się z braku funduszów na ten cel do porządku dziennego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 64056/98). —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Goliński wnosi:

Rada miasta uchwali!

Konwentowi Braci Miłosierdzia udziela się **na częściowe pokrycie kosztów adaptacyi szpitala subwencyę** w kwocie 3.000 zła., płatną w 6-ciu równych rocznych ratach po 500 zła., którą należy wstawić w budżet, poczynając od roku 1899.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 68230/97). —

Imieniem Sekcyi II. radca Mgtu Felkel wnosi:

Rada miasta uchwali!

Zezwala się na umorzenie nieściągalnej reszty zaliczki w kwocie 140 zła. 25 ct. przez **ś. p. Maryę Buczkowską**, nauczycielkę kursów robót, niespłaconej.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 10306). —

Imieniem Sekcyi II. radca Mgtu Felkel wnosi:

Rada miasta uchwali!

Zezwala się na umorzenie nieściągalnej reszty zaliczki w kwocie 133 zła. przez **śp. Stanisława Szymkiewicza**, radcę Mgtu, niespłaconej. —

Wniosek przyjęto bez dyskusyi.

Koniec posiedzenie o godz. 6 wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (102 w kad. XI.) **z dnia 15 czerwca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **53.** Radcy miejscy: Rehman Stanisław, Ślęk Franciszek, Dr. Hajdukiewicz Jan **(3)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nieusprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Dr. Paszkowski Franciszek, Dr. hr. Tarnowski Stanisław **(2).**

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 15.

Sekretarz dr. Nowicki odczytuje reskrypt Wydziału krajowego z dnia 2 czerwca 1899 L. 34818, podający do wiadomości pismo c. k. Namiestnictwa z dnia 25 maja 1899 L. 5651, o udzieleniu Najwyższej sankcyi uchwalonemu przez Sejm krajowy projektowi **ustawy o przedłużeniu na jeden rok czasu urzędowania radców miejskich król. stoł. miasta Krakowa,** w roku 1893 do Rady miejskiej wybranych, jakoteż radców przybranych przez Radę miejską w myśl § 21 prowizorycznego statutu dla m. Krakowa.

Przyjęto do wiadomości. (L. 37465). —

Wiceprezydent Dr. Pieniążek zauważa, że w ustawie, gwarantującej pożyczkę wodociągową, jest postanowienie, że gmina miasta Krakowa ma Wydziałowi krajowemu do końca grudnia czy też stycznia przedłożyć projekt budżetu miejskiego i w nim przedstawić także możność pokrycia owej pożyczki. Przemawiający zwraca zatem uwagę odpowiednich czynników, aby już wcześniej pomyślały nad tem, by budżet zawczasu przygotowano.

Imieniem Sekcyi IV. i II. r. m. Buczkowski wnosi:

Rada m. uchwali!

Ponieważ gmina m. Krakowa, przyjmując deklaracyą z 8 stycznia 1895 r. na siebie zobowiązanie opłacania w 4 kwartalnych ratach 12% dodatków do podatków bezpośrednich z dodatkami państwowymi na płace nauczycielskie, uczyniła to w tem przeświadczeniu, że te 12% należy się tylko od podatków bezpośrednich z wyłączeniem t. zw. podatku idealnego od domów od podatku domowo-czynszowego czasowo uwolnionych; orzeczeniem zaś z 29 października 1898 L. 5687 uznał c. k. Trybunał administracyjny obowiązek uiszczenia 12% prestacyi na płace nauczycielskie także od t. zw. podatku idealnego od domów czasowo uwolnionych od podatku domowo-czynszowego i klasowego, a temsamem zmienioną została podstawa obliczenia rzeczonej 12% prestacyi, której uregulowanie było przedmiotem orzeczenia c. k. Rady szkolnej krajowej z 31 stycznia 1895 L. 1048, z uwzględnieniem deklaracyi gminy m. Krakowa z 8 stycznia 1895 r. wydanego, przeto tak z tego względu, jak niemniej i ze względu, że przyznane gminie m. Krakowa wspomnianem orzeczeniem c. k. Rady szkolnej krajowej z 31 stycznia 1895 L. 1048 prawo prezentowania nauczycieli i nauczycielek w 11-tu tutejszych szkołach miejskich, opierało się na wysokości 12% prestacyi w r. 1894 opłacanej, obecnie zaś ta prestacya jest znacznie wyższa i całkowite koszta utrzymania daleko większej liczby tutejszych szkół ludowych miejskich pokrywa, — przeto Rada miejska uprasza c k Radę szkolną krajową o wydanie nowego orzeczenia, a mianowicie:

1) **że począwszy od 1 stycznia 1900 r. 12% dodatki do podatków bezpośrednich na płace nauczycielskie będą przypisywane wprost kontrybuentom i od nich przez Urząd podatkowy na rzecz funduszu szkolnego krajowego ściągane;**

2) **że prawo prezenty na posady nauczycielskie przysługuje gminie m. Krakowa w następujących szkołach, a mianowicie:**

a) w szkole wydziałowej żeńskiej św. Scholastyki,
b) „ II. posp. męskiej św. Barbary,
c) „ IV. wydziałowej męskiej św. Jana Kantego,
d) „ VI. posp. żeńskiej im Czackiego,
e) „ VII. posp. męskiej św. Floryana,
f) „ VIII. posp. męskiej św. Szczepana,
g) „ IX wydz. żeńskiej im. Konarskiego,
h) „ XIII. wydz. żeńskiej im. Mickiewicza,
i) „ XIV. posp. żeńskiej św. Salomei,
k) „ XVI wydz. męskiej im. ces. Franc Józefa,
l) „ XVII. wydz. żeńskiej im. ces. Elżbiety,
m) „ I. posp. męskiej św. Wojciecha,
n) „ III. posp. męskiej św. Mikołaja,
o) „ X. posp. żeńskiej św. Jadwigi,
p) „ XV. posp. żeńsk. im. Klementyny Tańskiej,

albowiem 12% prestacya w r. 1899 opłacana, wszystkie płace nauczycielskie w tych szkołach pokrywa.

Gmina m. Krakowa zastrzega się zarazem, że nie posiadając takiego majątku zakładowego, któryby uprawniał do żądania od niej wyższych dodatków na płace nauczycieli, t. j. do dodatków ponad 12% prestacyi, nie może być pociąganą do dalszych dodatków na płace nauczycieli po myśli art. 16 ustęp 3-ci ustawy z 24 kwietnia 1894 r. Dz. ust. kraj. Nr 49.

R. m. Dr. Rosenblatt wnosi, aby rzecz przedstawić Sekcyi III. do obmyślenia sprawy i sformułowania wniosków.

R. m. Dr Kohn i Dr. Kasparek popierają wniosek r. m. Dra Rosenblatta.

Przyjęto wniosek r. m. Dra Rosenblatta t. j. odesłano sprawę tę do Sekcyi III. (L. 35007). —

Koniec posiedzenia o godzinie 11 minut 40 przed południem. Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (103 w kad. XI.) **z dnia 22 czerwca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **36.** Radcy miejscy: Dr. Bandrowski, Bereźnicki, Beringer, Ks. Dr. Bukowski, Chyliński, Dr. Leo, Dr. Pareński, Dr. Paszkowski, Dr. Popiel, Rehman, Rotter, Szancer, Dr Hajdukiewicz, Hr. Wodzicki **(14)** nieobecność swą na tem posiedzeniu uspra-

wiedliwili; nie usprawiedliwili zaś niebecności swojej radcy: Bujański, Dr. Jordan, Dr. Propper, Dr. Rosenblatt, Schmid, Dr. Seinfeld, Ślęk, Dr. Hr. Tarnowski (8).

Początek posiedzenia o godzinie 6 min. 45 wieczorem.

Sekretarz odczytuje:

1) Pismo Przełożonego **OO. Franciszkanów**, z podziękowaniem za udzielenie w r. b. subwencyi.

Przyjęto do wiadomości. —

2) Prośbę **dyetaryuszy Magistratu** o udzielenie im zapomogi z powodu panującej ogólnej drożyzny przed zbiorami.

Odesłano do Sekcyi II. (L. 410/pr.). —

3) Pismo **Dra Jana Hajdukiewicza** z ponowną prośbą o uwolnienie go od pełnienia obowiązków radcy miejskiego.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 40256). —

4) Prośbę **Komitetu przyjęcia delegatów Kółek rolniczych** o udzielenie zapomogi na koszta przyjęcia w kwocie przynajmniej 200 zła. ewentualnie także o udzielenie bezpłatnie lokali miejskich, celem pomieszczenia włościan przez 2 lub 3 dni.

R m. Dr. Górski, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

Rada m. uchwali!

Komitetowi przyjęcia delegatów Kółek rolniczych udziela się subwencyę w kwocie 200 zła.

Przyjęto. (L. 41439). —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że r. m. **Dr. Ponikło** prosi o udzielenie 6-tygodniowego urlopu od dnia 8 lipca b. r.

Żądany urlop udzielono. —

R. m. Dr. Bujwid przemawia w sprawie urządzenia liczniejszych i wygodniejszych **łazienek na Wiśle**. —

Radca Mgtu Buczkowski, uzasadniwszy nagłość sprawy, imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada m. uchwali!

Na zastępcę gminy m. Krakowa do współudziału w dochodzeniu, przeprowadzić się mającem dla **uregulowania prestacyi gminy m. Krakowa na płace nauczycieli, za lata po koniec roku 1894**, wyznacza się r. m. Dra Kasparka.

Przyjęto. (L. 38844). —

Tenże, uzasadniwszy nagłość sprawy, imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada m. uchwali!

Komitetowi wiankowemu Towarzystwa gimnast. *Sokół* udziela się na urządzenie **obchodu wianków**, podobnie jak w zeszłym roku, subwencyę w kwocie 250 zła.

R. m. Bartoszewicz zwraca uwagę, że plakaty, obwieszczające tę uroczystość, co do swej strony ornamentacyjnej nie zgadzają się z powagą obchodu.

Wniosek Sekcyi IV. przyjęto. (L. 41108). —

Imieniem Sekcyi IV. i II. r. m. Bartoszewicz wnosi:

1) **Zarządowi III. Koła Towarzystwa szkoły ludowej w Krakowie** udziela się stałą roczną, lecz odwołalną **subwencyę na utrzymanie dwóch bezpłatnych wypożyczalni książek** w kwocie 600 zła. t. j. po 300 zła. dla każdej, począwszy od roku 1899.

2) Celem wypłacenia subwencyi za rok 1899 udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 600 zła. dla Działu XII. poz. 13 budżetu z r. 1899.

Wniosek przyjęto. (L. 78592/98). —

Imieniem Sekcyi I. dyr. Budow. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Zatwierdza się plan na **budowę hali targowej dla drobiu na „Placu nowym“**, wypracowany przez Budownictwo miejskie.

2) Rada miasta zgadza się, aby w tej hali była urządzoną rytualna rzeźnia drobiu dla izraelitów, którą gmina miasta Krakowa wydzierżawi Radzie wyznaniowej izraelickiej w Krakowie, na przeciąg lat 12-tu za rocznym czynszem 500 koron, z tem, że Rada wyznaniowa poniesie koszta budowy dołu ociekowego przy rzeźni, obliczone na kwotę 1000 koron.

3) Upoważnia się Sekcyę I. do przeprowadzenia budowy hali w sposób, jaki ona uzna za najodpowiedniejszy.

4) Koszta budowy hali w kwocie 36000 koron pokryte być mają z kredytu nadzwyczajnego, przewidzianego w Dziale VIII. budżetu na rok 1899.

Przyjęto. (L. 11002/98). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. zezwala, aby połowa kredytu nadzwyczajnego, udzielonego budżetem 1899 r. na przebrukowanie Rynku, t. j. kwota 10.000 koron, użytą została na **uporządkowanie ul. Starowiślnej**, położonej między ul. Miodową a ul. św. Wawrzyńca. — Przyjęto. (L. 40171). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada m. uchwali!

Uchwałę z dnia 7 października 1897 r., mocą której ustanowiono **linię regulacyjną dla ulicy Jakóba**, reasumuje Rada miasta częściowo odnośnie do przestrzeni, położonej między ulicą Miodową a ulicą Józefa i od zamiaru rozszerzenia tej części ulicy na teraz odstępuje.

W dyskusyi zabierają głos: r. m. Dr. hr. Potocki z wnioskiem, aby sprawę tę zwrócić do Sekcyi I.; następnie r. m.: Dr. Horowitz, Dr. Bujwid, Dr. Kohn, Dr. Styczeń i X. Dr. Spis.

Wniosek r. m. Dr. hr. Potockiego upadł. Wniosek Sekcyi przyjęto. (L. 28621). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Zatwierdza się plan **budowy kanałów:**

a) dla ulicy Garbarskiej i Rajskiej z września 1898,
b) dla ulicy Miodowej z października 1898,
c) dla ulicy Lubicz z października 1898.

2) Zezwala się na wykonanie powyższych kanałów i udziela się na to kredyt:

ad a) w kwocie 7585 zła.
ad b) w kwocie 4170 „
ad c) w kwocie 1466 „

Razem 13221 zła. z funduszu pożyczki 1892 r. pokryć się mający.

3) Upoważnia się Sekcyę I. do przeprowadzenia licytacyi i zatwierdzenia ofert, jakie uzna za najodpowiedniejsze. — Przyjęto. (L. 23131). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada m. uchwali!

Zatwierdza się plan budowy drogi wybrzeżnej (Quai) nad Wisłą 18 mtr. szerokiej, wykonany przez Budownictwo miejskie i wzywa się Magistrat, aby we właściwej drodze uzyskał od c. k. Rządu pozwolenie dla gminy miasta Krakowa na budowę rzeczonego wybrzeża.

Po przeprowadzeniu dyskusyi, w której wzięli udział r. m. Dr. Staniszewski, Dr. Styczeń, Dr. hr. Potocki,

Stryjeński, Kwiatkowski, X. Dr. Spis i sprawozdawca, wniosek Sekcyi I. przyjęto. (L. 67224/99). —

Imieniem Sekcyi IV. r. m. Buczkowski wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m udziela **Towarzystwu ogrodniczemu**, poczynając od roku 1900 stałą roczną, lecz odwołalną **subwencyę** w kwocie 100 zła. z warunkiem przedkładania corocznie sprawozdania z działalności i stanu Towarzystwa.

Przyjęto. (L. 38000). —

Przewodniczący oświadcza, że dalsze dwie sprawy, umieszczone na porządku dziennym *), odracza, gdyż są ważne sprawy umieszczone na porządku dziennym posiedzenia tajnego.

Koniec posiedzenia jawnego o godzinie 7 minut 15 wieczorem. Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie zwyczajne (104 w kad. XI.) **z dnia 13 lipca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam.

Radców miejskich obecnych **38**. Radcy miejscy: Beringer, Dr. Doboszyński, Epstein, Dr. Górski, Dr. Horowitz, Dr. Jordan, Kroebl, Kwiatkowski, Dr. Leo, Nowacki, wiceprezydent Dr. Pieniążek, Dr. Ponikło, Rehman, Schmid, Dr. Seinfeld, Ślęk, Dr. Staniszewski, Szancer, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Hajdukiewicz (**20**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5 po południu.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady m. pisma:

1) **Komitet dziennikarzy słowiańskich** prosi o moralne i materyalne poparcie celów i zadań Zjazdu.

Przekazano Sekcyi IV. (L. 457/pr.). —

2) **Przeor Bonifratrów** dziękuje Radzie miasta za udzieloną subwencyę w kwocie 300 zła.

Przyjęto do wiadomości. (L. 461/pr.).

3) Proszą o urlopy radcy miejscy: **Kwiatkowski** do 1 września b. r., **Nowacki** do końca września b. r. radcy miejscy: **Bujański, Dr. Górski** i **hr. Wodzicki** na 4 tygodnie.

Urlopów żądanych udzielono. —

R. m. Dr. D o m a ń s k i czyni wniosek naglący w sprawie **polepszenia bytu dyetaryuszy Magistratu**, aby udzielić tymże jednorazowo tytułem zapomogi 2500 zła. do dyspozycyi Prezydenta miasta.

Nagłość sprawy uznano.

R. m. F e d e r o w i c z wnosi, aby przy rozdzieleniu szczególniej uwzględnieni byli ci, którzy z dyurnum żyją.

Radcy miejscy Dr. Styczeń i Dr. Rothwein są za natychmiastowem załatwieniem sprawy, bez odsyłania takowej do Sekcyi.

R. m. Dr. hr. P o t o c k i sprzeciwia się dorywczemu załatwieniu, bo suma jest poważna i jako przewodniczący Sekcyi skarbowej jest za odesłaniem sprawy do Sekcyi III. i II.

R. m. Dr. C y f r o w i c z zauważa, że podanie dyetaryuszy o polepszenie bytu czeka od 3 lat załatwienia. W obecnem podaniu ich chodzi o pomoc doraźną — jest więc za wnioskiem r. m. Dra hr. Potockiego z dodatkiem, aby Sekcya skarbowa załatwiła tę sprawę w porozumieniu z Prezydyum jeszcze w miesiącu lipcu b. r.

R. m. hr. W o d z i c k i przemawia za wnioskiem r. m. Dra Cyfrowicza.

R m. Dr. P r o p p e r sprzeciwia się temu wnioskowi. Jeżeli budżet jest zakończony niedoborem, to wydatek 2500 zła. budżetu nie poprawi. Przemawia za wnioskiem r. m. Dra Domańskiego.

Dyskusyę zamknięto.

W dalszej dyskusyi wzięli udział r. m. Dr. Bujwid i Dr. Kohn.

R. m. Dr. hr. P o t o c k i przyjmuje dodatek r. m. Dra Cyfrowicza.

W głosowaniu wniosek r. m. Dra Domańskiego upadł, a wniosek r. m. Dra hr. Potockiego wraz z dodatkiem r. m. Dra Cyfrowicza przyjęto. (L. 46770). —

R. m. Dr. P r o p p e r zapytuje Przewodniczącego, czy i jakie szkody poniosły **roboty wodociągowe** wskutek ostatniej powodzi.

Przewodniczący oświadcza, iż mógłby dać wyjaśnienie, ale prosi o to r. m. Dra Rottera.

R. m. R o t t e r w dłuższym wywodzie konstatuje, że Gmina nie poniosła żadnej szkody a przedsiębiorstwo bardzo nieznaczne. —

Imieniem komitetu Muzeum Narodowego r. m. Dr. Kohn czyni następujący wniosek naglący:

Rada miasta uchwali!

1) Rada miasta zezwala na **zakupno obrazu Chełmońskiego „Czwórka“** dla Muzeum Narodowego.

2) Upoważnia Prezydenta miasta do asygnacyi w razie potrzeby zaliczki na poczet budżetu r. 1900.

Po uchwaleniu nagłości, wzięli udział w dyskusyi r. m. Dr. Propper, Dr. Kohn i X. Dr. Bukowski.

Wniosek przyjęto. (L. 46390). —

Następnie Przewodniczący poświęca następujące **wspomnienie pośmiertne ś. p. Józefowi Majerowi:**

„W zaciszu domowem, do którego wskutek cierpienia usunąć się był zniewolony, zakończył w dniu 3 b. m. żywot doczesny Józef Majer, (Radcy powstają z miejsc), doktor medycyny i chirurgii, sędziwej doczekawszy się starości. Józef Majer, syn krakowskiego białoskórnika, urodził się w Krakowie w r. 1808. Gimnazyum Nowodworskie i Uniwersytet Jagielloński go wykształciły, a poczerniałe wiekami mury naszego miasta nauczyły go miłości Ojczyzny. Uzyskawszy w r. 1831 dyplom doktora, pospieszył do Warszawy, aby się oddać na usługi kraju i nieść pomoc lekarską walczącym o niepodległość Ojczyzny rodakom. Po skończonej walce wraz z resztą armii, która wolała raczej opuścić siedliska ojczyste, jak się poddać, przeszedł do Prus, gdzie został internowany. Uwolniony wrócił wprost do Krakowa, oddał się pracom naukowym i nie szukając nauki u obcych, uzyskał w r. 1833 nominacyę na docenta, a w r. 1835 na zwyczajnego profesora przy Uniwersytecie Jagiellońskim.

„Wybrany w roku 1848 rektorem Uniwersytetu, w chwilach najsroższej reakcyi, która w każdem żywiej wypowiedzianem słowie, lub głośniej zanuconej piosnce, upatrywała początek spisku gorącej młodzieży, zdołał śmiałem i nieustraszonem występowaniem osłonić ją i Uniwersytet od prześladowań, a może od zamknięcia uchronić. Od tej chwili zjednał sobie szacunek i uznanie kolegów, a u młodzieży bezgraniczne zaufanie i uwielbienie, którego mu wszystkie generacye, jakie przez Uniwersytet aż do chwili jego z katedry ustąpienia przechodziły, nie-

*) Wybór jednego członka do Komisyi gazowej i dwóch członków do Komisyi administracyjnej.

złomnie dochowały. Przywiązanie do miasta rodzinnego, prawość i nieugiętość charakteru spowodowały obywateli, że go w roku 1866 do nowo ustanowionej Rady miejskiej wybrali. Dzielił też z nami trudy i prace bez przerwy aż do roku 1889, przewodnicząc Sekcyi szkolnej, pracując w Radzie szkolnej okręgowej i w różnych do spraw ważniejszych wybieranych komisyach. Jako poseł w Sejmie był najgorliwszym rzecznikiem naszego miasta. W uznaniu też zasług, jakie położył dla narodu i miasta naszego, Rada miejska udzieliła mu w roku 1881 obywatelstwo honorowe. Jakie były jego prace i zasługi na polu nauki, nie tu miejsce, aby je podnosić; musiały one jednak być wydatne, skoro w roku 1871 powołany został do prowadzenia najwyższej polskiej instytucyi naukowej. Taki był żywot i działalność zmarłego. Oddanie czci pamięci zmarłego powstaniem z miejsc zapisane zostanie w protokóle dzisiejszego posiedzenia". —

Prezydent miasta imieniem komisyi archiwalnej przedstawia następujący wniosek naglący:

I. Rada miasta uchwala wydać następującą deklaracyę:

1) Gmina miasta Krakowa będzie miała ciągłe staranie o bezpieczne przechowywanie objętych w depozyt archiwaliów;

2) umożebni badania naukowe;

3) uważać będzie archiwalia odebrane za własność c. k. Rządu, który będzie nadal miał prawo wolnego rozporządzania temi archiwaliami i zażądania ich zwrotu, skoro uzna za stósowne;

4) udzielać będzie władzom rządowym na ich żądanie bezpłatnych odpisów.

Do podpisania powyższej deklaracyi deleguje się r. m.: Chylińskiego i Dra Rosenblatta.

II. Do **odbioru aktów Archiwum senackiego wolnego miasta** deleguje się r. m. Dra Kasparka i dyrektora archiwum Dra Krzyżanowskiego.

Po uchwaleniu nagłości i krótkiej dyskusyi, w której wzięli udział r. m. Biborski i Przewodniczący, wniosek przyjęto. (L. 46391). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski przedstawia następujący wniosek naglący:

Rada miasta uchwali!

1) **W celu pomieszczenia czterech brakujących klas** szkoły wydziałowej męskiej im. Ces. Franciszka Józefa I. oraz dwóch brakujących klas szkoły wydziałowej żeńskiej im. Ces. Elżbiety, **Rada m. postanawia wybudowanie** na ten cel odpowiedniego **baraku** w miejscu, które wskaże Sekcya I. w porozumieniu z Sekcyą IV. Rady m.

2) Wzywa się Sekcyę I., ażeby do wykonania tej uchwały bezzwłocznie przystąpiła.

3) Pokrycie potrzebnych na ten cel funduszów w kwocie około 15.000 zła. obmyśli Sekcya II.

4) W celu pokrycia wydatku na sprawienie potrzebnych dla urządzenia dotyczących sal sprzętów szkolnych, udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 1500 zła. do Dz. XII. A. poz. 1, lit. *f)* tegorocznego budżetu.

R. m. Biborski przemawia przeciw wnioskowi i wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Zwraca się wniosek napowrót Sekcyi IV. do wyszukania innego lokalu, względnie nieotwierania obecnie zażądanych klas z powodu spóźnionego polecenia.

2) Równocześnie wzywa się Sekcyę IV. do zarządzenia budowy nowych szkół.

R. m. X. Dr. Spis tłumaczy Sekcyę IV. i popiera wniosek Sekcyi.

R. m. Schmid zapytuje, czy był rozpisany konkurs na dostarczenie lokalu.

R. m. Dr. Cyfrowicz wyjaśnia, że były gorliwe starania o lokal, ale nie znaleziono odpowiedniego.

R. m. Biborski broni swoich zapatrywań i utrzymuje swój wniosek.

R. m. Dr. Cyfrowicz broni władz szkolnych, które także nie mogą mieć wcześniej obliczeń o iliości dzieci.

Dyskusyę zamknięto.

W dalszej dyskusyi biorą udział r. m. Rotter, Dr. Kohn, Dr. Styczeń, Bartoszewicz, X. Dr. Spis, sprawozdawca i Przewodniczący.

Wniosek r. m. Biborskiego upadł, wniosek Sekcyi przyjęto. (L. 33195). —

Imieniem Sekcyi I. starszy inżynier Budownictwa miej. Świerzyński wnosi:

Rada m. uchwali!

Zatwierdza się sporządzony przez Budownictwo miejskie w lipcu 1899 r. **plan regulacyi ulicy Wygoda** o szerokości 11 metrów.

Przyjęto. (L. 42520). —

Imieniem Sekcyi I. starszy inżynier Bud. miej. Świerzyński wnosi:

Rada miasta uchwali!

Zatwierdza się plany generalne projektowanych linij tramwajowych z tą zmianą, że przy linii Rynek-Park Dra Jordana, zamiast kierunku ul. Wiślną, Straszewskiego, Wolską — przyjmuje się kierunek ulicami: Szewską, Podwalem i Wolską.

Przyjęto. (L. 36132). —

Koniec posiedzenia o godz. 7 min. 45 wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne. —

PROJEKT

umowy o dzierżawę teatru w Krakowie,

uchwalony

na posiedzeniu pełnej Rady miejskiej

w dniu 27 kwietnia 1899 r.

Gmina miasta Krakowa, będąc właścicielką teatru w Krakowie przy ulicy Szpitalnej pod L. 407 Dz. I. stojącego, tudzież koncesyi na urządzenie i prowadzenie stałego teatru w Krakowie, udzielonej Najwyższem postanowieniem z 24 października 1891, zakomunikowanem reskryptem c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 2 listopada 1891 r. L. 22302, wypuszcza wymieniony teatr, to jest budynek teatralny wraz z całem urządzeniem i wszystkiemi przynależnościami, tudzież prawo wykonywania posiadanej powyższej koncesyi w dzierżawę Panu N..., a tenże bierze w dzierżawę teatr i prawo wykonywania koncesyi na teatr na lat sześć, począwszy od dnia 1 sierpnia 1899 r. do końca lipca 1905 r. celem dawania przedstawień scenicznych dramatycznych z obowiązkami i ograniczeniami poniżej wyszczególnionemi.

§ 1.

Dzierżawca zobowiązuje się opłacać gminie miasta Krakowa czynsz roczny w sumie 1200 zła. a. w. w ratach

półrocznych z góry, to jest 1 sierpnia i 1 lutego każdego roku przez czas trwania dzierżawy.

§ 2.

Dzierżawca obowiązanym jest przez czas trwania dzierżawy dawać w teatrze wydzierżawionym przedstawienia sceniczne, jak wogóle wszelkie przedstawienia wchodzące ściśle w zakres sztuki dramatycznej lub muzykalno-scenicznej, przez dziesięć miesięcy każdego roku dzierżawy, począwszy od 1 września jednego, do końca czerwca następnego roku, co tydzień najmniej pięć razy. Przedstawienia innego rodzaju mogą być dawane tylko za zezwoleniem komisyi teatralnej.

Dnie tygodnia, w których przedstawienia dawane być mają, ustanowi na podstawie oświadczenia dzierżawcy komisya teatralna (§ 40).

Oprócz przedstawień obowiązkowych wolno jest dzierżawcy dawać przedstawienia o innym czasie lub w inne dnie. Komisya może zwolnić dzierżawcę od obowiązku dawania przedstawień przez czerwiec, jeżeli tenże zapewni przedstawienia podczas tego miesiąca przez inną odpowiednią trupę artystów.

§ 3.

Dzierżawca nie może teatru, jak wogóle lokalności w nim znajdujących się, używać do innych celów jak do przedstawień scenicznych i koncertów, stosownie do przeznaczenia każdej lokalności; również nie może w czasie w § 2 określonym wykonywać wydzierżawionej mu koncesyi w innym budynku, wyjąwszy za wyraźnem piśmiennem zezwoleniem komisyi teatralnej.

§ 4.

Przedstawienia sceniczne dramatyczne mają odbywać się w języku polskim; w innych językach mogą odbywać się tylko wyjątkowo za pisemnem zezwoleniem komisyi teatralnej.

§ 5.

Dzierżawca winien utrzymywać repertoar sztuk dramatycznych, odpowiadający zadaniom sztuki, stanowisku Krakowa w Polsce i wymaganiom czasu, ze szczególnem uwzględnieniem polskiej literatury dramatycznej.

Projekt repertoaru na cały miesiąc winien dzierżawca przedłożyć w dwóch egzemplarzach komisyi teatralnej 14 dni naprzód. Komisya ma prawo żądać zmiany repertoaru, a gdy najdalej do dnia 8 od przedłożenia jej repertoaru, zmiany nie zażąda, to repertoar uważanym będzie za zatwierdzony.

Do żądania zmiany repertoaru winien dzierżawca się zastosować.

Wolno dzierżawcy przedłożyć do zatwierdzenia repertoar na dłuższy czas, lecz tenże uważanym będzie wtenczas za zatwierdzony, jeżeli zatwierdzenie nastąpi wyraźnie na piśmie.

Repertoar zatwierdzony może uledz zmianie tylko za zezwoleniem komisyi teatralnej.

Wyjątkowo w nagłych wypadkach może dzierżawca zmienić repertoar zatwierdzony, jednak winien to niezwłocznie usprawiedliwić przed przewodniczącym komisyi teatralnej.

§ 6.

Celem zadosyćuczynienia obowiązkowi dawania przedstawień scenicznych, obowiązanym jest dzierżawca utrzymywać trupę zdolnych artystów i artystek, w liczbie potrzebnej do wystawiania dzieł dramatycznych, grywanych na scenach stołecznych, składającą się najmniej z 30 osób, tudzież sił pomocniczych męskich i kobiecych.

§ 7.

Najpóźniej 14 dni przed rozpoczęciem każdego roku dzierżawy winien dzierżawca przedłożyć komisyi teatralnej spis artystów i artystek z wyszczególnieniem ich ról i gaży. Komisya teatralna może sprzeciwić się zaangażowaniu artysty lub artystki, których według swego uznania uważać będzie za nieodpowiednich i winna o tem zawiadomić dzierżawcę najpóźniej w dni 7 po otrzymaniu spisu, a dzierżawca bezwarunkowo winien zastosować się do oświadczenia komisyi teatralnej.

W razie ustąpienia artysty ze sceny krakowskiej w ciągu roku, lub w razie usunięcia go ze sceny, winien przedsiębiorca najpóźniej w 30 dniach postarać się o nowego artystę, zdolnego do grania takich samych ról.

§ 8.

Szczególnej troskliwości dołoży przedsiębiorca przy wyborze reżyserów i reżyseryę powierzy doświadczonej osobie, która złożyła dowody uzdolnienia.

§ 9.

Przedsiębiorca winien jest starać się o występy gościnne artystów znakomitych.

§ 10.

Młodzi artyści, stale nie zaangażowani, rokujący wybitniejsze zdolności, mogą występować, jednakże komisya teatralna ma prawo, po kilku próbnych przedstawieniach, zabronić im dalszych występów.

§ 11.

Artyści winni role umieć dokładnie i grać starannie; artysta, nie dopełniający tych zobowiązań, winien być na żądanie komisyi teatralnej oddalonym.

§ 12.

Dzierżawca obowiązanym jest mieć dostateczny zapas strojów teatralnych, starannie utrzymanych i wystawiając sztuki, używać ubiorów odpowiednich do czasu i miejsca sztuki granej, tudzież osób w niej przedstawianych.

§ 13.

Dzierżawca obowiązanym jest postarać się o dobrą orkiestrę, złożoną najmniej z 20 osób i czuwać nad tem, ażeby wykonywała sztuki dokładnie, urozmaicała swój program i stosowała utwory muzyczne do treści sztuk scenicznych.

§ 14.

Przedstawienia sceniczne winny się rozpoczynać najwcześniej o godzinie 7, a najpóźniej o godzinie 8-mej wieczorem i trwać najmniej przez dwie i pół godziny, z jak najkrótszymi przestankami, które wykonaniem utworów muzycznych przez orkiestrę teatralną wypełniane być mają.

§ 15.

Ceny miejsc w teatrze na przedstawieniach scenicznych nie mogą przewyższać następujących kwot:

1) za krzesło w pięciu pierwszych rzędach pierwszego oddziału parteru .	2 zła.	—	ct.
2) za krzesło w pierwszych czterech rzędach drugiego oddziału parteru	1 „	50	„
3) za krzesło w dalszych rzędach drugiego oddziału parteru	1 „	—	„
4) za miejsce siedzące na parterze .	— „	60	„
5) za lożę parterową lub I. piętra .	7 „	—	„
6) za lożę II. piętra	5 „	—	„
7) za krzesło w loży zbiorowej na parterze	2 „	50	„
8) miejsce na balkonie I. piętra . .	2 „	50	„
9) krzesło w loży zbiorowej II. piętra	1 „	50	„
10) miejsce na balkonie II. piętra w pierwszym rzędzie	1 „	50	„
11) miejsce na balkonie II. piętra w dalszych rzędach	1 „	—	„
12) miejsce na balkonie galeryjnym w pierwszym rzędzie	— „	50	„
13) w dalszych rzędach na wprost sceny	— „	40	„
14) miejsce siedzące w bocznych galeryach	— „	30	„
15) miejsce siedzące w bocznych galeryach do sceny przylegających . .	— „	20	„

Ceny miejsc powyżej ustanowione może dzierżawca podnieść na występy gościnne znakomitych artystów, lub grona artystów w dwójnasób, a w wyjątkowych wypadkach nawet wyżej, jednak tylko za wyraźnem pisemnem zezwoleniem komisyi teatralnej.

Na przedstawienia nowej sztuki mogą być ceny miejsc podwyższone, jeżeli przedstawienie połączonę jest ze znacznymi wydatkami, lecz tylko za zezwoleniem pisemnem komisyi teatralnej, która zarazem określi wysokość podniesienia ceny miejsc.

Dzierżawca obowiązanym jest przynajmniej raz na tydzień podczas całego sezonu dawać przedstawienia sceniczne po cenach zniżonych przynajmniej o $^1/_3$ część cen normalnych.

Nadto obowiązanym jest dzierżawca dawać po zniżonych o połowę cenach przynajmniej dziesięć razy w każdym sezonie przedstawienia niedzielne popołudniowe sztuk patryotycznych i ludowych, oraz również po cenach o połowę zniżonych przynajmniej dziesięć razy w każdym sezonie przedstawienia popołudniowe dla młodzieży. Sztuki na jedne i drugie przedstawienia wybierze komisya teatralna na przedstawienie przedsiębiorcy.

Ceny na inne, niż wyżej wzmiankowane przedstawienia popołudniowe niedzielne i świąteczne, winny być o $^1/_3$ część niższe od normalnych

§ 16.

Gmina miasta Krakowa zastrzega sobie do bezpłatnego wyłącznego używania i wyłącza z pod dzierżawy dwie loże prosceniczne pierwszego piętra, tudzież lożę pierwszego piętra dla członków komisyi, którzy mają prawo loży tej używać tylko osobiście, dalej dwa krzesła w drugim oddziale parteru dla swych urzędników, którzy również mogą krzeseł tych tylko osobiście używać. Krzesła powyżej zastrzeżone oznaczy komisya teatralna. Wynagrodzenie, jakie c. k. Rząd płacić będzie gminie miasta Krakowa za używanie loży przez swego reprezentanta, przypadnie *pro rata temporis* dzierżawcy.

Niekorzystanie z trzech lóż, dla Gminy zastrzeżonych, przez osoby uprawnione, nie uprawnia dzierżawcy do używania lóż lub dozwolenia wstępu innym osobom.

§ 17.

Dzierżawca winien jest zastosować się do istniejących przepisów, o ile według nich obowiązany jest dostarczyć c. k. urzędnikom policyi wolnych miejsc i wynagrodzenia.

§ 18.

Subwencye, jakie przyznane zostaną teatrowi w Krakowie, a względnie przedsiębiorstwu teatralnemu przez Sejm Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskiem tudzież przez Rząd, przypadną przez czas dzierżawy *pro rata temporis* dzierżawcy, pod warunkami do tych subwencyi przywiązanymi; jednak Gmina nie odpowiada ani za nieprzyznanie, ani za ilość przyznanej sumy subwencyjnej. Gmina zastrzega, aby subwencye przyznane teatrowi w Krakowie, względnie przedsiębiorstwu teatralnemu, wypłacane były za jej pośrednictwem, a dzierżawca na to się zgadza i zezwala z góry, aby Gmina z odebranej w ten sposób subwencyi pokryła należne jej w danej chwili od dzierżawcy kwoty.

§ 19.

Dzierżawca obowiązanym jest utrzymywać w lokalach na ten cel przeznaczonych na pierwszem, drugiem i trzeciem piętrze teatru ponad westibulem bufety odpowiednio urządzone i zaopatrzone. Gmina zastrzega sobie kontrolę nad jakością i cenami potraw i napojów, a dzierżawca winien zastosować się do wszelkich zarządzeń komisyi teatralnej, mających na celu usunięcie wadliwości w prowadzeniu bufetów.

Kontrakt o wydzierżawienie bufetu wymaga zatwierdzenia komisyi teatralnej.

§ 20.

Dzierżawca obowiązanym jest każdego roku za 1200 zła. sprawić dla teatru krakowskiego nowe dekoracye, meble sceniczne, lub wzory kostyumowe. Dekoracye i meble sceniczne winny być należycie wykonane, w porozumieniu z komisyą teatralną. Tak dekoracye, jakoteż i meble sceniczne, do tej wysokości sumy zakupione, stają się przynależnością teatru, a tem samem własnością gminy miasta Krakowa w chwili zakupna, a względnie w chwili otrzymania ich przez dzierżawcę w posiadanie i natychmiast zostaną jako własność Gminy zapisane do inwentarza teatralnego, jednakże dzierżawca używać ich będzie przez cały czas dzierżawy.

Jeżeli dzierżawca w którym roku sprawi dekoracye i meble sceniczne za wyższą sumę, nadwyżka policzoną mu będzie w następnych latach. Jeżeliby dzierżawca obowiązkowi zakupna zadość nie uczynił, gmina miasta Krakowa zarządzić może sprawienie dekoracyi, mebli lub wzorów kostyumowych na koszt dzierżawcy i potrącić z kaucyi wydatek na ten cel poniesiony.

§ 21.

Egzemplarze sztuk granych w czasie dzierżawy, tudzież rozpisane z nich role, stają się przynależnością teatru, a tem samem własnością gminy miasta Krakowa.

§ 22.

Dzierżawca obowiązanym jest wnosić do kasy miejskiej krakowskiej na utworzenie funduszu emerytalnego

dla artystów i artystek sceny krakowskiej, którzy na niej najmniej lat dziesięć nieprzerwanie występowali, tudzież ich wdów i sierót:

1) 2% od pensyi rocznej artystom opłacanej;
2) 5% od dochodu czystego z wszystkich benefisów;
3) 5% od dochodu czystego z wszelkich występów gościnnych, za które jednak nie uważa się przedstawień dawanych przez inne trupy artystyczne;
4) 15% od koncertów i przedstawień amatorskich dawanych w teatrze;
5) kary wymierzane na artystów, z wyjątkiem kar umownych za zerwanie umowy;
6) cały czysty dochód z jednego przedstawienia na ten cel przeznaczonego i ogłoszonego w każdym roku dzierżawy.

Procenta od pensyi winien dzierżawca płacić w ratach miesięcznych z dołu, inne opłaty zaraz po przedstawieniu, a kary po ich ściągnięciu.

Administracya tego funduszu oraz przyznanie zaopatrzeń artystom należy do gminy miasta Krakowa wedle zasad uchwalonych przez Radę miasta. Gmina miasta Krakowa nie przyjmuje niniejszem jednak żadnych innych, ani większych zobowiązań względem zaopatrzenia artystów sceny krakowskiej, dlatego zaopatrzenie udzielanem będzie tylko o tyle, o ile dochody z tego funduszu pochodzące na to wystarczą.

§ 23.

Gmina miasta Krakowa ma prawo przez jeden wieczór w każdym roku, nawet w dnie zwykłych przedstawień, użyć teatru wraz z całym inwentarzem na cele, jakie uzna za stosowne, a dzierżawca winien jej być w tym celu pomocnym z całym personalem teatralnym i służbą, tudzież pozostawi jej do użytku dekoracye, garderobę i wszelkie rekwizyta teatralne.

Może także Gmina zażądać od dzierżawcy, w zamian za powyższe prawo, rocznie jednego przedstawienia scenicznego, na cele przez siebie wskazane, a natenczas winien dzierżawca swem gronem artystów wykonać to przedstawienie, w czasie oznaczonym przez komisyę teatralną, ze słusznem uwzględnieniem interesu i zobowiązań dzierżawy. Sztuki na takie przedstawienia wybierze komisya teatralna, a dzierżawca da obsadę osób, jaką wskaże komisya teatralna.

Dochód z tych przedstawień należy do dzierżawcy.

Ceny miejsc na te przedstawienia ustanowi komisya teatralna, zaś dzierżawca ogłosi je stosownie w afiszach.

Również obowiązanym jest dzierżawca raz na rok dać przedstawienie na cel krakowskiego Towarzystwa dobroczynności, za porozumieniem się z jego prezesem i po stosownem ogłoszeniu celu, a dochód czysty wręczy temuż Towarzystwu.

Zastrzeżenie dochodu z jednego przedstawienia rocznie dla Towarzystwa dobroczynności, jest ze strony gminy m. Krakowa aktem dobrej woli, każdocześnie odwołalnym, dlatego Towarzystwo dobroczynności z tego zastrzeżenia żadnych praw do gminy m. Krakowa rościć sobie nie może.

W razie uroczystych przedstawień, dawanych w czasie obchodzonych w Krakowie uroczystości rocznic pamiątkowych i t. p. może gmina zastrzedz sobie ilość miejsc, jaką za stosowne uzna po cenach na odnośne przedstawienie ustanowionych.

§ 24.

Praw, z umowy niniejszej wypływających, nie może dzierżawca ani w całości, ani w części przelać na inne osoby, bez pisemnego zezwolenia Rady miejskiej i Wydziału krajowego.

§ 25.

Dzierżawca winien osobiście prowadzić przedsiębiorstwo teatralne i odpowiada gminie miasta Krakowa tak za działalność lub zaniedbanie własne, jako też całego swego personalu.

§ 26.

Dzierżawca obowiązanym jest przez czas dzierżawy podczas miesięcy sezonowych stale mieszkać i przebywać w Krakowie, przynajmniej przez trzy czwarte tychże miesięcy.

Winien jest również przedstawić komisyi teatralnej zastępcę, z którym komisya będzie mogła znosić się z tym samym skutkiem, jak z samym dzierżawcą.

Jeżeliby dzierżawca temu obowiązkowi zadosyć nie uczynił, może komisya teatralna komunikować swoje uchwały każdemu z personalu teatralnego z równym skutkiem, jak gdyby dzierżawcy osobiście zakomunikowała.

§ 27.

Podczas miesięcy sezonowych, przedstawienia całej trupy obcych artystów w dnie zwykłych przedstawień, nie mogą być bez zezwolenia komisyi teatralnej dawane dłużej, jak przez dni siedem.

§ 28.

Dzierżawca, ani jego żona, nie może przez czas dzierżawy wziąć teatru w innem miejscu w przedsiębiorstwo lub w dzierżawę.

§ 29.

Podstawą oddania dzierżawy w używanie dzierżawne, odbioru od niego w razie ukończenia się lub w razie rozwiązania umowy dzierżawy, ocenienia stanu i wartości przedmiotów oddanych w dzierżawę, stanowić będzie inwentarz, przygotowany przez komisyę teatralną, do którego zapisaną będzie realność, stanowiąca teatr z całem urządzeniem, *fundus instructus*, tudzież wszelkie ruchomości, oddane dzierżawcy do użytku.

Inwentarz ten, wraz z wszelkiemi następnymi uzupełnieniami i zmianami stanowić będzie integralną część niniejszej umowy i podpisany będzie przez przewodniczącego komisyi teatralnej i dzierżawcę, a spisanym będzie w trzech egzemplarzach, z których jeden otrzyma dzierżawca. Wszelkie następne nabycia na własność gminy, dotyczące teatru, niezwłocznie winny być do inwentarza zapisane.

§ 30.

Utrzymanie budynku teatralnego i budynków pomocniczych, jako to: magazynu dekoracyi, malarni i domu maszynowego, utrzymanie i ruch całego urządzenia elektrycznego i utrzymanie wodociągów, jak niemniej, policya bezpieczeństwa i ogniowa, należeć będzie do gminy miastn Krakowa. Dzierżawca jest jednak odpowiedzialnym za szkody zrządzone przez niego lub przez personal

teatralny, albo służbę jego, czy to na wnętrzu budynków, lub na ich zewnętrznej stronie.

Celem wykonania potrzebnych restauracyj w teatrze i budynkach pomocniczych, zezwala dzierżawca, aby teatr i budynki pomocnicze co rok w czasie między ostatnim czerwca a ostatnim sierpnia gmina miasta Krakowa mogła najdłużej przez dwa tygodnie tak używać, jak tego wykonanie restauracyj wymagać będzie, choćby to nawet zupełne wstrzymanie przedstawień przez czas restauracyi za sobą miało pociągnąć. Co do tego czasu wogóle, a w szczególności co do dnia rozpoczęcia robót, porozumie się dzierżawca z Prezydentem miasta.

§ 31.

W konstrukcyi budynku i jego urządzeniach w maszyneryach i dekoracyach scenicznych nie wolno dzierżawcy rowić żadnych zmian lub poprawek, bez zezwolenia gminy miasta Krakowa i odpowiada on za całość i niezmienność urządzeń.

Wszelkie uszkodzenia gmachu teatralnego i jego urządzeń, zrządzone przez dzierżawcę lub jego personal, na koszt dzierżawcy przez gminę miasta Krakowa naprawione będą, a dzierżawca winien sumę kosztów podaną przez Gminę, niezwłocznie jej zwrócić.

§ 32.

Przyrządy do oświetlenia, dla bezpieczeństwa wewnątrz teatru, winien dzierżawca ustawicznie w dobrym stanie utrzymywać, a w miejsce zużytych nowe dostarczyć.

Dzierżawca winien gmach teatralny we wszystkich jego częściach obficie oświetlać i stosować się w tej mierze do zarządzeń organów, czuwających nad bezpieczeństwem. Oświetlenie elektryczne teatru obowiązuje się dzierżawca pobierać wyłącznie od gminy miasta Krakowa, ta zaś obowiązuje się dostarczać mu oświetlenia elektrycznego w ilości wystarczającej, po cenie obliczonej od ampero godziny zużytej, a obliczonej po półtora centa w. a. za godzinę świetlną jednej lampy żarowej o 16 świecach normalnych.

§ 33.

Dzierżawca winien cały gmach teatralny w miesiącach zimowych ogrzewać dostatecznie tak, iżby w chwili rozpoczęcia przedstawienia w loży I-go piętra przy scenie było ciepła 14 stopni Réaumera. Dzień, od którego ogrzewanie rozpocząć należy i dzień, od którego ogrzewania można zaprzestać, oznaczy komisya teatralna. W dniach, w których przedstawień nie będzie, winien dzierżawca teatr ogrzewać o tyle, o ile tego utrzymanie przyrządów wewnętrznych wymagać będzie, a co szczegółowo określi odnośna instrukcya.

§ 34.

Również obowiązanym jest dzierżawca cały gmach teatralny, a w szczególności salę widzów, loże, balkony, galerye, schody, korytarze, podyum i ustępy utrzymywać czysto, stosownie do postanowień odnośnej instrukcyi. W razie zaniedbania tych obowiązków, komisya teatralna zarządzi zrobienie porządku na koszt dzierżawcy.

§ 35.

Przyrządów wentylacyjnych winien dzierżawca używać stosownie do instrukcyi.

§ 36.

Przez cały czas trwania dzierżawy, obowiązanym jest dzierżawca na swój koszt ubezpieczać budynek teatralny z całym *fundus instructus*, ruchomościami i rekwizytami, tudzież budynki pomocnicze wraz z ruchomościami (§§ 20, 21, 38), będącemi własnością gminy m. Krakowa, w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie w sumie, jaką ustanowi komisya teatralna na podstawie opinii Budownictwa miejskiego.

Przy rozpoczęciu dzierżawy obowiązanym jest dzierżawca najdalej w 8 dni po podpisaniu kontraktu złożyć do kasy miejskiej kwotę, przypadającą wedle obliczenia miejskiego biura rachuby tytułem premii asekuracyjnej za czas od objęcia dzierżawy do upływu roku asekuracyjnego, następnie zaś najdalej w 8 dni po upływie każdego roku asekuracyi złożyć do kasy miejskiej wykupioną policę asekuracyjną.

Jeżeliby dzierżawca zaniedbał tego uczynić, to gmina m. Krakowa może na rachunek dzierżawcy policę asekuracyjną opłacić, potrzebną na to sumę z kaucyi przez dzierżawcę złożonej podjąć i natychmiastowego uzupełnienia kaucyi przez to uszczuplonej od dzierżawcy żądać. W razie pożaru suma wynagrodzenia wypłaconą będzie gminie m Krakowa.

§ 37.

Dzierżawca zrzeka się wynagrodzenia z tytułu szkód lub ubytku w dochodach, spowodowanych niemożnością używania teatru przez pewien czas lub całą resztę okresu dzierżawy wskutek pożaru, lub innych wypadków elementarnych albo wogóle wypadków niezależnych od gminy. Przez czas nieużywania teatru wolnym jednak będzie dzierżawca od płacenia czynszu i ryczałtu na personal (§§ 1 i 40) *pro rata temporis*.

§ 38.

Gmina miasta Krakowa dostarczy bezpłatnie odpowiednich lokalów poza obrębem gmachu teatralnego, na skład dekoracyi, rekwizytów i na malarnię.

§ 39.

Dzierżawca winien prowadzić dokładne księgi rachunkowe, obejmujące wszelkie dochody i rozchody przedsiębiorstwa teatralnego i pozwalać osobie, przez komisyę teatralną wydelegowanej, takowe przeglądać i robić odpisy.

§ 40.

Czuwanie nad wykonaniem wszelkich zobowiązań dzierżawcy, z niniejszej umowy wypływających, gmina wykonywać będzie przez komisyę teatralną lub przez organa urzędu miejskiego.

Dzierżawca winien zastosować się do wszelkich poleceń komisyi teatralnej, wydanych w granicach niniejszej umowy.

Winien także bezwarunkowo wykonywać przepisy ustaw i rozporządzeń rządowych, dotyczących porządku i bezpieczeństwa w teatrach. Winien nadto stosować się do instrukcyj wydanych przez Radę miasta Krakowa lub komisyę teatralną co do utrzymywania porządku, czystości i bezpieczeństwa utrzymania i używania dekoracyj i maszyneryi, ogrzewania i wentylowania teatru, wreszcie stosować się do zarządzeń Prezydenta miasta i poleceń

organów miejskich, wydanych w granicach niniejszej umowy oraz instrukcyi. Radzie miejskiej i komisyi teatralnej służy prawo te instrukcye zmnienić lub uzupełniać według swego uznania. Zmiany jednak takie i uzupełnienia nie mogą na dzierżawcę nakładać nowych pieniężnych ciężarów.

Dzierżawca otrzymuje od komisyi teatralnej zlecenia na piśmie, albo ustne od jej przewodniczącego lub zastępcy; może jednak żądać, by polecenie ustne doręczonem mu było na piśmie. Jeżeli się niemi czuje obciążonym, może żądać uchwały komisyi teatralnej, do której następnie zastosować się winien.

Na straż pożarną, ludzież na utrzymanie personalu, wykonywującego dozór nad budynkiem teatralnym, czuwającego nad ogrzaniem, wentylacyą i porządkiem w teatrze, któregoto personalu nominacya Gminie służy, obowiązanym będzie dzierżawca opłacać gminie miasta Krakowa ryczałt, w rocznej kwocie 3000 zła. a. w. w ratach miesięcznych z góry. Personal miejski, czuwający nad oświetleniem wewnątrz teatru, podlega rozkazom dzierżawcy lub jego zastępcy, co do oświetlenia pod względem czasu, ilości i siły światła.

§ 41.

Dzierżawca opłacać winien z własnych funduszów podatki państwowe i krajowe od budynku teatralnego i przedsiębiorstwa teatralnego, wraz z wszelkimi dodatkami. Wolnym jednak jest od opłaty dodatków i danin na cele gminy, a gdyby je był zmuszony płacić, gmina winna mu je zwrócić.

§ 42.

W razie niestosowania się do postanowień kontraktu lub uchwalonych przez Radę miasta instrukcyj, jak również w razie niedopełnienia poleceń komisyi teatralnej, może komisya teatralna nałożyć na dzierżawcę grzywny pieniężne w kwotach od 10 do 50 zła. a. w. Orzeczenia komisyi teatralnej, w przedmiocie nałożenia grzywien wydane, nie ulegają żadnemu odwołaniu, dzierżawca z góry bez żadnego ograniczenia im się poddaje i zrzeka się wszelkich przeciw nim zarzutów. W razie niezapłacenia grzywny w ciągu dni 14 od doręczenia dzierżawcy odnośnego orzeczenia komisyi teatralnej, grzywna ściągniętą będzie z kaucyi dzierżawcy.

Grzywny wpływają na fundusz zaopatrzenia artystów (§ 22).

§ 43.

Celem zabezpieczenia ścisłego dopełnienia zobowiązań, niniejszą umową przez dzierżawcę przyjętych, dalej wszelkich praw, pretensyj, należytości, zwrotów, wynagrodzenia szkody i grzywien, gminie miasta Krakowa przypadających, obowiązanym jest dzierżawca złożyć do Kasy miejskiej kaucyę w ilości 6000 zła. a. w. w książeczce Kasy Oszczędności miasta Krakowa lub w walorach kwalifikujących się na lokacyę pupilarną.

Gmina miasta Krakowa może wszelkie jej przypadające pretensye z tejże kaucyi zaraz zaspokoić i zażądać, iżby kaucya do sumy 6000 zła. a. w. uzupełnioną została.

W razie złożenia kaucyi w papierach wartościowych służy gminie miasta Krakowa prawo sprzedania walorów kaucyjnych w ilości, potrzebnej do zaspokojenia roszczeń Gminy, w jakimkolwiek kantorze wekslarskim, bez interwencyi sądu i bez odnoszenia się do dzierżawcy, który zrzeka się wszelkich przeciw takiej sprzedaży zarzutów. W razie nieuzupełnienia przez dzierżawcę kaucyi w dniach 14 od zawezwania, może gmina miasta Krakowa rozwiązać natychmiast niniejszą umowę. Procenta od kaucyi złożonej w książeczce Kasy Oszczędności wypłacane będą dzierżawcy półrocznie z dołu, w początku stycznia i lipca każdego roku; kupony zaś od walorów wydawane będą po zapadłości.

§ 44.

Za ścisłe wypełnienia zobowiązań, niniejszą umową przyjętych, odpowiada dzierżawca prócz kaucyi, całym swoim majątkiem, a nadto celem dalszego ubezpieczenia praw i pretensyj gminy miasta Krakowa, powyżej przytoczonych, oddaje dzierżawca wszelkie ruchomości teatralne, jego własnością będące, gminie miasta Krakowa w zastaw. W tym celu też ruchomości, jako to: garderoba, biblioteka, dekoracye, rekwizyta, o ile takowe nie stanowią własności gminy (§§ 20 i 21) i nie są objęte odnośnym inwentarzem własność gminy stwierdzającym, zaraz po objęciu teatru przez dzierżawcę osobnym inwentarzem spisane zostaną, w którym będzie zanotowanem, że ruchomości nim objęte oddane zostały gminie w zastaw, a inwentarz gminie miasta Krakowa do rąk Prezydenta miasta wręczonym zostanie.

Następnie co rok inwentarz uzupełnionym być winien w miarę przybytku ruchomości. Dzierżawca winien te ruchomości co najmniej w wysokości, przez komisyę teatralną oznaczyć się mającej, odpowiedniej do rzeczywistej wartości od ognia zabezpieczyć, a policę wręczyć Prezydentowi miasta.

W razie zaniedbania tego zobowiązania przez dzierżawcę, może gmina miasta Krakowa owe ruchomości od ognia ubezpieczyć i żądać od dzierżawcy zwrotu wyłożonej kwoty z procentami zwłoki 6% od dnia poniesienia wydatku.

§ 45.

Wszelkie uchwały komisyi teatralnej, zapadłe w granicach niniejszym kontraktem zakreślonych, podpisane przez Prezydenta lub jego zastępcę i dzierżawcy doręczone, są dla dzierżawcy bezwarunkowo obowiązujące. Orzeczenie komisyi teatralnej uznające, iż kierunek artystyczny lub gra artystów są nieodpowiednie, jest ostatecznie decydującem i nie ulega żadnemu dalszemu rozpoznaniu, a wszelkie środki prawne przeciw niemu oraz prowadzenie przeciwnego dowodu są absolutnie wykluczone.

§ 46.

Umowa niniejsza gaśnie przez upływ ustanowionego czasu trwania dzierżawy.

Nadto może być umowa rozwiązaną przez gminę miasta Krakowa:

1) w razie śmierci dzierżawcy;

2) w razie popadnięcia dzierżawcy w konkurs lub w razie zaprowadzenia nad nim kurateli;

3) w razie niedopełnienia przez dzierżawcę któregokolwiek z obowiązków, z umowy tej wypływających, mimo trzechkrotnego wezwania o dopełnienie przez gminę miasta Krakowa, w razie uznania przez komisyę teatralną, że kierunek artystyczny lub gra artystów są nieodpowienie, w razie zaprowadzenia przymusowej admi-

nistracyi przeciw dzierżawcy, w razie rozpoczęcia kroków sądowych o oddanie dzierżawcy pod kuratelę, albo wreszcie w razie odmówienia przez Wydział krajowy subwencyt krajowej.

Wreszcie może być kontrakt rozwiązanym tak ze strony gminy miasta Krakowa, jak ze strony dzierżawcy w razie, jeżeli budynek teatralny lub jego urządzenia przez ogień lub inne przypadki do tego stopnia zniszczone zostaną, że doprowadzenie ich do stanu zdatnego do użycia w ciągu trzech miesięcy nie będzie mogło być dokonanem, albo wreszcie w razie niemożności dawania przedstawień przez czas dłuższy niż trzy miesiące z innych przyczyn, niż wypadki elementarne, niezależnych od woli gminy ani dzierżawcy.

W wypadkach wyżej pod 1, 2 i 3 wymienionych, może gmina miasta Krakowa ustanowić dzień, w którym rozwiązanie następuje i natychmiast po zajściu wypadku powodującego rozwiązanie, lub zapadnięciu decyzyi o rozwiązaniu umowy, objąć przedsiębiorstwo teatralne wraz z budynkiem i ruchomościami, oraz prowadzić je we własnym zarządzie na koszt dzierżawcy, względnie jego spadkobierców aż do dnia, jako dzień rozwiązania umowy oznaczonego.

W razie rozwiązania kontraktu wskutek niedopełnienia przez dzierżawcę warunków kontraktu lub z innych powodów, wymienionych wyżej pod 3, dzierżawca obowiązanym jest wynagrodzić gminie miasta Krakowa wszelkie szkody, przez wcześniejsze rozwiązanie kontraktu spowodowane.

W wypadkach, w których rozwiązanie bądź ze strony dzierżawcy, bądź ze strony gminy nastąpić może, nie może żadna ze stron rościć sobie jakiejkolwiek pretensyi o odszkodowanie.

§ 47.

Względem wszelkich sporów, z kontraktu niniejszego wyniknąć mogących, poddaje się dzierżawca kompetencyi tego c. k. sądu w Krakowie, któryby był dla niego właściwym, gdyby w Krakowie miał stałe miejsce zamieszkania.

§ 48.

Koszta spisania niniejszej umowy, stemple i należytość skarbową od niej zapłaci dzierżawca bez regresu do gminy miasta Krakowa.

§ 49.

Strony zrzekają się zarzutu pokrzywdzenia nad połowę wartości.

§ 50.

Umowa niniejsza obowiązuje dzierżawcę od chwili podpisania jej przez niego, zaś gminę miasta Krakowa od chwili zatwierdzenia jej przez Wydział krajowy.

UMOWA,

zawarta dnia 12 czerwca 1899 r. między gminą miasta Krakowa a Ogólnym Związkiem hodowców i handlarzy bydła, stowarzyszeniem zarejestrowanem z ograniczoną poręką we Lwowie, co do urządzenia targu bydła w Prądniku białym i prowadzenia istniejącego tamże targowiska nierogacizny [1]).

I. Z mocy koncesyi przez c. k. Namiestnictwo we Lwowie dnia 27 kwietnia 1891 r. do L. 31.861 i dnia 29 lipca 1895 r. do L. 62.581 udzielonej, oraz jeszcze uzyskać się mającej, postanawia gmina miasta Krakowa urządzić w Prądniku białym w obrębie miejskiego zakładu targowiska nierogacizny — obok tegoż targowiska, targ bydła rogatego, owiec i kóz, który to targ ma być jedynym targiem dla miasta Krakowa do sprzedaży bydła, owiec, kóz i nierogacizny, przeznaczonych do zabicia i do chowu w obręcie miasta Krakowa.

II. W tym celu gmina miasta Krakowa wypuszcza Ogólnemu Związkowi hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, a Związek ten bierze od gminy miasta Krakowa w dzierżawę:

1) kolej dojazdową od połączenia swego z linią kolei północnej aż do samego zakładu;
2) miejski zakład targowiska nierogacizny w Prądniku białym na planie *B.* do niniejszego aktu dołączonym, literami *a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o,* oznaczony, wraz z wszelkimi budynkami i urządzeniami tam się znajdującemi, na planie uwidocznionemi, a w spisie w myśl ust. IV. sporządzonym, dokładnie opisanemi, i wraz z prawem do urządzenia i prowadzenia targu bydła rogatego, jak niemniej istniejącego tamże targowiska nierogacizny, z mocy koncesyj w ustępie I-szym wymienionych, pod warunkami w dalszych punktach wyszczególnionymi.

III. Do przedmiotu dzierżawy należą także: inwentarz osobno skonsygnować się mający, względnie prawo do korzystania w celach targu bydła rogatego i nierogacizny etc., z pomienionego inwentarza, jak niemniej prawo do korzystania z powyż już wzmiankowanego toru przemysłowego, do zakładu tego prowadzącego, to ostatnie jednak w granicach, w jakich takowe przysługuje gminie miasta Krakowa z mocy kontraktu z daty Kraków z 31 lipca i Wiedeń 2 września 1892 r. do Nr. 40.631, zawartego z Dyrekcyą c. k. wyłącznie uprzyw. kolei połnocnej cesarza Ferdynanda i za dopełnieniem zobowiązań i ponoszeniem odpowiedzialności na gminę miasta Krakowa kontraktem tym nałożonych, a które Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, na czas trwania dzierżawy w zastępstwie gminy miasta Krakowa na siebie niniejszem przejmuje, i wreszcie prawo prowadzenia restauracyi, tudzież prawo propinacyjne z mocy kontraktu z dnia 9 kwietnia 1894 z c. k. Dyrekcyą gal. funduszu propinacyjnego we Lwowie gminie miasta Krakowa przysługujące, o ile to prawo propinacyjne odnośnie do obszaru zakładu kontumacyjnego od poddzierżawy kontraktem z dnia 22 grudnia 1898 r. na rzecz gminy m. Krakowa zostało wyłączone.

IV. Celem ustalenia stanu, w jakim przedmiot dzier-

[1]) Umowa ta zawarta na podstawie uchwały pełnej Rady miejskiej z dnia 25 maja 1899 r. (Zobacz na str. 80).

żawy w szczególności zaś budynki, urządzenia targowe, inwentarz i maszyny się znajdują, sporządziły obydwie strony, przy oddaniu dzierżawy w dzierżawne posiadanie, dokładny opis tych przedmiotów, przez delegatów obydwu stron podpisany.

Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie obowiązuje się przedmiot dzierżawy przez cały czas trwania dzierżawy utrzymywać w takim stanie, w jakim takowy wedle pomienionego opisu odebrał i w takim stanie w każdym wypadku ustania dzierżawy oddać gminie miasta Krakowa.

V. Wszelkie inwestycye, jakie przy urządzeniu targu bydła rogatego i nierogacizny oraz w czasie prowadzenia takowego okażą się potrzebne, zobowiązuje się uskutecznić Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie bez regresu do gminy miasta Krakowa, w szczególności zaś zaadaptować odpowiednio stajnie dla bydła przeznaczone, dostarczyć potrzebną ilość żłobów, uskutecznić potrzebną ilość ramp, obaryerować i oparkanień placu targowego oraz zakładu i t. p.

O ileby jednak inwestycye te polegały na zmianie lub przeobrażeniu istniejących urządzeń targowych i budynków lub części takowych, nie mogą takowe bez zezwolenia gminy miasta Krakowa być przedsiębrane.

To samo odnosi się do nowych budowli

VI. Wydatki na wszelkie takie inwestycye, które w przeciągu pierwszych dwóch lat kalendarzowych trwania umowy zostaną uskutecznione, z ograniczeniem jednak do maksymalnej kwoty cztery tysiące (4000) złr. uprawniony będzie Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie w czterech równych ratach rocznych wstawić do rozchodów przedsiębiorstwa targowego, służyć mających za podstawę przy obliczeniu zysku.

VII. Dalsze natomiast wydatki inwestycyjne poniesie wyłącznie Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie.

VIII. Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie zobowiązuje się przy ustaniu dzierżawy, na żądanie gminy miasta Krakowa usunąć poczynione zmiany i przeobrażenia, oraz nowo wystawione budowle i przywrócić własnym kosztem przedmiot dzierżawy do pierwotnego stanu, tak, jak takowy po myśli punktu IV-go został ustalony, przyczem się postanawia, że gmina miasta Krakowa może z prawa tego korzystać bądź co do wszystkich przedsięwziętych zmian, przeobrażeń i nowo wystawionych budowli, bądź też co do pojedynczych części takowych.

Za pozostawione w takim razie inwestycye, o ile należeć będą do inwestycyj uskutecznionych w myśl punktu VII-go wyłącznym kosztem Ogólnego Związku hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, jakoteż za inwestycye uskutecznione po myśli ustępu VI-go, o ile przez wstawienie odnośnego wydatku do rozchodów nie zostały umorzone, a wskutek żądania Gminy nie zostaną usunięte, zwróci temuż gmina miasta Krakowa wartość takowych

Wartość ta w ten sposób zostanie wypośrodkowaną, że od kwoty na ten cel wydanej potrąci się za każdy rok użycia po pięć (5%) od sta.

IX. Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie obowiązuje się na żądanie gminy miasta Krakowa część targowiska, przeznaczoną na targ bydła, odgraniczyć w sposób przez Gminę wskazany od części zakładu, na targowisko nierogacizny przeznaczonego.

X. Gmina miasta Krakowa obowiązuje się poczynić u władz odnośnych starania o zatwierdzenie regulaminu targowego, który w porozumieniu z Ogólnym Związkiem ma być ułożony.

Regulamin ten ma obejmować postanowienia, dotyczące wyłączności tylko jednej targowicy dla miasta Krakowa, oraz opłaty na targowicy pobierać się mające, które za porozumieniem obu stron mają być ustanowione i tylko za takiem porozumieniem mogą uledz zmianie

XI. Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie obowiązuje się przez cały czas trwania umowy tej prowadzić w wydzierżawionej części zakładu dotychczasowego targowiska nierogacizny targ bydła owiec i kóz przy pomocy kasy targowej we własnym zarządzie — a nadto w taki sam sposób i przy pomocy kasy targowej, prowadzić w części zakładu na ten cel przeznaczonego targowicę nierogacizny.

Urządzenie kasy targowej z dostatecznymi funduszami stawia gmina miasta Krakowa za warunek zawarcia niniejszej umowy i służyć jej będzie prawo do bezzwłocznego zerwania niniejszej umowy, gdyby dla pomienionych targowic kasa targowa najpóźniej w trzy (3) miesiące po otwarciu targowicy bydlęcej nie została otwarta, lub zaprowadzona kasa targowa nie rozporządzała potrzebnymi funduszami, lub wreszcie została zniesiona.

XII. Tytułem czynszu dzierżawnego zastrzega sobie gmina miasta Krakowa a Ogólny Związek przyznaje tejże Gminie:

1) prawo wyłącznego pobierania dotyczasowych opłat targowych po trzy (3) centy od jednej sztuki nierogacizny; po dziesięć (10) centów od sztuki bydła rogatego a po pięć (5) centów od cielęcia, kozy, owcy i barana, a to przed wszystkimi innymi wydatkami i bez potrącenia jakichkolwiek kosztów administracyjnych.
2) sześćdziesiąt procent z czystego dochodu czyli zysku, osiągnąć się mającego przez Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, z prowadzenia targowicy bydła i nierogacizny, a w szczególności z regulaminowo ustanowionych, przez Władze zatwierdzonych opłat, mianowicie targowego, które nie w pełnej, pobieranej kwocie, lecz tylko w takiej wysokości ma być wzięte za podstawę obliczenia, jaka pozostanie po strąceniu opłat, wyłącznie gminie miasta Krakowa po myśli poprzedniego ustępu (punkt XII. L. 1) zastrzeżonych; dalej z opłat postajennego, wagowego, za przypęd i wypęd, łańcuchowego, rampowego, za desinfekcyę; następnie z zysków za dostarczoną paszę i karmę i t. p., oraz ze subwencyj państwowych i krajowych, na utrzymanie targu przeznaczonych — po potrąceniu wydatków połączonych z ubezpieczeniem od ognia i z utrzymaniem wszelkich budynków, urządzeń, maszyn i wogóle kosztów utrzymania targowicy tak bydlęcej jak i nierogacizny; wreszcie po potrąceniu płac urzędników, służby i robotników oraz należytości kolejowych — przyczem się jednak wyraźnie zaznacza, że zysk, przez Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie osiągnąć się mający z prowadzenia, kasy targowej

oraz zaliczkowej i komisowej sprzedaży bydła i nierogacizny, należy wyłącznie do tegoż Ogólnego Związku hodowców i handlarzy bydła we Lwowie.

XIII. Ustanowienie całego zarządu, mianowicie kierownika, potrzebnych urzędników, przyjmowanie służby i robotników, należy wyłącznie do Ogólnego Związku, z tem atoli ograniczeniem, że ułożenie preliminarza wydatków, tak przy założeniu targowicy na czas aż do końca bieżącego roku kalendarzowego, jak i z początkiem każdego następnego roku kalendarzowego na cały odnośny, rok ma nastąpić za zgodą prezydenta miasta lub jego zastępcy i dwóch radców miejskich.

Preliminarza tego bez zgody pomienionych delegatów, którzy przynajmniej na cały rok kalendarzowy mają do tej czynności być wydelegowani, nie wolno Ogólnemu Związkowi przekroczyć.

W razie niezgodzenia się delegatów gminy miasta Krakowa na proponowane przez Ogólny Związek podwyższenie tego preliminarza wydatków, ma obowiązywać przeszłoroczny preliminarz.

Obniżenia poprzedniego preliminarza wydatków delegaci gminy miasta Krakowa żądać atoli nie mogą.

Nadto zastrzega sobie gmina miasta Krakowa nieograniczoną kontrolę całego interesu, wgląd i kontrolę ksiąg wszelkich każdego czasu, oraz przysłuża jej prawo dozoru nad utrzymaniem budynków, oraz wszelkich urządzeń w należytym stanie, jakoteż porządku na całem targowisku, wreszcie zastrzega sobie dozór nad wykonywaniem przysługującego jej prawa policyi sanitarnej i targowej.

XIV. Obrachunek, celem oznaczenia zastrzeżonego gminie miasta Krakowa czynszu dzierżawnego, ma nastąpić z upływem każdego półrocza kalendarzowego, a w pierwszym roku z upływem półrocza od otwarcia targowicy bydlęcej, następnie zaś z upływem bieżącego roku kalendarzowego, a względnie tylko z upływem bieżącego roku kalendarzowego, gdyby otwarcie targowicy bydła nastąpiło po dniu pierwszym (1) lipca (1899) tysiąc ośmset dziewięćdziesiątego dziewiątego roku.

W tych też terminach obowiązuje się Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, zapłacić gminie m. Krakowa czynsz przez złożenie do kasy miejskiej odpowiednich kwot, wedle postanowień niniejszej umowy tejże Gminie przypadających.

XV. Umowa niniejsza zawiera się na czas nieograniczony za półrocznem, obu stronom przysługującem, prawem wypowiedzenia.

XVI. Gmina miasta Krakowa zastrzega sobie jednakowoż prawo natychmiastowego rozwiązania niniejszej umowy każdego czasu bez wypowiedzenia, a Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie obowiązuje się przedmiot dzierżawy na żądanie gminy miasta Krakowa bezzwłocznie opuścić i tejże oddać w posiadanie, gdyby w czasie trwania umowy zakład obserwacyjny dla nierogacizny (kontumacya, *Konfinirungsanstalt)* został przywrócony, przymusowe oględziny weterynarskie dla nierogacizny lub podobne urządzenie zostało zaprowadzone.

W takim atoli wypadku przysługuje gminie miasta Krakowa prawo, za dostarczeniem Ogólnemu Związkowi hodowców i handlarzy bydła we Lwowie na targowicę bydła innego miejsca, z odpowiednimi budynkami i urządzeniami, utrzymać zresztą w mocy niniejszą umowę, z jedyną zmianą co do przedmiotu dzierżawy i tylko odnośnie do targu bydła, owiec i kóz.

Gdyby jednak gmina miasta Krakowa w takim razie nie skorzystała z prawa jej w ostatnim ustępie zastrzeżonego, w takim razie obowiązuje się gmina miasta Krakowa wydzierżawić za stosownem czynszem Ogólnemu Związkowi hodowców i handlarzy bydła we Lwowie na pięć (5) lat z gruntów miejskich w Prądniku białym, obok zakładu kontumacyjnego położonych, odpowiedni obszar wraz z prawem do korzystania z wodociągu i toru przemysłowego.

W każdym z wypadków, przewidzianych w niniejszym punkcie, nie wolno będzie Ogólnemu Związkowi hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, prowadzić targowiska nierogacizny.

XVII. Gdyby po za wypadkiem, przewidzianym w 1-szym ustępie art. XVI. tego kontraktu, gmina miasta Krakowa korzystała z przysługującego jej wedle punktu XV-go niniejszej umowy prawa wypowiedzenia, mimo, że czynsz jej przypadły i wypłacony za poprzednie półrocze, jeżeli było pierwszem kwotę 2500 zła., jeżeli było drugiem kwotę 3000 zła., a jeżeli było którem kolwiek z następnych, kwotę 4000 zła. wynosił, w takim razie nie wolno będzie gminie miasta Krakowa w przeciągu pięciu lat następnych, prócz istniejącego w chwili podpisania niniejszej umowy targu bydlęcego nad Wisłą, urządzić i prowadzić żadnego targu bydlęcego w rozmiarze i zakresie niniejszą umową określonym.

Postanowienie to nie odnosi się atoli do targowicy nierogacizny.

XVIII. Ponieważ oscylacye cen na targach bydlęcych są nieprzewidziane, a dla bliskości granicy niemieckiej międzynarodowe stosunki w handlu bydła ważną rolę odegrać mogą na targowicy krakowskiej, przeto by umożebnić eksport mięsa krajowy i zagraniczny, udzieli Gmina, a raczej Magistrat miasta Krakowa na żądanie Ogólnego Związku osobie przez ten Związek przedstawionej, a do prowadzenia takiego interesu uzdolnionej, koncesyi na prowadzenie na targowicy bydlęcej interesu rzeźniczego w każdym rozmiarze.

XIX. Pobierać się mające na targowicy, tak bydła jak i nierogacizny, wszelkie opłaty ustanowione i zmienione być mogą tylko za obopólnem porozumieniem — z wyjątkiem prowizyi komisowej i zaliczkowej Ogólnemu Związkowi wyłącznie zastrzeżonej, którą ten Związek wedle własnego uznania ustanowić i zmienić ma prawo.

XX. Za prowadzenie interesu, przedmiotem niniejszej umowy będącego, a w szczególności tak targu bydła, jak i nierogacizny, oraz kasy targowej i zaliczkowej, wreszcie komisowej sprzedaży, odpowiada jedynie i wyłącznie sam tylko Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, bez regresu do gminy m. Krakowa, która żadnej zgoła odpowiedzialności, ani wobec Ogólnego Związku, ani wobec osób trzecich nie przyjmuje.

Rozumie się samo przez się, że gmina miasta Krakowa nie odpowiada również w danym wypadku za żaden deficyt.

XXI. Na zabezpieczenie zobowiązań w umowie niniejszej na siebie przyjętych, a w szczególności także na zabezpieczenie punktualnej wypłaty czynszu w terminach płatności, oraz na zabezpieczenie utrzymania w czasie trwania niniejszej umowy i oddania przy ustaniu takowej, budynków, urządzeń, maszyn i inwentarza w stanie, w jakim takowe odebrał, tudzież opłaty premii

asekuracyjnej, składa Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie do kasy miejskiej miasta Krakowa kaucyę w kwocie (5000 złr.) pięć tysięcy złr. w. a., która po rozwiązaniu niniejszej umowy i po dopełnieniu przez Ogólny Związek wszelkich zobowiązań, umową tą na siebie przyjętych, temuż ma być wydaną.

XXII. Gdyby Ogólny Związek, mimo pisemnego upomnienia, nie dopełnił któregokolwiek ze zobowiązań, niniejszą umową na siebie przyjętych, jak niemniej w razie zalegania z wypłatą czynszu, służy gminie miasta Krakowa prawo natychmiastowego rozwiązania niniejszej umowy, z pominięciem wypowiedzenia w punkcie XV. postanowionego.

XXIII. Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie obowiązuje się ponosić z własnych funduszów wszelkie podatki i opłaty, z prowadzeniem targowicy połączone, służy mu jednak prawo wstawienia takowych do kosztów administracyi.

XXIV. Wszelkie koszta, połączone ze zawarciem niniejszej umowy, wraz ze stemplami i możliwemi należytościami skarbowemi, zobowiązuje się pokryć Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie z własnych wyłącznie funduszów i bez regresu do gminy miasta Krakowa.

Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie obowiązuje się ponieść również wszelkie wydatki i koszta połączone z wykonywaniem na targowisku policyi weterynarskiej i targowej w ogólności, a względnie zwrócić takowe gminie miasta Krakowa, o ileby ostatnia koszta te i wydatki przez to poniosła, że jej funkcyonaryusze do czynności tych zostaną delegowani.

Ogólnemu Związkowi hodowców i handlarzy bydła we Lwowie służy jedynie prawo wstawić zapłaconą od kontraktu należytość skarbową, wydatki i koszta policyi weterynarskiej i targowej do kosztów administracyi.

XXV. Obydwie strony zrzekają się prawa czynienia zarzutu, z powodu pokrzywdzenia ponad połowę rzeczywistej wartości.

XXVI. Przez cały czas trwania niniejszej umowy ma miejski zakład targowiska w Prądniku białym w dotychczasowej wysokości na imię gminy miasta Krakowa, być ubezpieczonym od ognia w „Towarzystwie Wzajemnych Ubezpieczeń od ognia w Krakowie“, a premię asekuracyjną obowiązuje się opłacać Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, z prawem wstawienia takowej do kosztów administracyi.

XXVII. Umowa niniejsza wchodzi w życie i obowiązuje obydwie strony od chwili, skoro regulamin targowy, za wspólnem porozumieniem wydać się mający, przez kompetentne władze zatwierdzony zostanie.

REGULAMIN
dla targów miejscowych gminy m. Krakowa
na bydło rogate, owce, kozy i świnie,

wydany na podstawie § 9 ustawy z dnia 29-go lutego 1880 roku Dziennik n. p. Nr. 35 *).

§ 1.

Gmina miasta Krakowa na mocy koncesyi c. k. Namiestnictwa z 29 lipca 1895 r. L. 62581, jakoteż koncesyi c. k. Starostwa krakowskiego z dnia 14 czerwca 1899 r. L. 20873 i 24 czerwca 1899 r. L. 22071, ma prawo odbywać targi tygodniowe na: bydło rogate, owce, kozy i świnie.

Targi te odbywać się mają w dniach:
1) na bydło rogate w każdy czwartek, zaś
2) na owce, kozy i świnie w poniedziałki i piątki.

Jeżeli na dzień targowy przypada uroczyste święto, targ ma się odbyć w następnym dniu powszednim.

§ 2.

Jedynem miejscem targu zwierząt, wymienionych w § 1, dla całego obszaru gminy miasta Krakowa jest targowisko wspólne w byłym zakładzie kontumacyjnym (konfinicyjnym), znajdującym się na obszarze Prądnik biały, a będącym własnością gminy miasta Krakowa.

Na targowisku tym mają się znajdować osobne oddziały dla:
a) bydła rogatego,
b) owiec i kóz,
c) świń.

Przypęd i przywóz zwierząt na targowicę dozwolony jest tylko drogami wyznaczonemi przez Magistrat m. Krakowa, jakoteż koleją żelazną.

Temi samemi drogami ma się odbywać odpęd i wywóz z targowicy.

§ 3.

Targ zwierząt rozpoczyna się:
a) w czasie od 1 kwietnia do końca września o godzinie 9-tej przed południem, a kończy się o 4-tej popołudniu;
b) w czasie od 1 października do końca marca zaczyna się o 10-tej przed południem, a kończy się o 4-tej popołudniu.

Na targowicę wolno wpuszczać zwierzęta na godzinę przed rozpoczęciem i podczas targu, wprowadzanie ma ustać na godzinę przed zamknięciem targu.

Właściciel zwierząt (lub jego zastępca), umieszczonych w stajniach i chlewach przy targowicy, winien je najmniej na godzinę przed rozpoczęciem targu zgłosić Zarządowi targowemu, jeżeli ma zamiar na targowicy wystawić na sprzedaż.

Zwierzęta umieszczone w stajniach lub chlewach zakładu, które nie były w oznaczoną porę zgłoszone, nie będą na tym targu do sprzedaży dopuszczone. Mogą jednak pozostać w stajniach (chlewach) aż do dnia najbliższego targu.

Zwierzęta doprowadzane (przypędzane) na targ z okolicy, właściciel może umieścić w stajniach (chlewach) zakładowych, jednak do tego nie może być zmuszony.

Po ukończeniu targu targowica ma być bezzwłocznie opróżnioną.

Początek i koniec targu oznacza sygnał dzwonem.

§ 4.

Bezpośredni nadzór nad targiem zwierząt, jakoteż czynności regulaminem niniejszym wskazane, wykonuje Komisya targowa, która znajdować się ma na targowicy na godzinę przed rozpoczęciem targu i pozostać tamże do zupełnego załatwienia wszelkich czynności.

W skład Komisyi targowej wchodzi jako komisarz

---

*) Po myśli uchwały Rady m. z dnia 25 maja 1899 r. (Zob. na str. 80).

targowy organ urzędowy, wyznaczony przez Magistrat m. Krakowa, nadto zaś jako znawca fachowy weterynarz dyplomowany, ustanowiony w tym celu przez Magistrat m. Krakowa.

W razie znaczniejszego spędu zwierząt na targowicę, mają być przybrani i inni weterynarze do Komisyi targowej jako znawcy. Przyczem należy trzymać się tej zasady, aby mniej więcej na 1000 sztuk zwierząt przypadał jeden weterynarz.

Magistrat miasta Krakowa ma obowiązek o składzie Komisyi targowej, jakoteż o każdej zmianie tejże donosić c. k. Starostwu w Krakowie.

Do rozporządzenia Komisyi dostarcza gmina miasta Krakowa potrzebną ilość policyantów, a również i dozorców targowych ze stosownemi odznakami.

Współdziałanie c. i k. żandarmeryi określają przepisy instrukcyi służbowej, oraz osobne rozporządzenia

§ 5.

Wszystkie osoby uczestniczące w targu mają się ściśle stosować do poleceń Komisyi targowej. Sprzeciwiający się zarządzeniom tej Komisyi będzie wydalony z targowicy.

Osoby, któreby czuły się pokrzywdzone postępowaniem Komisyi targowej, mogą wnieść zażalenie do Magistratu miasta Krakowa.

§ 6.

Bez wiedzy Komisyi targowej nie wolno wprowadzić na targowicę żadnego zwierzęcia.

Tylko zwierzęta zdrowe i niepodejrzanego pochodzenia mogą być wprowadzane na targowicę.

W tym celu każda sztuka przed wpuszczeniem jej na plac targowy będzie zbadaną przez weterynarza. Nadto, o ile dla poszczególnych gatunków zwierząt wprowadzanych w obrót wymagane są paszporta bydlęce, Komisya targowa ma sprawdzić przed wpuszczeniem zwierzęcia na targowicę prawidłowość i ważność przedłożonego paszportu, jakoteż przez wyciśnięcie na nim pieczęci targowej, potwierdzić tożsamość zwierzęcia co do opisu jego w paszporcie, jakoteż co do niepodejrzanego stanu zdrowia.

Zwierzęta dowożone lub wywożone koleją żelazną muszą być oglądane przy wyładowaniu, względnie załadowaniu, a nadto i przy wpędzie na targowicę w razie, gdy w stajniach zakładowych były umieszczone.

§ 7.

Zwierzęta wykluczone z targu z powodu:
a) braku lub wadliwości paszportu,
b) istnienia u nich jednej z chorób stadnych, lub tylko
c) podejrzenia o chorobę stadną, muszą być natychmiast przeprowadzone na osobne stanowiska (do okołu obserwacyjnego).

Przeprowadzeniem takich zwierząt ma się zająć Komisya targowa, przyczem winna uważać, aby one nie stykały się z miejscowemi czy też przypędzonemi na targ zwierzętami tego rodzaju, które mogą się zarazić.

O wypadku takim Komisya targowa ma za pośrednictwem Magistratu donieść bezzwłocznie do c. k. Starostwa w Krakowie, dołączając odebrane paszporta bydlęce.

Ze zwierzętami wykluczonemi z targu dla braku lub wadliwości paszportu, postępować należy ściśle według końcowego ustępu rozporządzenia wykonawczego § 8 ustawy z 29 lutego 1880 dz. u. p. Nr. 35.

Bydło (zwierzęta) wątpliwego pochodzenia wybite będzie w miejscu targu (§ 9 ustawy z 29 lutego 1880 dz u. p. Nr. 35).

W razie stwierdzenia choroby zaraźliwej na targowicy lub w stajniach i chlewach zakładowych zastosowane będą wszelkie środki tępiące zarazę i zapobiegające rozszerzeniu się jej w myśl istniejących ustaw i rozporządzeń.

§ 8.

W razie uzasadnionej potrzeby będą na targowicy w Prądniku białym wydawane nowe lub przedłużane dotychczasowe paszporty bydlęce z zachowaniem obowiązujących w tej mierze przepisów paszportowych, a co do bydła rogatego przepisów obowiązujących dla paszportów w pasie pogranicznym. W tym celu będzie obecnym na targach bydła rogatego właściwy rewizor bydła.

Wszelkie w czasie targu nowo wydane paszporta bydlęce, jak również i klauzule przedłużeń paszportów, muszą być opatrzone pieczęcią targową.

§ 9.

W czasie targu nie wolno przewozić ani przenosić przez targowicę mięsa ze zabitych zwierząt, ani też pędzić przez targowicę zwierzęta przeznaczone na rzeź w rzeźni zakładowej.

Nie wolno również przywozić lub przynosić, względnie wywozić lub wynosić z targowicy zwierząt (szczególniej cieląt) ze spętanemi nogami i wogóle dręczyć zwierzęta w jakikolwiekbądź sposób.

Zwierzęta idące pieszo należy prowadzić na powódku (sznurze, łańcuchu). Do pędzenia stad musi być użytą dostateczna ilość poganiaczy.

Zwierzęta złośliwe należy stosownie umocować dla zabezpieczenia przed wypadkiem i o tej ich wadzie zawiadomić wyraźnie Komisyę targową.

Na targowicy zwierzęta powinny być umieszczone stosownie do wskazówek Komisyi targowej lub też wskazówek udzielanych przez służbę targową

Zajeżdżanie na targowicę wozami i przywiązywanie do nich zwierząt jest wzbronione.

§ 10.

Stajnie i chlewy byłego zakładu kontumacyjnego znajdujące się tuż obok targowicy, mogą być używane do przetrzymywania zwierząt doprowadzonych na targowicę tak przed, jakoteż i po odbytym targu, lecz tylko za zezwoleniem Komisyi targowej i za stosowną opłatą.

§ 11.

Bezpośrednio przed rozpoczęciem targu ilość zwierząt zgłoszonych i rzeczywiście doprowadzonych na targowicę będzie ogłoszoną na tablicy, umieszczonej w miejscu widocznem.

§ 12.

Żywienie zwierząt przywiezionych lub doprowadzonych na targowicę i umieszczonych w stajniach zakładu, należy do zarządu targowego.

Za żywienie zwierząt pobieraną będzie opłata we-

dług taryf, peryodycznie na podstawie cen zboża i siana ustanawianych i potwierdzanych przez Magistrat miasta Krakowa.

Karmienie zwierząt na targowicy paszą, niepochodzącą z magazynów zakładu, jest bezwarunkowo wzbronione.

§ 13.

Potrzebną obsługę zwierząt w stajniach (chlewach) i na targowicy ma dostarczyć zarząd targowy za ustanowioną opłatą.

Sprzedającym i kupującym wolno jednak dopilnować wykonywania obsługi i obsługiwać zwierzęta przez własnych dozorców.

Ci dozorcy obowiązani są jednak stosować się do poleceń zarządu targowago.

§ 14.

Wstęp na targowicę mają: urzędnicy administracyjni, właściciele zwierząt lub tychże zastępcy, kupcy, funkcyonaryusze targowi, dozorcy zwierząt, wreszcie osoby, którym zarząd targowy dozwoli wstępu.

Kupcom wolno wejść na stanowiska targowe już na pół godziny przed rozpoczęciem targu, a to celem oglądnięcia towaru.

Właściciele zwierząt mają wolny wstęp na targowicę zaraz przy spędzeniu zwierząt i ustawieniu ich na stanowiskach.

Odsprzedaż zwierząt na targowicy na tym samym targu zakupionych jest zakazana. Również zakazana jest sprzedaż zwierząt umieszczanych w stajniach zakładowych i na pewien dzień targowy do sprzedaży zgłoszonych jeszcze przed dniem targowym.

§ 15.

Przed rozpoczęciem i po zamknięciu targu, co sygnałem oznaczone będzie, nie wolno zawrzeć żadnego interesu kupna względnie sprzedaży.

§ 16.

Odważanie zwierząt na targach odbywać się ma po dokonanem zakupnie na wagach zakładowych.

Nadzór nad oznaczeniem wagi zwierzęcia pełnić będzie zaprzysiężony organ urzędowy miasta Krakowa.

Wynik ważenia wpisywać on będzie do kartek umownych, zawiadomień o sprzedaży i do właściwego protokółu.

Strony mają prawo żądać, aby im wydawano kartki z oznaczeniem ciężaru zwierząt (kartki wagowe).

W protokóle ważenia uwidocznione być mają nazwiska stron i wysokość umówionej ceny.

§ 17.

Opłatę targową należy uiścić za wszystkie zwierzęta na targ wpędzone.

Taryfa wszelkich opłat pobieranych na targowicy ma być umieszczoną na tablicy na placu targowym, w miejscu widocznem i przystępnem.

§ 18.

TARYFA OPŁAT.

A) Targowe:

Woły, krowy i buchaje od sztuki .	80 ct.
Bydło młode (cielęce zęby) . . .	50 „
Cielęta ssące	15 ct.
Kozy i owce	15 „
Nierogacizna	10 „

B) Postajenne za dobę:

Bydło rogate	10 „
Nierogacizna od sztuki	3 „
Cielęta, kozy i owce	6 „

C) Wyładowanie i obsługa:

Bydło rogate dorosłe	30 „
Cielęta, owce, kozy	10 „
Nierogacizna	10 „

Łańcuchowe:

Wagowe od bydła rogatego . . .	3 „
„ „ nierogacizny	2 „
Cechowe od sztuki	1 „

Taryfę artykułów karmienia ogłasza się co kwartał stosownie do cen targowych produktów na targu kleparskim.

§ 19.

Komisya targowa ma z kartek umownych, zawiadomień o sprzedaży i ciężarze sprzedanych sztuk, które jej dostarczy kasa targowa, oraz protokół wagi ustalić ceny każdego poszczególnego targu dla wszystkich rodzajów zwierząt i jakości opasu względnie odżywienia. Ceny te Komisya targowa powinna ogłaszać w czasie targu i podawać do wiadomości publicznej we formie sprawozdań targowych w dziennikach, jakoteż przedkładać Magistratowi miasta Krakowa.

§ 20.

Sprzedaż bydła odbywa się według żywej wagi bez potrącenia procentów, dalej na sztuki, wreszcie według wagi martwej (po zabiciu, Schlachtgewicht).

Waga martwa może być oznaczoną tylko przy zachowaniu regulaminu rzezi, wydanego dla miasta Krakowa.

Za oznaczenie wagi martwej jest Komisya targowa odpowiedzialną.

§ 21.

Sprzedaż zwierząt na targu odbywa się w drodze komisowej przez ustanowione do tego organy.

Tym wszakże, którzy zwierzęta domowe na targ wprowadzają (właścicielom lub ich zastępcom), wolno je sprzedawać bez pośrednictwa tych organów.

§ 22.

Na utworzenie kasy targowej do obrotu pieniężnego i wypłat, tudzież udzielania kredytu na zakupno zwierząt, potrzeba osobnego pozwolenia c. k. Rządu; w razie udzielenia tego pozwolenia określi się sposób urządzenia i prowadzenia kasy w dodatku do niniejszego regulaminu.

§ 23.

Regulamin niniejszy ma być w czasie targów wywieszany we widocznem miejscu.

Przekroczenia tego regulaminu, o ile nie podpadają pod postanowienia ustawy z 24 maja 1882 r. Dz. u. p. Nr. 51, względnie pod postanowienia powszechnej ustawy

karnej albo przepisów dyscyplinarnych, karane będą przez Magistrat miasta Krakowa w myśl rozporządzenia ministeryalnego z 30 września 1857 r. Dz. u. p. Nr. 198.

L. 64.600.

C. k. Namiestnictwo zatwierdza powyższy regulamin.

Lwów, dnia 17 lipca 1899 r.

Za c. k. Namiestnika:

Liedl.

PROJEKT REORGANIZACYI
wyższych kursów dla kobiet
im. Adryana Baranieckiego,

zatwierdzony uchwałą Rady m. Krakowa z d. 5 czerwca 1899 r.

STATUT.

1. Wyższe kursa dla kobiet imienia Adryana Baranieckiego mają na celu wykształcenie kobiet w kierunku literackim, przyrodniczym lub artystycznym.

2. Kursa utrzymuje gmina miasta Krakowa, nadzorując je za pośrednictwem Sekcyi szkolnej Rady miejskiej.

Sekcya szkolna przedstawia Radzie miasta corocznie budżet kursów do zatwierdzenia.

3. Kursami kieruje dyrektor mianowany na trzy lata przez Radę miejską na przedstawienie Sekcyi szkolnej. Dyrektor reprezentuje kursa na zewnątrz i wobec Rady miejskiej.

4. Sekcya szkolna mianuje osobnego kierownika kursów artystycznych, zatwierdza wykładających na wydziałach profesorów i sekretarkę, sprawdza przez swych delegatów rachunki kursów, przedkłada Radzie miejskiej corocznie sprawozdanie dyrektora i uwalnia uczenice od czesnego.

5. Kursa dzielą się na trzy wydziały: literacki, przyrodniczy i artystyczny. Grono profesorów każdego wydziału wybiera corocznie swego przewodniczącego. Przewodniczący kursu artystycznego może być wybrany z poza grona nauczycielskiego.

6. Dyrektor przy końcu każdego roku szkolnego, a najpóźniej do 15 czerwca wybiera wspólnie z przewodniczącymi wydziałów grono wykładających profesorów, oraz sekretarkę kursów i przedstawia ich do zatwierdzenia Sekcyi szkolnej Rady miejskiej, decyduje o potrzebie wykładów dopełniających, czuwa nad wykładami, egzaminami, porządkiem w zakładzie i spełnianiem obowiązków sekretarki.

7. Grono profesorów układa rozkład godzin planu naukowego, zatwierdza prelegentów wykładów dopełniających, proponuje Sekcyi szkolnej Rady miejskiej uwolnienie uczenic od czesnego, a w danym razie zmiany w planie naukowym.

8. Profesorowie są obowiązani przedkładać Dyrekcyi plan wykładów, wyczerpywać cały przedmiot objęty programem, w naukach historycznych zaś doprowadzić rzecz do ostatnich czasów.

Profesorowie wykładający przedmioty wydziałowe, mają prawo od czasu do czasu pytać uczenice, lub odbywać z niemi ćwiczenia.

9. Sekretarka kursów czuwa bezpośrednio nad porządkiem w zakładzie, zajmuje się prowadzeniem ksiąg zakładu, jest bibliotekarką kursów i spełnia inne czynności poruczone jej przez dyrektora.

10. Kurs nauk trwa na wydziałach literackim i przyrodniczym dwa lata, podzielone na dwa półrocza: zimowe i letnie, z których pierwsze trwa od 15 października do 3 lutego, drugie od 9 lutego do końca maja.

Na wydziale artystycznym każdy rok dzieli się na trzy równe kwartały (od 1 października do końca czerwca).

11. Na wydziale literackim wykładane są stale następujące przedmioty:

a) historya polska,
b) „ dziejów porozbiorowych,
c) „ powszechna,
d) „ sztuki,
e) „ literatury polskiej do w. XIX.,
f) „ „ powszechnej.

12. Na wydziale przyrodniczym wykładane są stale:

a) matematyka,
b) fizyka,
c) chemia,
d) biologia,
e) geologia i mineralogia,
f) botanika i fizyologia roślin,
g) zoologia i anatomia porównawcza,
h) fizyologia.

13. Jako przedmioty wspólne obu wydziałów, wykładane są:

a) kosmografia,
b) geografia,
c) etyka chrześciańska,
d) pedagogika,
e) ekonomia polityczna,
f) historya filozofii,
g) „ literatury polskiej XIX wieku,
h) „ kościoła,
i) hygiena,
k) elementarne zjawiska życia.

14. Oprócz przedmiotów stałych planu naukowego, mogą się na kursach odbywać wykłady przedmiotów uzupełniających, np. języków, psychologii, gospodarstwa, rachunkowości, stenografii i t. d.

15. Na wydziale artystycznym uczy się rysunków i malarstwa olejnego. Z nauk pomocniczych słuchają uczenice perspektywy, anatomii i historyi sztuki.

16. Na kursa literacki i przyrodniczy mogą uczęszczać:

a) uczenice zwyczajne, które się zapiszą na wszystkie przedmioty pewnego wydziału, oraz przedmioty wspólne;
b) uczenice nadzwyczajne, które się zapiszą na pewne tylko przedmioty jakichkolwiek wydziałów;
c) słuchaczki, przychodzące na pojedyncze lekcye za biletami wstępu.

17. Kandydatki na uczenice, bądź zwyczajne, bądź nadzwyczajne, muszą mieć przynajmniej lat 16 i ukończyć przedtem szkołę wydziałową żeńską, lub wykazać się odpowiedniem świadectwem, a ewentualnie poddać się egzaminowi wstępnemu. Przyjęcie uczenic na wydział artystyczny zależne jest od profesora danego oddziału.

18. Uczenice opłacają wpisowe i czesne, a bilety wstępu są płatne.

19. Od czesnego może uwolnić w całości, lub częściowo, Sekcya szkolna Rady miejskiej te niezamożne

uczenice zwyczajne, które słuchając przynajmniej przez jedno półrocze wykładów, wykażą się dobrym postępem.

20. Dyrekcya wydaje świadectwa z rocznych egzaminów na wydziałach literackim i przyrodniczym, oraz dyplomy z ukończenia tych wydziałów. Dyplomy mogą otrzymać tylko uczenice zwyczajne, które zdały egzamin ze wszystkich przedmiotów wydziałowych pierwszego i drugiego roku, oraz z pedagogiki i hygieny. Wszystkie ich egzamina są bezpłatne.

21. Wydział artystyczny wydaje na żądanie świadectwa z odbytej nauki, po złożeniu przedtem egzaminów z nauk pomocniczych.

22. Uczenice nadzwyczajne mogą składać egzamina z jakichkolwiek przedmiotów i otrzymać odpowiednie świadectwo, opłacając taksę za egzamin z każdego przedmiotu.

23. Wszystkie egzamina odbywają się w czasie oznaczonym przez regulamin w obecności dyrektora lub przewodniczącego wydziału.

24. Szczegóły tego statutu, wymagające ściślejszego określenia, obejmie osobny regulamin, zatwierdzony przez Sekcyę szkolną Rady miejskiej.

PLAN WYKŁADÓW STAŁYCH.

Półrocze zimowe trwa od 15 października do 3 lutego.

Półrocze letnie trwa od 9 lutego do końca maja.

	Kurs I.		Kurs II.	
	półrocze		półrocze	
	zimowe	letnie	zimowe	letnie
I. Na wydziale literackim (580 godzin).				
Historya polska do rozbioru (wykładów 87)	3	3		
Historya polska porozbiorowa (wykładów 29) . . .			2	
Historya powszechna (wykładów 145)	3	3	2	2
Historya sztuki (wykład. 87)			2	4
Historya literatury polskiej (wykładów 116)	4	4		
Historya literatury powszech. (wykładów 116)			4	4
II. Na wydziale przyrodniczym (580 godzin).				
Matematyka (wykładów 87)	3	3		
Fizyka (wykładów 101½) .	4	3		
Chemia (wykładów 101½) .	3	4		
Biologia (wykładów 29) . .			2	
Geologia i mineralogia (wykładów 43½)				3
Botanika (wykładów 87) . .			3	3
Zoologia (wykładów 72½) .			3	2
Fizyologia (wykładów 58) .			2	2

Wykłady wspólne obu wydziałów
(464 godzin).

Z przedmiotów oznaczonych * uczenice muszą zdawać egzamin na dyplom.

	Kurs I.		Kurs II.	
	półrocze		półrocze	
	zimowe	letnie	zimowe	letnie
Kosmografia (wykładów 29)	2			
Geografia („ 58)		2	2	
Etyka („ 29)	2			
*Pedagogika („ 14)	2	1		
Ekonomia („ 72)	2	3		
Historya filozofii (wykład. 58)			2	2
*Hygiena („ 29)				2
O elementarnych zjawiskach życia (wykładów 58) . .			2	2
Literatura polska XIX wieku (wykładów 58) . . .			2	2
Historya kościoła (wykładów 29)		2		

Wydział artystyczny.

I. Niższy kurs rysunków 2 razy na tydzień po 2 godz.
II. Wyższy „ „ 4 „ „ „ „ 2 „
III. Kurs malarstwa . . . 3 „ „ „ „ 2 „
IV. Kurs wieczorny niższy 3 „ „ „ „ 2 „
V. Kurs wieczorny wyższy 3 „ „ „ „ 2 „

Kurs I. — III. przez 3 kwartały
„ IV. — V. „ 2 „ zimowe

Na każdym kursie wydziału literackiego i przyrodniczego co dzień po 3 godziny wykładów.

Budżet kursów.

Poz.	Przedmiot rozchodu lub dochodu	Rozchód zła.	Rozchód ct.	Dochód zła.	Dochód ct.
a)	Lokal kursów i pracowni (czynsz roczny)	2000			
b)	Opał i oświetlenie tych lokali	220			
c)	Służący i usługa w pracowniach	320			
d)	Sekretarka kursów	600			
e)	Dodatek dla dyrektora . .	400			
f)	Ryczałt kancelaryjny . . .	120			
g)	Czesne profesorom	7434			
h)	Opłata modoli żywych . .	316	80		
i)	Środki pomocnicze na wszystkich trzech wydziałach .	300			
k)	Nagrody na wydziale artystycz.	100			
l)	Na bibliotekę	300			
	Razem . .	12110	80		
m)	Czesne od 34 stałych uczennic po 60 zła. rocznie .			2040	
n)	Czesne za 152 godzin od uczennic nadzw. po 4 zła.			608	
o)	Opłata 10 malarek po 90 zła. rocznie			900	
p)	Opłata 12 uczennic rys. kurs I. po 24 zła. rocznie . .			288	
r)	Opłata 15 uczennic rys. kurs II. po 60 zła. rocznie .			900	
s)	40 uczennic kursów wieczornych po 5 zła. miesięcznie			1200	
t)	Subwencya Rady miejskiej .			6174	80
	Razem . .			12110	80

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 10. Kraków, dnia 10 października 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 60236/99.
III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 31 sierpnia 1899 r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 356. Łańcuszek metalowy.
„ 357. Dwie koronki i sakiewka z $39^1/_2$ ct.
„ 358. Kólczyk złoty z koralem.
„ 359. Beczułka.
„ 360. Pakiecik z motkami włóczki i welonem.
„ 5813. Kwota 50 ct.
„ 361. Bransoletka srebrna pozłacana.
„ 362. Kapelusz męski.
„ 363. Okrywka męska.
„ 364. Parasol.
„ 365. Obroża na psa z marką.
„ 366. Klucz.
„ 367. Rękawiczki półjedwabne.
„ 368. Kólczyk.
„ 369. Spodnica.
„ 370. Książka: „Powstanie narodowe“.
„ 371. Dwie torby z korespondentkami.
„ 372. Parasol i chustka do nosa.
„ 373. Kartka zakładu zastawniczego Angelusa.
„ 374. Deklaracya kupiecka.
„ 375. Dwa klucze.
„ 376. Polica asekuracyjna Tow. „Wiktorya“.
„ 377. Polica asekuracyjna Towarz. „Erste Militair-Dienst-Versich-Anstalt Budapest“.
„ 378 Chustka do nosa.
„ 379. Szal.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Woreczek z kwotą 2 zła. 50 ct.
2. Pies żółty z uszami czarnemi.
3. Pies legawy z obrożą.

Nadto zawiadomiono Magistrat, że 4 kwietnia 1899 r. żołnierz pewien w drodze z magazynu wojskowego („Verpflegs-Magazin“) do miasta znalazł przy rogatce banknot 5-reńskowy, tudzież sakiewkę z kwotą 60 ct. i że te rzeczy znalezione znajdują się w kasie c. i k. aresztu garnizonowego.

Magistrat wzywa właścicieli wymienionych przedmiotów, aby zgłosili się po odbiór tychże do biura Wydziału III. Magistratu i udowodnili swe prawa własności; gdyż w przeciwnym razie po upływie roku przedmioty te będą wydane znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną ich własność, ewentualnie sprzeda je Magistrat na rzecz funduszu ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 21 września 1899 r.

Prezydent miasta:
Friedlein w. r.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (105 w kad. XI.) **z dnia 7 września 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam.

Radców miejskich obecnych **29**. Radcy miejscy: Beringer, Bujański, X. Dr. Bukowski, Chmurski, Chyliński, Federowicz, Fritsch, Dr. Górski, Dr. Horowitz, X. Fox, Dr. Kasparek, Dr. Kohn, Kroebl, Kwiatkowski, Dr. Leo, Dr. Lustgarten, Nowacki, Dr. Paszkowski, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Dr. Propper, Rehman, Schmelkes, Slęk, Stryjeński, Szpakowski, Dr. hr. Tarnowski, Tilles, hr. Wodzicki **(29)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 1 po południu.

Pan c. k. Delegat Namiestnictwa, który przybył w towarzystwie c. k. koncepisty hr. Stadnickiego, przemówił, jak następuje:

„**Jego Cesarska i Królewska Apostolska Mość raczył** Najwyższem postanowieniem z dnia 21 lipca b. r. najmiłościwiej **zatwierdzić wybór pana Józefa Friedleina na prezydenta król. stoł. miasta Krakowa.**

„Szanowny Panie Prezydencie! Drugi raz spada na mnie zaszczytny obowiązek odebrania od Ciebie przysięgi, zechciej też drugi raz przed dopełnieniem aktu uroczystego, przyjąć Panie Prezydencie moje najserdeczniejsze: „Szczęść Boże!“ Bardzo szczerem i serdecznem jest to życzenie moje, boć nikomu nie dałbym się wyprzedzić w gorącem pragnieniu, aby drogi nasz gród podwawelski pod każdym względem był godzien pamiątek świetnej przeszłości, jakich w murach

swoich strzeże. Tę godność bez skazy zachować zależy przedewszystkiem od Reprezentacyi miasta, z Tobą Panie Prezydencie na czele.

„Rozliczne a pilne są miasta naszego potrzeby, które zaspokojone być muszą, jeżeli chcemy iść z postępem czasu, pomni tej prawdy: że kto stoi, ten się cofa. By tym potrzebom stało się zadość, muszą być one w ścisły program ujęte, muszą być finanse miasta uregulowane i statut tak zmieniony, aby egzekutywę wydzielić z ciała reprezentacyjnego. Oby to stało się na pożytek miasta za Twoich rządów Panie Prezydencie, całem sercem życzę; a chciej Panie Prezydencie przyjąć zapewnienie, że zawsze i wszędzie najgoręcej popierać będę i pracę i zabiegi dla dobra miasta podjęte".

Potem na wezwanie c. k. Delegata odczytał c. k. koncepista hr. Stadnicki następującą **rotę przysięgi**:

„Gdy Pan wybrany zostałeś Prezydentem miasta Krakowa i gdy wybór ten Najwyższem postanowieniem z dnia 21 lipca 1899 Najmiłościwiej zatwierdzonym został, przysięgniesz Pan Bogu Wszechmogącemu, że Najjaśniejszemu Monarsze, Najmiłościwszemu Panu naszemu Franciszkowi Józefowi Pierwszemu, z Bożej łaski Cesarzowi Austryi, Apostolskiemu Królowi Węgier i Czech, Dalmacyi, Kroacyi i Slawonii, Galicyi Lodomeryi i Illyryi, Arcyksięciu Austryi i potomkom idącym z Jego rodu i krwi niezłomnie zachowasz wierność i posłuszeństwo, że przestrzegać będziesz ustaw i sumiennie wykonywać obowiązki urzędu swego".

Za c. k. Delegatem powtórzył prezydent Friedlein następujące słowa:

„Do tego, co mi właśnie przeczytano, zastósuję się wiernie i sumiennie. Tak mi dopomóż Panie Boże Wszechmogący!"

Po złożeniu przysięgi, przemówił Prezydent w sposób następujący:

„Jaśnie Wielmożny Panie Delegacie! Rozpoczynając ten nowy okres mego urzędowania, zwracam się najprzód do Ciebie JW. Panie Delegacie z prośbą, abyś, zanim daną mi będzie możność wynurzenia u stóp Tronu Jego Ces. i Król. Mości uczuć wdzięczności i najuniżeńszego podziękowania za ten najłaskawszy dowód Najwyższego zaufania, jakiem mnie Najjaśniejszy Pan obdarzył, zatwierdzając mój wybór, raczył być tłumaczem wobec Tronu tych uczuć, któremi serce moje jest przejęte.

„Przyjm nadto JW. Panie Delegacie wyrazy najuprzejmiejszego podziękowania za trud, podjęty w dopełnieniu tego uroczystego aktu, nawiedzenie naszego przybytku i pełne serdecznej życzliwości i przychylności do mnie wystosowane słowa.

„Jak w upłynionem sześcioleciu, tak i nadal działać będę zgodnie z władzami cywilnemi i wojskowemi, czego tem łatwiej będę mógł dopełnić, ile że wnosząc z przeszłości, pewny jestem, iż tak, jak dotychczas, obie te władze życzliwości i przychylności swej miastu naszemu nie poskąpią.

„Twoja zaś JW. Panie Delegacie szczególna i tylokrotnie doświadczona dla miasta naszego przychylność, za którą niechaj mi wolno będzie przy tej sposobności wynurzyć Ci imieniem Miasta najserdeczniejsze podziękowanie, dodaje mi otuchy i pozwala liczyć na poparcie w podjętej pracy

„Szanowni Panowie! Raczyliście mnie ponownie obdarzyć najwyższą godnością obywatelską. Dziękuję Wam jeszcze raz z całego serca za ten zaszczyt i zaufanie i zapewniam Was, że tak, jak dotychczas, tak i nadal, nie oszczędzając bynajmniej sił moich, spełniać będę włożone na mnie obowiązki z pilnością, gorliwością i wytrwałością. Ale nie podołałyby zadaniu moje usiłowania, dobre chęci i znajomość stosunków gminy, gdybym nie doznał od Was pomocy. Świadom też braków mych wiadomości i uzdolnienia, upraszam Was najuprzejmiej, abyście mi swej światłej rady i nadal nie odmawiali i dopomogli do godnego i skutecznego spełnienia tego trudnego zadania.

„Przy złożeniu przysięgi przed laty sześciu, idąc za przyjętym zwyczajem, przedstawiłem Panom obraz potrzeb naszego miasta; dziś wstrzymuję się od tego, bo chwilę obecną nie uważam do tego za odpowiednią. Podjęliśmy bowiem wykonanie jednego z największych przedsięwzięć, jakie kiedykolwiek w mieście naszem wykonanem było, z wytężeniem wszystkich sił finansowych miasta, nad którego projektami przez lat trzydzieści przeszło w tej sali obradowano. Tem przedsięwzięciem jest wodociąg, którego ukończenia w połowie roku przyszłego oczekujemy, a którego dokonanie wraz z następstwami i korzyściami sanitarnemi i administracyjnemi samo za cały program obstać może. Wykonanie jednak wodociągu spowoduje nietylko potrzebę wykończenia sieci kanałów, bruków i ścieków, ale nadto wymagać będzie zwiększenia kosztów na codzienne czyszczenie miasta, bo słusznie domagać się będą mogli mieszkańcy, aby się ziściły oddawna obiecywane im z wodociągu korzyści.

„Wydatek ztąd powstały zaważy ciężko w budżecie naszym, którego utrzymanie w równowadze i tak już niemałe trudności przedstawia. Wypadnie więc wprzód pokrzepić siły finansowe miasta, zanim do zaspokojenia innych jego potrzeb przystąpić będzie można. Wzrost miasta a ztąd rosnąca potrzeba nowych urządzeń i budowli, w trudne położenie wprawi naszą gminę już w najbliższej przyszłości. Jakiekolwiek jednak trudności napotka Rada miejska, nie wątpię, że na ich pokonanie znajdzie odpowiednie środki i sposoby przy pomocy władz rządowych i krajowych, na którą słusznie liczyć może. Ale tą najpewniejszą opoką, na której śmiało oprzeć możemy przyszłość i rozwój naszego miasta, to ukochany Monarcha nasz, który w nieocenionej ku nam przychylności przytulił do serca swego nasz naród i obdarzył samorządem. Ten, który otoczył swoją ojcowską opieką nasz kraj, On nie opuści i starego Krakowa, dopóki tylko Przedwieczny dozwoli Mu panowania dla dobra ludów Monarchii, o którego najdłuższe trwanie one zanoszą modły do Wszechmocnego. Dajmy więc wyraz uczuciom miłości, ufności i przywiązania do naszego dobroczyńcy, wznosząc okrzyk: Najjaśniejszy Pan, Cesarz i Król nasz Franciszek Józef I. niech żyje!"

Na tem posiedzenie o godz. 1 min. 40 popołudniu zakończono.

Posiedzenie zwyczajne (106 w kad. XI.) **z dnia 21 września 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam.

Radców miejskich obecnych (**37**). Radcy miejscy: Beringer, Chmurski, Chyliński, Dr. Domański, ks. Fox, Dr. Kasparek, Dr. Pareński, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Schmid, Ślęk, Szpakowski, Dr. hr. Tarnowski i hr. Wodzicki (**14**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nieusprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bujański, Dr. Leo, Dr. Propper, Dr. Rothwein i Tilles (**5**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 po południu.

Sekretarz odczytuje pisma nadeszłe do Rady miejskiej:

1) **Złoczowski Mickiewiczowski Komitet** zaprasza Radę miejską na uroczystość odsłonięcia pomnika Mickiewicza.

Przyjęto do wiadomości. (L. 621/pr.). —

2) **Komitet IV. Zjazdu techników polskich** w Krakowie zaprasza Radę miejską do udziału w powitaniu uczestników Zjazdu.

Przyjęto do wiadomości. (L. 53867). —

3) **Komitet II. Zjazdu farmaceutów galicyjskich** zaprasza do wzięcia udziału w tym Zjeździe.

Przyjęto do wiadomości. (L. 620/pr.). —

4) R. m. **Władysław Schmid** uprasza o 3-ech miesięczny urlop.

Uchwalono udzielić. (L. 619/pr.). —

5) **R. m. Dr. Leo** składa mandat członka Zarządu szkoły handlowej, oraz członka Komisyi administracyjnej.

R. m. Dr. B a n d r o w s k i prosi Przewodniczącego, aby pismo r. m. Dra Lea, o ile się tyczy ustąpienia z kuratoryi szkoły handlowej, odesłał do Komisyi przemysłowej.

Przewodniczący przyrzeka życzeniu temu zadość uczynić. (L. 618/pr.). —

Przewodniczący podaje do wiadomości, **iż r. m. Dr. Popiel złożył** znowu do dawniejszych swoich ofiar **na cele cmentarza kwotę 100 zła.**, za co mu składa publiczne podziękowanie. (L. 61478). —

Następnie przemówił Przewodniczący jak następuje:

„W czasie przerwy wakacyjnej naszego urzędowania śmierć uczyniła szczerbę w gronie naszem, zabierając z pomiędzy nas 24 lipca b. r. **Stanisława Rehmana.** Urodzony w r. 1838 w Krakowie, tutaj też spędził cały swój żywot przykładny, poświęciwszy się rzemiosłu kominiarskiemu, które jednak dopiero w r. 1883 po śmierci ojca wykonywać począł. Obdarzony bowiem duchem przedsiębiorczym różne podejmował przedsięwzięcia. I tak od r. 1862 do r. 1878 prowadził restauracyę w ogrodzie strzeleckim, w r. 1874 założył wielką kawiarnię w Krzysztoforach na wzór wiedeńskich, która stała się miejscem zebrań inteligentnej publiczności, w r. 1880 założył cukiernię w Sukiennicach, która dotychczas jest zbornym punktem przejezdnych i turystów, wreszcie w r. 1885, zaradzając ogólnie odczuwanej potrzebie, założył t. zw. park krakowski, który stał się ulubionem miejscem rozrywki i przechadzki wszystkich mieszkańców naszego miasta. Szanowany powszechnie, a szczególnie w kołach przemysłowców i rzemieślników z powodu przymiotów serca i umysłu, został wybrany radcą miejskim w r. 1881, którąto godność aż do ostatnich chwil żywota piastował. Pracował od wstąpienia do Rady miasta aż do swych chwil ostatnich w Sekcyi I., której nader użytecznym i czynnym był członkiem. Zgodny i cichy nie zwykł był zabierać często głosu na posiedzeniach pełnych i sekcyjnych, wszakże ile razy brał udział w rozprawach, przemówienia jego odznaczały się jasnym i zdrowym poglądem na sprawy i nacechowane były zawsze dążnością do spowodowania oszczędnej i praktycznej uchwały. Pragnąc podnieść i zespolić stan przemysłowców i rzemieślników, brał żywy udział w życiu społecznem i przewodniczył niejednemu stowarzyszeniu. Śmierć jego jest wielką stratą dla mieszczaństwa naszego a dla Rady miejskiej ubytkiem niepowetowanym, bo trudno będzie zastąpić przedstawiciela przemysłowców tej zacności, piastującego mandat radziecki z taką godnością i przejętego takiem poczuciem obowiązków radzieckich, jak zmarły. Powstając z miejsc, oddaliście cześć pamięci zmarłego, co też w protokole posiedzenia dzisiejszego zapisane będzie“. —

R. m. R o s e n b l a t t wnosi, aby ze względu na uwagi Wydziału krajowego co do **reformy statutu miejskiego**, wzmocniono komisyę statutową wszystkimi prawnikami z Rady miejskiej, którzyby rzecz przedyskutowali i z gotowym operatem przyszli przed Radę miejską.

R. m. Dr. P a s z k o w s k i jest temu wnioskowi przeciwny, gdyż on sprawy nie przyspieszy.

R. m. Dr. R o s e n b l a t t przemawia za swoim wnioskiem.

R m. Dr. S t a n i s z e w s k i także się nie zgadza na wniosek r. m. Dr. Rosenblatta, bo ten nie uprości postępowania.

Nagłość wniosku uchwalono.

W dalszej dyskusyi zabierają głos r. m. Dr. Kohn, Dr. Paszkowski, Dr. Horowitz, Dr. Górski, Rotter i Staniszewski.

W głosowaniu wniosek r. m. Dr. Rosenblatta przyjęto. —

Imieniem Komisyi przemysłowej przedstawia radca Mgtu Buczkowski sprawę **otwarcia równorzędnego oddziału I. kursu handlowego dla kobiet przy szkole wydziałowej św. Scholastyki**, zaznaczając, że potrzeba otwarcia tego równorzędnego kursu ustaje; uczenice bowiem, które się z początkiem roku szkolnego zapisały, obecnie cofnęły swoje podania o wpis i wstąpiły do innych zakładów. Dlatego imieniem Prezydyum wniosek Komisyi przemysłowej, jako bezprzedmiotowy, cofa.

Przyjęto do wiadomości. (L. 57854). —

Imieniem Sekcyi I. sekretarz Mgtu Dr. Zawadzki wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada m. przyjmuje **ofertę Mojżesza Landesdorfera** z d. 22 sierpnia 1899, mocą której zobowiązał się dostarczać na podstawie warunków licytacyjnych, w czasie od 1 października 1899 do 30 września 1900 r. dla pociągów miejskich i na inne potrzeby gminy m. Krakowa **furaż** (owies, siano i słomę) po cenach następujących: owies po 7 zła. 20 ct. za 100 kg., siano po 3 zła. 98 ct. za 100 kg. słomę po 2 zła. 18 ct. za 100 kg.

Wniosek przyjęto. (L. 52822). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miasta uchwali!

Rada miasta przyjmuje **ofertę Juliusza Przeworskiego** z dnia 2 czerwca 1899, mocą które zobowiązał się dostarczać na podstawie warunków licytacyjnych, w czasie od 1 października 1899 do 30 września 1900 r. dla Magistratu, szkół, budynków i zakładów miejskich,

tudzież dla rzeźni miejskiej (z wyłączeniem targowiska w Prądniku białym i gazowni miejskiej), **węgiel kamienny** gruby, w dobrym gatunku z kopalni „Bory“ po cenie $35^1/_4$ ct. za 50 klg.

Wniosek przyjęto. (L. 48723). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **W celu rozszerzenia placu nowego na Kazimierzu**, nabyć na własność gminy m. Krakowa od **Mojżesza Peiperla i Süssli Peiperl połowę realności lk. 118 Dz. VIII.** parcelę budowlaną l. 727 stanowiącej, lwh 1515 objętej, $12^1/_2□^0$ gruntu wynoszącą, za ryczałtową cenę 120 zła, którą gmina m. Krakowa wypłaci po podpisaniu kontraktu przez sprzedających i po odebraniu gruntu w posiadanie w stanie wolnym od od ciężarów.

2) W kontrakcie zezwala sprzedający, aby się gmina m. Krakowa za właścicielkę tej połowy zaintabulowała, a względnie połowę tę do miejskiej parceli grunt. L 2416 (plac nowy) przydzieliła.

3) Wszelkie koszta z tego interesu wynikające poniesie wyłącznie gmina m. Krakowa.

4) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Rottera i Dra Walentego Staniszewskiego.

5) Na pokrycie ceny kupna przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 120 zła. dla działu II. *b)* budżetu 1899 r.

Wniosek przyjęto. (L. 58367/97). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Sprzedać Jetti Buchner skrawek gruntu miejskiego, z parceli lkat. 2412**, pochodzący, na planie budownictwa miejskiego z 10 lipca 1898 r. kolorem czerwonym, literami a, b, c, d, tudzież nową liczbą katastr. 2412/2 oznaczony, w ilości $10□^0$, za cenę kupna po 50 zła. za $1□^0$, czyli za sumę łączną 500 zła, a to **celem zastosowania się z budową domu do linii regulacyjnej ulicy św. Agnieszki.**

2) Koszta spisania kontraktu stempli, należytość prawną, koszta przepisania własności i wszelkie inne koszta z tym interesem połączone, poniesie Jetti Buchner z własnych funduszów w całości.

3) Do podpisania kontraktu, deleguje się obok Prezydenta miasta r. m. Wandalina Beringera i Jana Kwiatkowskiego.

Wniosek przyjęto. (L. 24016). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Nad podaniem gminy **Czarna wieś z Kawiorami** de praes. 6 czerwca 1899 L. 37364, o zezwolenie na uczęszczanie jej dzieci do szkół krakowskich jeszcze na czas od 1 września 1899 r. do 30 czerwca 1900 r. przechodzi się do porządku dziennego.

Wiceprezydent Dr. P i e n i ą ż e k uzasadnia i wnosi: „Zezwala się na uczęszczanie dzieci z gminy Czarna wieś z Kawiorami do szkół krakowskich, za opłatą 600 zła. jeszcze na czas od 1 września 1899 do 30 czerwca 1900 roku“.

W dłuższej dyskusyi nad tym przedmiotem biorą udział r. m. Dr. Weigel, Dr. Styczeń, Nowacki, Dr. Paszkowski, Dr. Kohn, Bartoszewicz, Dr. Bandrowski, Rotter, X. Dr. Bukowski i sprawozdawca.

W głosowaniu wniosek wiceprezydenta Dra Pieniążka przyjęto. (L. 38695). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Zezwala się wyjątkowo i tylko na rok szkolny 1899/1900 na **przyjmowanie wychowanków schroniska Ks. Lubomirskiego do III. i IV. klasy tut. szkół ludowych oraz do tutejszych szkół wydziałowych** pod warunkiem, że kuratorya schroniska złoży opłatę od każdego wychowanka pobierającego naukę w szkołach ludowych po 10 zła. rocznie za lata szkolne 1898/1899 i 1899/1900.

R m. Dr. K o h n sprzeciwia się temu wnioskowi, kuratorya bowiem powinna w całości statut schroniska wykonać.

Za wnioskiem Sekcyi przemawiają r. m. Dr. Ponikło, Dr. Jordan i X. Dr. Bukowski. W dalszej dyskusyi biorą udział r. m. Rotter, Dr. Jordan i Dr. Kohn.

W głosowaniu wniosek Sekcyi IV. przyjęto. (L. 54888). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Komitetowi budowy pomnika Adama Mickiewicza we Lwowie, udziela się **jednorazową subwencyę w kwocie 2000 koron**, płatną w 3 ratach z budżetów lat 1900, 1901 i 1902.

Wniosek przyjęto (L. 31975). —

Tenże imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada miasta uchwali!

Na pokrycie pierwszej z 15 rat **zaległości z tytułu 12% prestacyi na płace nauczycieli** za czas od 1895 do 1898, udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 6118 zła. 54 ct. dla Działu XII. A. p. 1. budżetu r. 1899.

Wniosek przyjęto. (L. 28962). —

Z porządku dziennego następują **wybory do wielkiego Wydziału Ka y oszczędności m. Krakowa.**

Na skrutatorów zaprasza Przewodniczący r. m.: Dra Cyfrowicza, Dra Bujwida i Dra Ponikłę.

Po obliczeniu okazało się: Głosujących 35, absolutna większość 18 głosów.

Otrzymali głosów: 1) Dr. Pieniążek Karol 35. 2) Schwarz Henryk 35. 3) Kwiatkowski Jan 34. 4) Birnbaum Juda 31. 5) Rotter Jan 27. 6) Dr. Rosenblatt Józef 25. 7) Dr. Koy Michał 25. 8) Klemensiewicz Edmund 23. 9) Dr. Górski Piotr 21. 10) Dr. Łazarski Józef 20. 11) Kaczmarski Władysław 19.

Następnie otrzymali: 12) Dr. Propper 17. 13) Dr. Styczeń 15. 14) Matusiński 13. 15) Słonecki 11. 16) Fischer 10. 17) Dr. Leo 10.

Reszta głosów rozstrzelona. Wobec tego wybrano pierwszych jedynastu, którzy otrzymali głosy ponad absolutną większość. —

Na tem zamknął Przewodniczący posiedzenie dla braku kompletu o godzinie 7 minut 45 wieczór. —

Posiedzenie zwyczajne (107 w kad. XI) **z dnia 5 października 1899 r.**

Przewodniczący: Dr. Pieniążek Karol, I. wiceprezydent miasta.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **41**. Radcy miejscy: Dr. Domański, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Dr. Propper, Schmid, Slęk, Tilles, Dr. Hajdukiewicz, hr. Wodzicki i X. Fox (**10**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Dr. Doboszyński, Dr. Horowitz, Dr. Jordan, Dr. Rosenblatt, Stryjeński i Dr. hr. Tarnowski (**6**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 40 wieczorem.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady pisma:

Zawiadomienie c. k. Rady szkolnej okręgowej miejskiej z dnia 25 lipca 1899 L. 1051, że **c. k. Rada szkolna krajowa** reskryptem z dnia 3 lipca b. r. L. 13764 **zorganizowała** tutejsze **szkoły 4-ro klasowe św. Floryana na Kleparzu i im. Klementyny Tańskiej na Dajworze na szkoły wydziałowe** 3-ech klasowe, połączone ze szkołami 4-ro klasowemi pospolitemi pod wspólną dyrekcyą i wydała stosowne orzeczenie organizacyjne.

Przekazano Sekcyi IV. (L. 48992). —

Zawiadomienie c. k. Rady szkolnej okręgowej miejskiej z dnia 24 sierpnia 1899 L. 1131, że **c. k. Rada szkolna krajowa** reskryptem z dnia 12 sierpnia b. r. L. 16478 **zorganizowała prowizoryczną XVIII. szkołę 4-ro klasową żeńską w ogrodzie angielskim na etatową.**

Przekazano Sekcyi IV. (L. 56166). —

Przewodniczący w dłuższem przemówieniu przedstawia sprawę budowy przez Rząd szkoły przemysłowej i imieniem Prezydyum Rady miasta wnosi, aby wybrać deputacyę, której zadaniem będzie sprawę **budowy gmachu dla szkoły przemysłowej** poprzeć u władz wyższych, ewentualnie przedstawić ją u stóp Tronu, nią się stale zająć i do pomyślnego przeprowadzić końca. Na członków deputacyi proponuje Prezydenta miasta, który ma stać na jej czele, i r. m. hr. Potockiego, dyrektora Rottera i Dra Weigla.

R. m. Dr. Paszkowski zauważa, że wszystko, co dotyczy naszego miasta, zalega całemi latami, a sprawa założenia studyum rolniczego i budowa szkoły przemysłowej oraz gmachu dla Starostwa świadczą, że interesa Krakowa są stale pomijane.

R. m. Dr. Weigel popiera wniosek Przewodniczącego.

Wniosek Prezydyum jednomyślnie przyjęto. (L. 67225). —

Imieniem Sekcyi I., II., i IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada m. uchwali!

Na pokrycie kosztów robót adaptacyjnych, w budynku poakcyzowym miejskim przy placu św. Ducha w celu pomieszczenia 5 klas paralelnych szkoły wydziałowej żeńskiej im. Mickiewicza wykonanych, udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 1640 zła. a w. do Działu XII. A. poz. 1 lit. *c)*, zaś na pokrycie kosztów sprawienia potrzebnych dla tych 5 klas sprzętów szkolnych kredyt dodatkowy w kwocie 1750 zła. do Działu XII. A. poz 1 lit. *i)* tegorocznego budżetu.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 58472). —

Tenże imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada m. uchwali!

1. Rada miasta zgadza się na nadesłany przez Wydział krajowy reskryptem z dnia 27 czerwca 1899 r. L. 35102 **projekt aktu fundacyi stypendyjnej Teofila i Hercylii Januszewskich** dla uczniów, którzy po ukończeniu szkół technicznych we Lwowie, Krakowie lub innych prowincyach polskich, zamierzają w celu dalszego kształcenia się w zawodzie technicznym udać się do innych wyższych zakładów technicznych; czy to w państwie austryackiem, czy zagranicą; lub uczniów, którzy po ukończeniu nauk w krakowskich lub lwowskich szkołach technicznych, wstępują dla praktycznego wykształcenia się do jakiego zakładu praktycznego również czy to w kraju, czy zagranicą.

2. Rada miejska przyjmuje ewentualne prawo rozdawnictwa jednej trzeciej stypendyów po 300 zła. z procentów majątku powyższej fundacyi udzielać się mających, t. j. prawo przysługiwać jej mające na wypadek, gdyby Wydział krajowy, który obecnie posiada pełne prawo rozdawnictwa wszystkich stypendyów, przestał istnieć lub pochodzić z wolnych wyborów.

3. Do podpisania aktu fundacyjnego upoważnia się Prezydenta miasta i dwóch radców miejskich, a to: prof. Dra Leona Cyfrowicza i prof. Dra Franciszka Kasparka.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 44880). —

Imieniem Sekcyi II. dyrektor Wydziału obrachunkowego Goetze wnosi:

Rada m. uchwali!

Celem zasilenia funduszu wodociągowego na **pokrycie bieżących wydatków na budowę wodociągu**, udziela się z funduszów miejskich dalszy kredyt do wysokości 300.000 zła., któratc kwota po zrealizowaniu pożyczki na wodociągi ma być zwróconą odnośnym funduszom wraz z przypadającym procentem.

R. m. Dr. Górski w dłuższem przemówieniu zauważa, że na porządku dziennym w dwóch punktach przychodzi sprawa wydatków na wodociągi, a mianowicie na jawnem posiedzeniu Rada ma uchwalić assygnatę 300.000 zła. na dalszą budowę wodociągu, na porządku zaś tajnego posiedzenia stoi kwestya pokrycia tej kwoty, tak, że najprzód na jawnem posiedzeniu należy uchwalić wydatek, a dopiero potem obmyśleć, i to na tajnem posiedzeniu, skąd na ten wydatek wziąść pieniędzy. Mówca, przytaczając odpowiedni ustęp statutu miejskiego, jest zdania, że i sprawa pokrycia tego wydatku powinna być traktowana na posiedzeniu jawnem. Dalej obwinia główny czynnik zarządu miasta o brak energii i przewidywania, przez co wiele spraw się opóźnia, jak np. w sprawie nadużyć w kasie miejskiej, lub też Gminę naraża się na materyalne straty. Z budową wodociągów należało się wstrzymać aż do wynalezienia odpowiednich funduszów.

Przewodniczący przyznaje, że w ułożeniu porządku dziennego zaszła może omyłka, ale jest to tylko formalność, którą można naprawić, zarządzając odrazu posiedzenie tajne. Zarzut podniesiony przez poprzedniego mówcę, jakoby bez obmyślenia pokrycia przystępowano do budowy wodociągów jest niesłuszny, gdyż Gmina posiada 1,200.000 zła. w funduszu amortyzacyjnym i około 400.000 zła. w zapasach kasowych, jest więc w stanie pokryć tymczasowo powstałe stąd wydatki.

R. m. Dr. Kohn oświadcza, że jest nieprawdą, jakoby cała Rada miejska była zgorszoną referatem w sprawie defraudacyi Kłosowskiego. Jest zdania, że sprawa pokrycia tymczasowego wydatku wodociągowego powinna być traktowaną na posiedzeniu poufnem.

R. m. Dr. Seinfeld zastrzega się przeciw związkowi, jaki r. m. Dr. Górski wprowadził między defraudacyą kasową a sprawą wodociągową. Zauważa, że sprawy defraudacyi także już dziś poruszać nie należy, albowiem w sądzie została ona już wyjaśnioną i expiacya nastąpiła.

R. m. Dr. Leo również jest zdania, że porządek dzienny tegoż posiedzenia jest ułożony niewłaściwie i stawia wniosek, aby najpierw na tajnem posiedzeniu omówić sprawę pożyczki wodociągowej i sposób tymczasowego pokrycia wydatków na roboty.

R. m. Rotter oświadcza się za omówieniem spraw finansowych wodociągu na tajnem posiedzeniu.

R. m. Dr. Paszkowski popiera wniosek r. m. Dra Lea.

Przewodniczący o godzinie 6 minut 30 zamyka posiedzenie jawne a otwiera tajne. —

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych.)

Posiedzenie tajne (52 w kad. XI.) **z dnia 22 czerwca 1899 roku.**

Na posiedzeniu tem Rada powzięła następującą uchwałę:

a) Gmina m. Krakowa oświadcza, że z powodu **ustanowienia na targu na Prądniku białym stacyi końcowej do przeładowania nierogacizuy,** z Galicyi za granicę kraju eksportowanej i połączonych z tem przymusowych oględzin weterynarskich dla nierogacizny, gmina m. Krakowa nie może korzystać z zastrzeżonego w art. XVI. prawa natychmiastowego rozwiązania kontraktu.

b) Zawiadomić o tem Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie. (L. 41160). —

Posiedzenie tajne (53 w kad. XI.) **z dnia 13 lipca 1899 roku.**

I. Rada zamianowała **p. Józefa Onyszkiewicza** kasyerem miejskim, z roczną płacą 1800 zła. i dodatkiem kwaterowym 360 zła. (L. 308). —

II. Rada zamianowała pp. **Dra Stanisława Ginalskiego, Dra Józefa Nizioła i Jana Janiszewskiego** praktykantami konceptowymi Mgtu w XI klasie rangi z rocznem adjutum po 800 zła. (L. 129/pr.). —

III. Rada zamianowała koncepistę Mgtu **Dra Jana Nowickirgo** i praktykanta konc. Mgtu **Dra Wincentego Eminowicza** wicesekretarzami Mgtu w IX klasie rangi. (L. 128/pr.). —

IV. Rada postanowiła, aby celem obsadzenia z biegiem czasu opróżnionych posad wicesekretarzy i koncepistów własnemi siłami konceptowemi, przyjmować **praktykantów konceptowych** Mgtu ponad etat o tylu więcej, ile wakuje posad wicesekretarzy i koncepistów — oraz upoważnia Prezydyum do rozpisania konkursu na posady praktykantów konceptowych w XI randze o rocznem adjutum 800 zła. według powyż wypowiedzianej zasady. (L. 480/pr. —

V. Rada zapewniła przyjęcie do gminy m. Krakowa **Zygmuntowi** Tadeuszowi Antoniemu Feliksowi Mikołajowi 5-ciu imion **Sarneckiemu,** literatowi, poddanemu rosyjskiemu, wraz z żoną, za opłatą taksy w kwocie 10 zła. pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego u wys. c. k. Rządu. (L. 43232) —

VI. Rada zapewniła przyjęcie do gminy m. Krakowa **Stanisławowi Ludwikowi** 2 im. **Czaplickiemu,** poddanemu rosyjskiemu, nauczycielowi w gimnazyum św. Anny, za opłatą taksy w kwocie 10 zła., pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego u wys. c. k Rządu. (L. 29355). —

VII. Rada zapewniła przyjęcie do gminy m. Krakowa **Matyldzie Joannie** 2 im. **Pietruszkównie,** nowicyuszce Zgromadzenia PP. Karmelitanek Bosych, poddanej pruskiej, za opłatą taksy w kwocie 10 zła., pod warunkiem uzyskania obywatelstwa ustryackiegu u wys. c. k. Rządu. (L. 31936). —

VIII. Rada zapewniła przyjęcie go gminy m. Krakowa **Marcinowi Jarze,** poddanemu rosyjskiemu, współwłaścicielowi fabryki wyrobów platerowanych, wraz z żoną i 4-giem małoletnich dzieci, za opłatą taksy w kwocie 50 zła., pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austr. u wys. c. k. Rządu. (L. 28052).

IX. Rada zapewniła przyjęcie do gminy m. Krakowa **Karolowi Osmannowi,** właścicielowi realności, poddanemu pruskiemu, wraz z żoną i 3-giem małoletnich dzieci, za opłatą taksy w kwocie 50 zła. pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego u wys. c. k. Rządu. (L 36840). —

Posiedzenie tajne (54 w kad. XI.) **z dnia 5 października 1899 r.**

I. Rada nadała prezentę na posadę dyrektorki w szkole wydziałowej żeńskiej im. Cesarzowej Elżbiety p. **Maryi Błotnickiej.** (L. 56165). —

II. Rada nadała prezentę na stałą posadę nauczycielki krawieczczyzny na kursach robót kobiecych w szkole wydziałowej św. Scholastyki pannie **Maryi Niedźwiedzkiej.** (L. 41220). —

III. Rada nadała prezentę na posadę nauczycielki dla przedmiotów, grupą III. objętych, w szkole wydziałowej żeńskiej im. Cesarzowej Elżbiety, pannie **Natalii Mareckiej.** (L. 56165). —

IV. Rada powzięła uchwałę: Uprasza się Prezydenta miasta, aby: *a)* udał się bezzwłocznie imieniem Rady m. do p. Kierownika Ministerstwa skarbu z usilną prośbą o załatwienie podania gminy m. Krakowa o **pożyczkę wodociągową;** *b)* zwołał jak najspieszniej komitet pożyczkowy, celem obmyślenia dalszej akcyi co do sfinansowania pożyczki wodociągowej i przedłożenia Radzie odnośnych wniosków. —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A Szyjewskiego.

L. 11. Kraków, dnia 10 listopada 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 50802

I.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat w myśl uchwały swej z dnia 25 października 1899 podaje do wiadomości osób interesowanych, że **kwatery B. Y. W. na cmentarzu miejskim będą przekopywane na groby.**

Zamieszczając poniżej wykaz śp. zmarłych, pochowanych w grobach zwyczajnych na powyższych kwaterach na cmentarzu miejskim, na których znajdują się pomniki, płyty lub krzyże, wzywa się strony interesowane, któreby zamierzały wydobyć szczątki śp. zmarłych i na inne stałe miejsce na cmentarzu przenieść, aby bezzwłocznie a najdalej **do 30 listopada 1899 r.** wniosły do Magistratu podania zaopatrzone marką stemplową na 50 ct. o zakupno gruntu na grób stały na właściwem miejscu, tudzież o exhumacyę, gdyż po upływie tego terminu wszystkie groby na wspomnianych wyżej kwaterach będą przekopane, a pomniki z nich usunięte.

W grobach znajdujących się na kwaterach B. Y. W., na których umieszczono pomniki, spoczywają:

I. Na kwaterze B.:

1. Błażowska Marya, krzyż blaszany.
2. Gajdziński Józef i Katarzyna, pomnik kamienny z 1875.
3. Kopyciński Ignacy, pomnik kamienny z 1855.
4. Wochleber Antoni i Władysław, płyta kamienna z 1883.
5. Switkowski Tomasz, płyta z 1855.
6. Pruski Andrzej, krzyż żelazny 1877.
7. Długoszewski Józef, krzyż żelazny 1875.
8. Bigajski Władzio, krzyż drewniany 1875.
9. Lampka Jan, krzyż żelazny 1875.
10. Tlery Marya, krzyż blaszany 1875.
11. Majtykiewicz Józef, krzyż drewniany 1875.
12. Cybulski Marcin, płyta 1856.
13. Gartner Anna, krzyż żelazny 1875.
14. Brzeziński Feliks, pomnik kamienny 1856.
15. Pukowski Ludwik, krzyż żelazny 1875.
16. Odelgiewicz Jan, pomnik kamienny 1856.
17. Butelski Józef, krzyż drewniany 1875.
18. Friedlein Marya, płyta 1845.
19. Gruszczyński Walenty, krzyż drewniany.
20. Pieczonka Katarzyna, krzyż drewniany.
21. Zborowski Józef, pomnik kamienny wielki 1845.
22. Borońska Aniela, płyta kamienna 1880.
23. Mirek Tomasz, krzyż drewniany 1875.
24. Kosman Jan, krzyż żelazny 1875.
25. Kurek Jakób, krzyż drewniany 1876.
26. Librowski Antoni, pomnik 1855.
27. Łukowska Konstancya, pomnik kamienny 1855.
28. Madejski Franc. Tomasz, pomnik kamienny 1876.
29. Doliński Stanisław, pomnik kamienny 1876.
30. Gołemberska Katarzyna, płyta 1857.
31. Domin Michał, płyta 1856.
32. Klems Franciszka, krzyż drewniany 1876.
33. Żygulski Jan, płyta 1857.
34. Sieg Karolina, pomnik 1855.
35. Drozdowska Kunegunda, krzyż drewniany 1876.
36. Bienczewski Abdon, pomnik z krzyżem żelaznym 1857.
37. Fiechamer Anna, płyta kamienna 1857.
38. Szpaczek Jan, płyta kamienna 1867.
39. Kauzal Franciszek, pomnik kamienny 1876.
40. Skórczewski Ludwik, płyta 1857.
41. Klein Franciszka, krzyż drewniany 1876.
42. Kwieciński Stanisław, krzyż drewniany 1875.
43. Wójcicka Franciszka, krzyż drewniany 1857.
44. Niewiadomska Anna, pomnik zmartw. z figurą.
45. Häusler Augusta, krzyż drewniany.

Nadto na kwaterze tej znajduje się 9 grobów, na których stoją pomniki z nieczytelnymi napisami.

II. Na kwaterze Y.:

1. Walter Lili, pomnik kamienny 1884.
2. Masłowski Stanisław, krzyż żelazny 1884.
3. Filonowski Karol, krzyż drewniany 1884.
4. Drozdowska N., krzyż blaszany 1884.
5. Kochler August, pomnik 1884.
6. Franke Alojza, krzyż żelazny 1884.
7. Scherbaum Jan, krzyż drewniany 1884.
8. Ubermanowicz Ludwika, krzyż drewniany 1884.
9. Gudasiewicz Staś i Felcio, krzyż drewniany 1884.
10. Kien Józefa, krzyż drewniany 1884.

Nadto na kwaterze tej znajdują się trzy groby, na których stoją pomniki z nieczytelnymi napisami.

III. Na kwaterze W.:

1. Flanków dzieci, krzyż drewniany 1886.
2. Molinkiewicz Franciszek, pomniczek 1870.
3. Bojak Marya, krzyż blaszany.
4. Tichy Marya, płyta marmurowa 1883.

5. Neider Marya, krzyż żelazny.
6. Wicenczyk Domicela, krzyż żelazny 1883.
7. Matuszek Franciszek, krzyż drewniany 1883.
8. Bąkowska Zosia, pomnik z figurą 1883.
9. Czyżyńska Helena, krzyż żelazny 1871.
10. Wołk-Laniewska Bogumiła, pomnik z balaskami żelaznemi 1884.
11. Choly Maryanna, krzyż drewniany 1871.
12. Szczerban Staś, pomnik kamienny 1871.
13. Graf Józefa, krzyż blaszany 1884.
14. Weigel Emil, krzyż drewniany 1883.
15. Moniszewski Józef, krzyż drewniany 1884.

Nadto na kwaterze tej znajdują się cztery groby, na których stoją pomniki z nieczytelnymi napisami. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 27 października 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 66942.
III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 30 września 1899 r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 387. Dziesięć kluczyków na kółku.
„ 388. Okrywka damska.
„ 389. Srebrny łańcuszek.
„ 390. Książeczka do nabożeństwa.
„ 391. Pugilares z pieniądzmi i kluczykami.
„ 392. Pięć kluczyków.
„ 393. Chusteczka do nosa.
„ 394. Woreczek z pieniądzmi.
„ 395. Kartka zastawnicza Kasy oszczędności.
„ 396. Kapelusz.
„ 397. Różaniec.
„ 398. Kaganiec.
„ 399. Kartka zastawnicza Kasy oszczędności.
„ 400. Obrączka.
„ 401. Katalog.
„ 402. Sakiewka z pieniądzmi.
„ 403. Dwa kluczyki na łańcuszku.
„ 404. Klucz z blaszką.
„ 405. Rękawiczki.
„ 406. Woreczek z chusteczką i sakiewka z drobną kwotą.
„ 407. Dwie książki do nabożeństwa.
„ 408. Książka do nabożeństwa.
„ 409. Skóra.
„ 410. Klucz.
Art. 411. Weksel na 1500 koron.
„ 412. Parasol i klucz.
„ 413. Notatnik.
„ 414. Pięć książek szkolnych.
„ 415. Żakiet damski.
„ 416. Dokument, opiewający na nazwisko Wierzby.
„ 417. Łańcuszek srebrny.
„ 418. Kartka zastawnicza Kasy oszczędności.
„ 419. Dokument, opiewający na nazwisko Motla Heubluma.
„ 420. Sakiewka z drobną kwotą.
„ 421. Metr.
„ 422. Parasolka.
„ 423. Parasolka.
„ 424. Losy.
„ 425. Prześcieradło.
„ 426. Łańcuszek.
„ 427. Papierośnica.
„ 428. Dwie kartki zastawnicze.
„ 429. Boa.
„ 430. Czapka.
„ 431. Dwa woreczki śrutu.
„ 432. Trzy książki szkolne.
„ 433. Woreczek z drobną kwotą.
„ 434. Pugilares z pieniądzmi.
„ 435. Dewizka do zegarka.
„ 436. Palto, książka do nabożeństwa, chusteczka, kołnierzyk.
„ 437. Pugilares z pieniądzmi.
„ 438. Książka do nabożeństwa.
„ 439. Książka.
„ 440. Chusteczka do nosa.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Pies biały, żółto znaczony.
2. Pies biały ratler.
3. Dwa psy.
4. Barchan.

Magistrat wzywa właścicieli wymienionych przedmiotów, aby zgłosili się po odbiór tychże do biura Wydziału III. Magistratu i udowodnili swe prawa własności; gdyż w przeciwnym razie po upływie roku przedmioty te będą wydane znalazcom do używania, po upływie zaś trzech lat dalszych przejdą na wyłączną ich własność, ewentualnie sprzeda je Magistrat na rzecz funduszu ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 28 października 1899 r.

Prezydent miasta:
Friedlein w. r.

Wykaz nowego ponumerowania ulicy Jabłonowskich w Dz. III. i IV.

Liczba porządkowa nowa	Liczba porządkowa dawna	L. spisowa	Nazwisko właściciela	Liczba wykazu hip.	Liczba porządkowa nowa	Liczba porządkowa dawna	L. spisowa	Nazwisko właściciela	Liczba wykazu hip.
			Narożnik ul. Straszewskiego.					*Narożnik ul. Straszewskiego.*	
			Dz. III.					Dz. III.	
1	—	15	P. L. 27 ul. Straszewskiego		2	—	14	P. L. 26 ul. Straszewskiego	
3			(Dom w budowie)		4				
5			Parcele budowlane		6			Parcele budowlane	
7					8				
9					10				
11								Dz. IV.	
			Dz. IV.					*Narożnik ul. Zgody.*	
13	(1)	1	P. L. 11 ul. Loretańska		12	4	216	Lebenheim Samuel i Leja	674
15	(5)				14	6	218	Lachowicz Julian	2033
17		23a	P. L. 18 ul. Garncarska		16	8	219	Niedzielska Karolina	2032
19					18	10	195	Czoponowski Franciszek Izydor	1847
21		73a	Parcela budowlana		20	12	228	Nanowska Ludwika i małol. Olga	1977
					22	14	210	Markiewicz Andrzej	1959
					24	(16)		Parcele budowlane	
			Narożnik ul. Garncarskiej.					*Narożnik ul. Garncarskiej.*	

Zestawiono w Budownictwie miejskiem.

Kraków, dnia 14 października 1899 r.

Dyrektor Budown. miej.:
Wdowiszewski m. p.

L. 66782/99.

Co się podaje do publicznej wiadomości. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 23 października 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein m. p.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych.)

Posiedzenie nadzwyczajne (108 w kad. XI.) **z dnia 12 października 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.
Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **40**. Radcy miejscy: Biborski, Birnbaum, X. Fox, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Dr. Propper, Schmid, Slęk, Tilles, hr. Wodzicki **(10)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bujański, Chyliński, Dr. Rosenblatt, Schmelkes, Stryjeński, Dr. hr. Tarnowski **(6)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Przewodniczący poświęca następujące **wspomnienie pośmiertne Włodzimierzowi hr. Dieduszyckiemu**:

„Podobało się Wszechmogącemu dotknąć w dniu 18 września b. r. najboleśniejszym ciosem nie tylko samą czcigodną rodzinę, ale naród cały, gdy przeciął pasmo 75-letniego żywota Włodzimierza hr. Dieduszyckiego. Są ludzie, których życie wspólną staje się własnością, którzy pracą, działaniem swem wskazują społeczeństwu drogę do pożądanego celu. Takim mężem, który z poświęceniem mienia, pracy całego żywota a pewnie i zdrowia dla kraju pracował i drogę do jego podniesienia wskazywał — był zmarły. Staranne wykształcenie domowe pod okiem rodzicielskiem, a następnie studya uniwersyteckie wpoiły w niego miłość do wszystkiego, co ojczyste, piękne i wzniosłe i wychowały na gorącego

miłośnika nauk przyrodniczych i przyrody ziemi ojczystej. Jak każdy wykształceniem znakomity obywatel, tak i zmarły zniewolony był wziąć udział w życiu politycznem przez podjęcie poselstwa na Sejm. Był też powołany do Izby Panów, a w roku 1876 mianowany marszałkiem krajowym, którąto godność z niechęcią przyjąwszy, złożył już w roku 1878. Przyzwyczajony był żyć wśród przyrody, w której wszystko na jednę, cudownie zgodną całość się składa, i dlatego nie mogło serce jego znaleść zadowolenia w tem życiu publicznem, gdzie niechęci, zawiści i niesnaski, często osobistej natury, codziennem są zjawiskiem i paraliżują skuteczną działalność dla dobra narodu. Wrócił też do ulubionych studyów i zajęć, których owocem jest wielkim kosztem, trudem i nakładem pracy stworzone muzeum przyrodnicze i etnograficzne krajowe, obejmujące cały świat zwierzęcy, roślinny i kopalny, znajdujący się na obszarze ojczyzny naszej i wszystko to, co cechuje ubiór, zwyczaje i zajęcie ludu polskiego. Rozumiał to bowiem zmarły dobrze, że, chcąc skutecznie zarządzać krajem, trzeba znać dobrze to wszystko, co na nim żyje, rośnie i co w sobie zawiera ta ziemia, na której naród się osiedlił.

„Aby dać poznać swoim i obcym, w co nasz kraj obfituje i co przemysł krajowy, choć nierozwinięty należycie, już dziś dać może, zorganizował wystawę przemysłową w r. 1877, a dbając o dalszy jego rozwój, był gorliwym członkiem komisyi przemysłowej krajowej.

„Pragnąc przysporzyć krajowi pracowników na polu nauki i sztuki, podał licznemu zastępowi młodzieży pomocną rękę do wykształcenia się, a pracujących na polu krajoznawstwa hojnie popierał funduszami. Ujmująca uprzejmość, szczerość i gorące zamiłowanie w służeniu krajowi pociągały wszystkich do jego osoby i zagrzewały do gorliwej pracy w celach, do których on dążył. Żal z powodu zgonu tego męża, który tak niespożyte dla narodu położył zasługi, ogarnął cały kraj. Pamięć jego imienia do najpóźniejszej przejdzie potomności, a nieoceniona wartość daru, uczynionego narodowi, wzrastać będzie w miarę wzrostu i rozwoju w Polsce nauk przyrodniczych, tej podstawy przemysłu i dobrobytu każdego kraju. Cześć pamięci znakomitego obywatela i miłującego ojczyznę syna!“

Powyższej mowy Rada wysłuchała stojąc. —

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi II. dyrektor miejskiego Wydziału obrachunkowego Goetze wnosi:

Rada miasta uchwali!

Celem zasilenia funduszu wodociągowego na pokrycie bieżących wydatków **na budowę wodociągu,** udziela się z funduszów miejskich **dalszy kredyt** do wysokości 300.000 zła., któratо kwota, po zrealizowaniu pożyczki na wodociągi ma być zwróconą odnośnym funduszom wraz z przypadającym procentem.

Gdy w dyskusyi nikt głosu nie zabiera, Przewodniczący zaznacza, że z niektórych przemówień na ostatniem posiedzeniu Rady mogłoby się zdawać, jakoby w sprawie zaciągnięcia pożyczki na budowę wodociągu w Krakowie zaszły jakie opóźnienia ze strony Magistratu lub członków Rady, zajmujących się sprawą jej zrealizowania. Wobec tego uważa Przewodniczący za pożyteczne podać w tej mierze szczegółowe daty i wyjaśnienia, i wskazuje, że od dnia 31 stycznia b. r. do 13 września sprawa pożyczki nie była na chwilę zaniedbaną. I tak: 31 stycznia odbyło się posiedzenie podkomisyi finansowej; d. 13 lutego pp. wiceprezydent Dr. Pieniążek i prof. Dr. Leo udali się do Wiednia w sprawie pożyczki; dnia 17 lutego i 11 marca odbyły się posiedzenia podkomisyi finansowej; dnia 18 marca odbyło się wspólne posiedzenie Sekcyi skarbowej i prawniczej w sprawie pożyczki wodociągowej i uchwalono przedstawić Radzie wniosek o zaciągnięcie pożyczki w Credit-Institut w Wiedniu; dnia 20 marca Rada zatwierdziła układ o pożyczkę z wymienioną instytucyą; dnia 27 marca przesłano wymienionej instytucyi odnośną uchwałę Rady miasta wraz z allegatami; dnia 7 kwietnia nadeszło pismo instytucyi kredytowej o podpisanie 54-letniego planu umorzenia, a plan odesłano 11 kwietnia; dnia 15 kwietnia Instytut potwierdza, że otrzymał wszystkie potrzebne dokumenta; dnia 22 kwietnia wysłano podanie do Wydziału krajowego o zezwolenie na pożyczkę i o udzielenie gwarancyi; dnia 3 maja prof. Dr. Leo udał się w tej sprawie do Lwowa; dnia 12 maja Wydział krajowy nadesłał żądane zezwolenie i gwarancyę; dnia 13 maja przesłano Instytutowi kredytowemu wierzytelne tłómaczenie wymienionego reskryptu Wydziału krajowego; dnia 18 maja Instytut kredytowy w Wiedniu nadesłał projekt petycyi do Ministerstwa skarbu: 1) o wyjednanie zezwolenia Rządu na udzielenie pożyczki w pupilarnych obligacyach i 2) o uwolnienie od należytości — a petycyę tę zwrócono Instytutowi kredytowemu dnia 23 maja; dnia 25 maja pp. wiceprezydent Dr. Pieniążek i prof. Dr. Leo udali się do Wiednia; dnia 26 maja Instytut wniósł petycyę do Ministerstwa skarbu; dnia 28 lipca p. wiceprezydent Dr. Pieniążek udał się do Wiednia; dnia 22 sierpnia Ministerstwo skarbu zawiadomiło Gminę, że petycyę odstąpiło innym Ministerstwom z wnioskiem przychylnym; dnia 24 sierpnia wysłano petycyę do Ministra dla Galicyi o przyspieszenie sprawy; dnia 13 września pp. wiceprezydent Dr. Pieniążek i prof. Dr. Leo udali się do Wiednia. Z tego widać, że zrobiono, co było można, a Przewodniczący korzysta ze sposobności, ażeby publicznie wyrazić podziękowanie tak p. wiceprezydentowi Drowi Pieniążkowi, jak prof. Drowi Leo za gorliwe zajmowanie się tą sprawą.

Wiceprezydent Dr. Pieniążek zawiadamia, że dnia 20 września otrzymał depeszę z Wiednia z bardzo poważnego źródła, donoszącą, że akt został już przychylnie załatwiony przez Ministerstwo sprawiedliwości i znajduje się obecnie w Ministerstwie skarbu. Do dnia 20 z. m. załatwione zatem zostały wszelkie formalności co do zezwolenia na udzielenie pożyczki w obligacyach pupilarnych i uwolnienie jej od należytości i zezwolenie to mogło być ogłoszone, jako ustawa na podstawie § 14. Chwila wszakże była trudną, Ministerstwo zachwiane; atakowano je o posługiwanie się § 14 i dlatego może nie chciało, a może nie mogło w danym razie posłużyć się tym paragrafem.

Przewodniczący dodaje, że gdy w ostatnich dniach bawił w Wiedniu w sprawie akcyzy z pp. radcami miej. prof. Drem Domańskim i Drem Horowitzem udał się do kierownika Ministerstwa skarbu p. Kniaziołuckiego i prosił go, czyby nie zechciał załatwić tej sprawy na podstawie § 14; p. kierownik Ministerstwa skarbu wszakże oświadczył, że tego uczynić nie może mimo najszczerszych chęci.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto jednomyślnie. (L. 62273).—

Imieniem Sekcyi V. sekretarz Mgtu Dr. Zaczek wnosi:

Rada miasta uchwali!

Komitetowi domu pracy na Kazimierzu przyznaje się tytułem jednorazowej subwencyi kwotę 1000 zła. na restauracyę zakupionej realności, tudzież na urządzenie i otwarcie zakładów rękodzielniczych. Kwotę powyższą należy wstawić w budżet na rok 1900.

R. m. Dr. Leo zaznacza, że na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia jest oprócz powyższego wniosku kilka innych, a mianowicie: o udzielenie **Stowarzyszeniu „Dom rodzinny"** subwencyi rocznej w kwocie 300 zła., o udzielenie **konwentowi OO. Bernardynów** tytułem jednorazowej subwencyi 500 zła. i **Zgromadzeniu PP. Kanoniczek św. Ducha de Saxia** tytułem jednorazowego zasiłku 300 zła. — które są natury finansowej, a jednak nie były przedmiotem obrad Sekcyi skarbowej. Otóż Rada, nie znając jeszcze stanu budżetu roku przyszłego, nie może go już z góry obciążać, dlatego mowca wnosi, aby Rada przekazała komisyi budżetowej wszystkie powyżej przytoczone wnioski do możliwego uwzględnienia a komisya budżetowa osądzi, czy te wydatki mogą być wstawione do budżetu roku przyszłego.

Wnioski r. m. Dra Leo przyjęto i odesłano cztery powyższe sprawy do komisyi budżetowej ze wskazówką możliwego ich uwzględnienia. (LL. 2051, 55673, 40162, 59831). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Na **zakupno książek na nagrody** dla najpilniejszych uczniów i uczenic szkół miejskich przeznacza się, począwszy od roku 1900 w miejsce dotychczasowej kwoty 500 zła. kwotę 800 zła.

Wniosek Sekcyi IV. przyjęto bez dyskusyi. (L. 46632). —

Imieniem Komisyi przemysłowej r. m. Dr. Bandrowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Przyjmuje się wnioski z dnia 14 lipca 1899 w sprawie **organizacyi kursów handlowych przy szkole wydziałowej żeńskiej św. Scholastyki** *).

Rada powyższy wniosek komisyi przemysłowej przyjęła. (L. 39700). —

Imieniem Sekcyi IV. r. m. Dr. Kasparek wnosi:

Rada miasta uchwali!

Orzeczenie organizacyjne szkoły wydziałowej żeńskiej św. Scholastyki w Krakowie, wydane przez c. k. Radę szkolną krajową w dniu 29 maja b. r. do L. 6756, przyjmuje Rada miasta do wiadomości i przekazuje Sekcyi szkolnej do dalszego zarządzenia.

R. m. Dr. Kohn żąda opuszczenia wyrazów: „przyjmuje Rada miasta do wiadomości".

R. m. Dr. Staniszewski broni stylizacyi wniosku, oświadczając, że przez opuszczenie tych słów weszłoby się w circulus vitiosus, i zauważa, że nie można odsyłać sprawy do Sekcyi szkolnej bez żadnej dyrektywy.

R. m. Rotter, popierając zapatrywanie r. m. Dra Kohna, proponuje następującą stylizacyę ustępu końcowego: Rada przyjmuje orzeczenie do wiadomości i przekazuje Sekcyi szkolnej z tem poleceniem, ażeby przedłożyła

---

*) W wykonaniu uchwały Rady m. z dnia 29 września 1898 (zob. str. 97 Dzien. rozporz. z r. 1898) postanowiła komisya przemysłowa uchwałą z dnia 14 lipca 1899 przedstawić Radzie miasta następujące wnioski:

Rada miasta uchwali!

I. Dotychczas obowiązujący plan i program nauk, statut organizacyjny i regulamin kursu handlowego dla kobiet w szkole św. Scholastyki, ulegają następującym zmianom:

a) plan naukowy kursu handlowego dla kobiet w szkole św. Scholastyki będzie następujący:

PRZEDMIOT	Kurs I.		Kurs II.	
	półr. I.	półr. II.	półr. I.	półr. II.
Arytmetyka handlowa	4	4	3	3
Buchalterya i kantor wzorowy	2	2	2	2 / 3
Ćwiczenia kantorowe	2	2	—	—
Korespondencya handlowa	—	—	3	3
Nauka o handlu	2	2	—	—
Nauka o wekslach	—	—	2	—
Rachunkowość państwowa	—	—	2	2
Geografia handlowa	2	2	2	2
Kaligrafia	2	2	2	—
Stenografia i pisanie maszynowe	2	2	2	2
Język polski	2	2	—	—
Język niemiecki i korespondencya	3	3	3	3

b) w programie szczegółowym nauk dotychczas obowiązującym wprowadza się zmiany następujące:

1) **Język niemiecki**: do ustępu „w klasie" 2-giej 3 godziny tygodniowo: czytanie, rozmowy i opowiadanie, jak w klasie I., powtarzanie, utwierdzanie i uzupełnienie nauki gramatyki" dodaje się: „w drugiem półroczu, krótki zarys korespondencyi niemieckiej".

2) Ustęp odnoszący się do **języka francuskiego** odpada.

3) Z programu **korespondencyi handlowej** opuszcza się ustęp ostatni w brzmieniu: toż samo, w języku francuskim i niemieckim, celem przyswojenia uczenicom terminów i nazw technicznych najpotrzebniejszych i układania łatwiejszych korespondencyj, jak wyżej".

4) W programie **geografii handlowej** opuszcza się ustęp ostatni: „ogólne wiadomości o ustroju poczt i telegrafów".

5) Program **stenografii** brzmi:

W klasie I — 2 godziny tygodniowo } stenografia polska
„ II — 2 „ „ } i niemiecka;
w drugiem półroczu nadto ćwiczenia w pisaniu maszynowem.

6) Program **arytmetyki handlowej**:

Klasa I — 4 godziny tygodniowo,
„ II — 3 „ „
reszta bez zmiany.

7) W programie **buchalteryi**: klasa II — 3 godziny tygodniowo w 1-szem, a 2 w 2-giem półroczu.

Kantor wzorowy:

Klasa II — 2 półrocze 3 godziny. Praktyczne książkowanie, przykład interesu, przyczem uczenice mają być rozdzielone według różnych gałęzi przedsiębiorstw przy zachowaniu związku między pojedynczemi czynnościami, wypracowanie odnośnej korespondencyi i innych dokumentów z uwzględnieniem ważniejszych obrotów komunikacyjnych, jako to: poczt, kasy oszczędności, rachunków żyrowych etc. W zakończeniu sporządzanie bilansu i inwentarzy, z dołączeniem zestawienia majątku pojedynczych działów interesu, względnie rachunku strat i zysków.

8) W programie **nauki o handlu**: klasa I — 2 godziny tygodniowo.

9) Ustęp **o towaroznawstwie** odpada.

10) W programie „nauki o wekslach" klasa II, półrocze 1-sze — 2 godziny tygodniowo.

c) w dotychczas obowiązującym **statucie organizacyjnym** zmienia się §§ 34, 35 i 36, a mianowicie brzmienie ich będzie następujące:

§ 34. Przedmioty nauki stanowią: Język polski, niemiecki wraz z korespondencyą polską i niemiecką, geografia handlowa, kaligrafia, stenografia i pisanie maszynowe, arytmetyka handlowa, buchalterya i kantor wzorowy, ćwiczenia kantorowe, nauka o wekslach, nauka o handlu, nauka o rachunkowości państwowej.

Do § 35 dodaje się ustęp: W każdej klasie może być najwięcej 45 uczenic.

Z § 36 zatrzymuje się tylko ustęp: o postępie uczenic orzeka klasyfikacya.

II. Zmieniony plan naukowy, program szczegółowy nauk, statut organizacyjny i regulamin wchodzą w życie z dniem 1-go września 1899 r.

wnioski o reformę planu organizacyjnego odnośnie do zastrzeżeń, w tym planie uczynionych.

R. m. Dr. Kohn zgadza się na stylizacyę, przedstawioną przez r. m. Rottera.

Referent obstaje przy swojej stylizacyi wniosku.

Wniosek Sekcyi IV. z dodatkiem r. m. Rottera przyjęto. (L. 42082). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Przyjmuje się do zatwierdzającej wiadomości wydatek 1899 zła. na **koszta rautu dla techników polskich** i wydatek 3000 zła. na **koszta zjazdu i rautu dziennikarzy słowiańskich** pokryte z funduszów miejskich (Dział XIV. poz. 6).

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 597/pr.). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznej dyrekt r Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Wyznacza się następujące **miejsca dla postawienia wychodków publicznych nowego systemu**:

1) przy ul. Dietla, przy skrzyżowaniu tejże z ul. św. Sebastyana;

2) w trójkącie plant pod arsenałem przy ulicy Grodzkiej;

3) na placu Wolnica w miejsce wychodka starego;

4) na plantach w miejscu przytykającem do wylotu ul. Zwierzynieckiej;

5) na plantach przy rondlu bramy Floryańskiej w miejsce starego wychodka;

6) na plantach przy ul. Siennej w miejsce starego wychodka;

7) na środku ul. Słowiańskiej na wykonać się mającym skwerze;

8) na skwerze przy ul. Wolskiej naprzeciw gmachu „Sokoła".

Po zwróceniu uwagi przez referenta na sprzeciw stron prywatnych z powodu wyznaczenia ul. Słowiańskiej i wojskowości z powodu miejsca obok arsenału — Rada miejska wniosek Sekcyi ekonomicznej przyjęła bez dyskusyi. (L. 56733). —

Przystąpiono do wyboru uzupełniającego jednego członka wielkiego wydziału **Kasy oszczędności** m. Krakowa.

Przewodniczący wymienia tych, których wybrano już na posiedzeniu w dniu 21 września b. r., oraz tych, którzy otrzymali największą ilość głosów. Następnie zarządza głosowanie kartkami i powołuje do skrutynium r. m.: Federowicza, Dra Kohna i Knausa. Wynik głosowania był następujący: głosujących 41 — absolutna większość wynosiła 22 głosy.

R. m. Władysław Nowacki otrzymał głosów 23.

R. m. Dr. Propper pozostał w mniejszości.

Wybrany przeto został r. m. **Władysław Nowacki**. (L. 33193). —

Przystąpiono do wyboru jednego członka do **Komisyi gazowej** w miejsce r. m. Dra Paszkowskiego.

Przewodniczący zarządza glosowanie kartkami i powołuje do skrutynium jak wyżej. Wynik głosowania: głosujących 38 — absolutna większość głosów 20. Wybrano prawie jednomyślnie **r. m. Dra Domańskiego**. (L. 67001). —

Przystąpiono do wyboru trzech członków do **Komisyi administracyjnej**.

Przewodniczący podaje do wiadomości, że r. m. Dr. Leo cofnął swoją rezygnacyę, wobec czego zarządza tylko wybór dwóch członków.

Głosowano kartkami. Skrutynium jak wyżej. Głosujących 39 — absolutna większość 20 głosów. Wybrani zostali r. m.: **Dr. Ponikło** 39-ma, **Beringer** 35-ma głosami. (L. 67002). —

Radca Mgtu Buczkowski imieniem Sekcyi IV. przedstawia sprawę **wyboru trzeciego delegata do c. k. Rady szkolnej okręgowej miejskiej.**

R. m. Dr. Kasparek oświadcza, że mandat swój składa, jak i r. m. Rotter, aby dać Radzie zupełną swobodę w tej sprawie.

R. m. X. Spis zaznacza, że należy wybór odroczyć, a Sekcya IV. potem przedstawi kandydatów.

R. m. Dr. Kohn jest zdania, że wyznaczenie kandydatów nie należy do kompetencyi Sekcyi; wybór powinna przeprowadzić Rada.

R. m. Rotter oświadcza, że wyboru przyjąćby nie mógł, bo będzie zasiadał w c. k. Radzie szkolnej krajowej.

Uchwalono sprawę wyboru odroczyć. (L. 62277).—

Z powodu wyczerpania porządku dziennego, zamyka Przewodniczący posiedzenie o godz. 7 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (109 w kad. XI.) **z dnia 19 października 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **36**. Radcy miejscy: Beringer, Biborski, Dr. Cyfrowicz, Dr. Doboszyński, Federowicz, Fritsch, Dr. Górski, Dr. Horowitz, X. Fox, Dr. Kasparek, Knaus, Dr. Pareński, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Schmelkes, Schmid, Slęk, Dr. Weigel **(18)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Dr. hr. Tarnowski, Tilles **(2)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45 wieczorem.

R. m. Dr. Styczeń imieniem Sekcyi IV i III uzasadnia nagłość sprawy rekursu od orzeczenia konkurencyjnego Magistratu, co do **pomieszczenia duchowieństwa i organisty parafii św. Szczepana**.

Nagłość uchwalono.

Przewodniczący zwraca uwagę, że Radcy miejscy wyznania niechrześcijańskiego mają się wstrzymać od brania udziału w dyskusyi i głosowaniu nad tą sprawą.

Sprawozdawca w dłuższem przemówieniu przedstawia historyę parafii św. Szczepana, dzisiejszy stan majątkowy tej parafii, wydane orzeczenie i wnosi:

„Rada miasta uchwala wnieść rekurs do wyższych instancyi imieniem parafian kościoła św. Szczepana przeciw orzeczeniu konkurencyjnemu Magistratu z 24 sierpnia 1899 r L. 41.991, zobowiązującemu parafian kościoła św. Szczepana do ponoszenia kosztów wynajęcia pomieszkania dla duchowieństwa parafialnego i organisty".

Wniosek Sekcyi IV i III przyjęto. (L. 67344).—

R. m. Rotter zapytuje Przewodniczącego, czy w sprawie **zabezpieczenia niżej położonych części miasta przed klęską wylewów** porobiono studya, dążące do

zabezpieczenia miasta przed tą katastrofą i czy można w jak najkrótszym czasie spodziewać się ich przeprowadzenia?

Przewodniczący odpowiada, że zeszłego roku zwrócił uwagę na możliwość zabezpieczenia miasta przed wylewami za pomocą przełożenia koryta Rudawy. Z powodu dłuższej nieobecności jednego z członków Rady sprawa nie została przeprowadzoną, będzie wszakże obecnie rozpatrywana. —

Imieniem Sekcyi I sekretarz Mgtu Grodyński w dłuższym wywodzie uzasadnia i wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Rada miasta postanawia **usunąć tandetę starego żelaza, sprzętów i t. p. z ulicy Dietlowskiej** z dniem 1 stycznia 1900 ze względów porządkowych, sanitarnych, estetycznych i regulacyjnych.

2) Poleca się Magistratowi wykonanie tego postanowienia.

R. m. Dr. Staniszewski zapytuje, czy stosunek dzierżawny z wszystkimi kramarzami jest rozwiązany, gdyż niektórzy faktycznie kramy posiadali.

R. m. Epstein zauważa, że dla ubogich tandeta jest konieczna, gdyż wszelkie przedmioty po niskich cenach można nabyć na jednem miejscu, a tandety istnieją w większych miastach jak Kraków. Możnaby tandetę przenieść za most kolejowy na Grzegórzkach i front kramów odwrócić ku Wiśle.

R. m. Dr. Propper zwraca uwagę, że Izba handlowa i Sekcya III oświadczyły się za utrzymaniem i scentralizowaniem tandety; przez zniesienie jej, kilkadziesiąt rodzin pozbawionoby zarobkowania; wnosi: „Rada miejska postanawia usunąć tandetę starego żelaza, sprzętów i t. p. z ulicy Dietlowskiej i wzywa Sekcyę ekonomiczną o przedstawienie Radzie miejskiej wniosków, na które miejsce przeniesioną być ma“.

R. m Dr. Styczeń popiera wniosek r. m. Dr. Proppera.

R. m. Dr. Domański broni wniosków Sekcyi; zauważa, że mieszkańcy będący w sąsiedztwie tandety żądają jak najprędszego jej usunięcia.

Referent wyjaśnia, że kramarze opłacają tylko placowe, mogą więc każdej chwili być usunięci.

R. m. Kotter wyjaśnia, że koszta budowy nowej tandety byłyby wysokie, a chcąc zamortyzować częściowo włożony kapitał, trzebaby pobierać bardzo wysokie czynsze; radzi, aby Sekcyi I nie wiązać kategorycznem wskazywaniem miejsca pod nową tandetę.

R. m. Dr. Ponikło ze względów sanitarnych oświadcza się za scentralizowaniem tandety.

R. m. Dr. Kohn, Dr. Rothwein, Dr. Propper zrzekają się głosu.

R. m. Dr. Staniszewski wnosi: „Poleca się Sekcyi ekonomicznej, aby najdalej do 1 lipca 1900 r. przyszła z wnioskami odpowiedniego umieszczenia tandety“.

W głosowaniu upadł wniosek Sekcyi I, zaś wniosek r. m. Dra Proppera i poprawkę r. m. Dra Staniszewskiego przyjęto. (L. 78071/98). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. m. Wdowiszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Rada przyjmuje do zatwierdzającej wiadomości, że **dom zabaw i zebrań publicznych**, jaki ma być wzniesiony **na miejscu starego teatru**, może pomieścić tylko jednę salę koncertowo-balową, że tylko wtedy rozwiązanie planu będzie dobre i odpowiednie celowi i że budowa kosztować będzie 250.000 zła.

2) Rada upoważnia Sekcyę I, aby na podstawie szkicu, wykonanego przez Budownictwo miejskie, poleciła wypracować szczegółowe plany w sposób, jaki uzna za najstosowniejszy.

R. m. Dr. Bujwid oświadcza się przeciw projektowanej budowie, uważając ją za zbytkowną.

R. m. Dr. Epstein również ze względu na brak funduszów jest za zaniechaniem tej budowy.

R. m. Bartoszewicz wskazuje, że budowa gmachu łącznie z wartością placu wyniosłaby około 400.000 zła.; należałoby się przeto zastanowić, czyby taka sala nie dała się urządzić przy mającym powstać gmachu Muzeum techniczno-przemysłowego kosztem znacznie mniejszym lub w drodze przedsiębiorstwa prywatnego. Mowca wnosi: „Sprawę odsyła się do Sekcyi, aby zastanowiła się, czy sali dla zabaw nie można uzyskać w drodze prywatnego przedsiębiorstwa lub też przez rozszerzenie mającego się budować Muzeum przemysłowego.

R. m. Dr. Kohn sądzi, że niema obawy przekroczenia kosztorysu. Gmach stoi bez użytku od 6 lat i dotąd Gmina straciła z powodu braku procentu około 24.000 zła. Na wniosek b. r. m. Redyka Rada miejska uchwaliła, aby budynek starego teatru przeznaczyć na dom zabaw; Budownictwo miejskie wypracowało liczne plany, nad którymi kilkakroć zastanawiała się Sekcya I i mięszane komisye; uchwała Rady jest dotychczas ważną; w jej wykonaniu Sekcya I przedkłada dzisiaj plany i prosi o dyrektywę od Rady miejskiej, czy dom zabaw ma obejmować tylko jednę salę i o zatwierdzenie przedłożonych szkiców, na podstawie których Budownictwo miejskie wypracuje plany szczegółowe. Mowca wskazuje, że budowa takiej sali może się przyczynić do napływu przejezdnych do miasta i zwiększenia dochodów Gminy, dlatego uważa wydatek ten za ekonomiczny.

R. m. Dr. Staniszewski wyjaśnia, że dzisiaj Sekcya I przychodzi tylko z zapytaniem, czy ma dalej prowadzić pracę wedle przedstawionych szkiców, czy też Rada szkice te uważa za nieodpowiednie.

R. m. Dr. Leo uważa, że budowa wielkiej sali dla koncertów, balów i odczytów jest konieczna, gdyż w mieście istniejące nie odpowiadają ani wygodzie, ani nawet bezpieczeństwu publiczności. Mowca oświadcza się za przyjęciem wniosków Sekcyi z poprawką: z opuszczeniem ostatniego zdania — i z dodatkiem: „i wdrożyła przedewszystkiem pertraktacye z prywatnymi przedsiębiorcami, celem wykonania budowy“.

Przemawia jeszcze r. m. Bartoszewicz.

Przewodniczący o godzinie 7 min. 40 wieczorem zamknął posiedzenie dla braku kompletu. —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (55 w kad. XI.) **z dnia 12 października 1899 r.**

Na posiedzeniu tem powzięła Rada m. następujące uchwały:

1) Celem pokrycia bieżących **wydatków na roboty**

wodociągowe upoważnia się ponownie Prezydenta miasta do zlombardowania we filii Banku austro-węgierskiego papierów wartościowych, stanowiących własność funduszu amortyzacyjnego, do wysokości gotówki 300.000 zła. za opłatą procentu i zwrotem do funduszu amortyzacyjnego po zrealizowaniu pożyczki 1,800.000 zła.

2) Zawiadomić Wydział krajowy, że Gmina zmuszoną jest aż do chwili zrealizowania pożyczki wodociągowej, zlombardować w dalszym ciągu efekta funduszu amortyzacyjnego do wysokości gotówki 300.000 zła. na pokrycie bieżących wydatków na wodociągi. (L. 62273).—

Posiedzenie tajne (56 w kad. XI.) **z dnia 26 października 1899 r.**

I. Udziela się **p. Kajetanowi Zembaczyńskiemu,** adjunktowi Kasy miejskiej, zaliczkę na płacę w wysokości jednorocznej płacy w kwocie 1100 zła. w 72 równych ratach miesięcznych spłacić się mającą, pod warunkiem złożenia w Kasie miejskiej na zabezpieczenie tej zaliczki dwóch polic asekuracyjnych na 1300 zła., na okaziciela opiewających, od których premie asekuracyjne Kasa miejska z pensyi strącać i Towarzystwu wprost wypłacać będzie. (L. 43063). —

II. Udziela się kanceliście Magistratu **p. Franciszkowi Wadowskiemu** zaliczkę w wysokości jednorocznej płacy, tj. w kwocie 800 zła., spłacalną w sześciu latach w równych ratach miesięcznych, za złożeniem policy asekuracyjnej na kwotę 1000 zła., na okaziciela opiewającej, od której Kasa miejska premie asekuracyjne z pensyi p. Wadowskiego strącać i Towarzystwu ubezpieczeń wprost opłacać będzie — z warunkiem, że wszelkie zaliczki, obecnie płacę powyższego obciążające, z udzielonej zaliczki spłacone zostaną. (L. 62037). —

III. Uwalnia się konc. praktykanta Mgtu **Dra Stanisława Ginalskiego** na własne żądanie od obowiązków służbowych z dniem 1 września 1899. (L. 571/pr.). —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 12. Kraków, dnia 1 grudnia 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

INSTRUKCYA SŁUŻBOWA

dla głównej Kasy miejskiej stoł. król. miasta Krakowa,

uchwalona na posiedzeniu pełnej Rady miejskiej w dniu 9 listopada 1899 r.*)

ROZDZIAŁ I.

Postanowienia ogólne.

Stanowisko głównej Kasy miejskiej w zarządzie miejskim.

§ 1.

Główna Kasa miejska jest urzędem Gminy do załatwiania wszelkich czynności kasowych, tyczących się majątku gminnego tudzież funduszów pod zarządem Gminy zostających i podlega bezpośrednio Prezydentowi miasta.

Zakres działania.

§ 2.

Do zakresu działania głównej Kasy miejskiej należy:

1. Bezpośredni obrót kasowy w następujących obecnie istniejących funduszach:

a) w funduszu miejskim obrotowym,
b) „ amortyzacyjnym,
c) „ pożyczkowym,
d) „ wodociągowym,
e) „ akcyzowym,
f) „ emerytalnym urzędników i sług miejskich,
g) „ emerytalnym artystów sceny krakowskiej,
h) „ muzeum narodowego,
i) „ Rudolfa,
k) „ Dra Dietla,
l) „ Dra Warschauera,
ł) „ fundacyi różnych,
m) „ depozytów,
n) „ Towarzystwa wzajemnej pomocy urzędników miejskich,
o) „ szkolnym, zostającym pod zarządem miejscowej Rady szkolnej,

oraz w funduszach, jakie z biegiem czasu powstaną.

---

*) Zamieszcza się:

SPRAWOZDANIE

Sekcyi skarbowej

o reformie Kasy miejskiej i miejskiego Wydziału obrachunkowego.

Świetna Rado!

Obecne urządzenie Kasy miejskiej, składającej się z dwóch działów, a mianowicie z kasy i likwidatury, powstało w czasach, kiedy administracya miejska i Magistrat pozostawały pod opieką c. k. Rządu i kiedy buchalteryą dla tego działu administracyi zajmowała się buchalterya państwowa we Lwowie. W takim składzie rzeczy Kasa miejska musiała utrzymywać jako osobny dział likwidaturę i w tym celu potrzebne księgi likwidacyjne, gdyż administracya miejska bez tego obejść się nie mogła, potrzebując zawsze mieć pod ręką szczegółową ewidencyę.

Gdy w r. 1866 na podstawie tymczasowego statutu dla gminy miasta Krakowa z dnia 1 kwietnia 1866 r. gmina miasta Krakowa uzyskała samorząd i cały zarząd spraw miejskich przeszedł w ręce Rady miasta, wtedy buchalteryę dla miasta Krakowa, utrzymywaną przy krajowej buchalteryi państwowej we Lwowie, wydzielono i do Krakowa pod zarząd Rady miasta przeniesiono. Od tego czasu funkcyonują w administracyi miejskiej dwie agendy rachunkowe, prowadzące równorzędne księgi, t. j. w kasie dla prowadzenia likwidacyi, zaś w wydziale obrachunkowym dla kontroli czynności obrotu kasowego i utrzymania w ewidencyi majątku miejskiego. System taki wytworzył przewlekłą manipulacyę, absorbując znaczną ilość sił na podwójne prowadzenie ksiąg. Do zmiany tego systemu dążono już od pierwszych lat autonomii miejskiej, o czem świadczy ta okoliczność, iż w piśmie z dnia 4 maja 1870 roku, wystosowanem do Prezydenta miasta, p. Antoni Gross, ówczesny oficyał wydziału obrachunkowego, przedstawił w zarysie projekt dążący do reorganizacyi kasy i wydziału obrachunkowego z powodu rozwlekłej manipulacyi a niedostatecznej kontroli; w tym celu doradzał zniesienie ksiąg likwidacyjnych w Kasie i przeniesienie likwidatury do wydziału obrachunkowego.

W r. 1871 Rada miasta na posiedzeniu w dniu 1 czerwca na wniosek radcy miejskiego p. Redyka uchwaliła:

2. Sporządzanie dziennych wykazów obrotu kasowego.

3. Przechowywanie depozytów.

4. Bezpośrednia ekspedycya korespondencyi, przy których pieniądze lub papiery wartościowe z wymienionych pod 1. funduszów przesłane być mają.

Główne zasady dla zarządu kasowego.

§ 3.

Gdy tylko wspólne działanie kasyera i kontrolora, tudzież ścisła kontrola może dać rękojmię prawidłowidłowego wykonywania obrotu kasowego, przeto przyjmuje się za zasadę:

1) że każdą czynność kasową mają wspólnie wykonać kasyer i kontrolor;

2) że nawet przy wspólnem działaniu obydwóch żaden wydatek ani pobór nie może nastąpić bez poprzedniego przekazania go Kasie przez likwidaturę, t. j. oddział likwidacyjny wydziału obrachunkowego na mocy asygnacyi Prezydenta miasta (§ 6 instr. dla wydziału obrachunkowego).

ROZDZIAŁ II.

Zasady co do wykonywania czynności kasowych.

Zapiski kasowe.

§ 4.

Ponieważ likwidacya i składanie rachunków należy do wydziału obrachunkowego, do Kasy zaś wyłącznie tylko pobór i wypłaty, przeto dla zachowania w tej mierze potrzebnych formalności postanawia się co następuje:

Kasa utrzymuje następujące zapiski:

a) skontro przychodów i wydatków z osobna dla każdego funduszu według wzoru 1,

b) skontro depozytów rzeczowych według wzoru 2,

c) strazzę kasową z obrotu wszystkich funduszów łącznie, tak w gotówce jak i w walorach według wzoru 3,

d) wykaz przechowanych w kasie rzeczowych depozytów według wzoru 4,

---

„Sekcya II. wydeleguje Komisyę, złożoną z osób kompetentnych, celem wypracowania nowego projektu, skracającego dzisiejszą bardzo rozwlekłą manipulacyę w Kasie miejskiej i wydziale obrachunkowym i takowy w swoim czasie przedstawi pełnej Radzie“.

Sekcya skarbowa na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 1871 r. uchwaliła zażądać przedłożenia sobie projektu przez p. Grossa wypracowanego i Prezydentowi miasta przedstawionego, poczem w dniu 24 czerwca 1871 r. wybrała Komisyę celem wypracowania instrukcyi. Komisya odbyła posiedzenie w dniu 28 września 1872 r. i wtedy między innymi punktami uchwalono zniesienie likwidatury przy Kasie miejskiej. Dalszego śladu czynności tej Komisyi akta nie wykazują.

Popełnione w r. 1878 przez kasyera miejskiego Brzeżańskiego i kontrolora Krzesza sprzeniewierzenie spowodowało Prezydyum Magistratu do wydania w r. 1879 do L. 63 pr. instrukcyi dla Kasy miejskiej i wydziału obrachunkowego, która do dziś dnia obowiązuje. Instrukcya ta nie zreorganizowała Kasy miejskiej w kierunku przeniesienia likwidatury do wydziału obrachunkowego, gdyż ujęła tylko w przepisy dotychczasowe postępowanie Kasy i wydziału obrachunkowego, których przedtem wcale nie było. Instrukcya ta nie była wynikiem obrad ludzi fachowych, jak tego sprawa wymagała, bo napisał ją w pośpiechu pod grozą zaszłego sprzeniewierzenia naczelnik wydziału skarbowego ś. p. Wojakowski, radca Magistratu. Gdy ówczesny Prezydent miasta wezwał Sekcyę skarbową, aby odpowiednie wnioski na zatwierdzenie lub zmianę instrukcyi dla Kasy miejskiej i wydziału obrachunkowego, (prowizorycznie w wykonanie wprowadzonej), Radzie miasta przedstawiła, Sekcya skarbowa uchwałą z dnia 14 czerwca 1881 r. wezwała ówczesnego naczelnika wydziału obrachunkowego ś. p. Czascha, aby o instrukcyi sprawozdanie przedłożył. Ś. p. Czasch wywiązał się z zadania tego, składając sprawozdanie w dniu 20 lipca 1881 r.; w relacyi wykazał, że instrukcyi tej, jako sprzecznej z zasadami kontroli, Radzie miasta do zatwierdzenia przedłożyć nie można. Sekcya skarbowa na posiedzeniu w dniu 22 lipca 1881 r. uchwaliła sprawozdanie to odstąpić Prezydentowi miasta w tym celu, aby komisyę, złożoną z członków Sekcyi II i III, dla rozpoznania przedmiotu zaprosił i wynik Sekcyi skarbowej oznajmić zechciał. Uchwały tej jednak nie wykonano.

Gdy naczelnik wydziału obrachunkowego ś. p. Czasch przeszedł w stan spoczynku, a obecny naczelnik wydziału obrachunkowego w lipcu 1882 r. objął urzędowanie, ówczesny Prezydent miasta Dr. Weigel zażądał od niego sprawozdania co do prowizorycznie wydanej instrukcyi. Obecny naczelnik wydziału obrachunkowego po obeznaniu się z całem urządzeniem Kasy i wydziału obrachunkowego, jakoteż po rozpatrzeniu się w potrzebach i zbadaniu urządzeń w innych miastach, doszedł do przekonania, że urządzenie obecne nietylko że wymaga dużo sił roboczych, które w miarę powiększania się spraw i obrotu kasowego w dwóch kierunkach równomiernie powiększać będzie potrzeba, nietylko że wytwarza trudną i rozwlekłą manipulacyę, ale nadto nie daje szybkiej i dostatecznej kontroli, gdyż wydział obrachunkowy późno odbiera wiadomość o wykonanych czynnościach kasowych, a nadto przy ciągłym rozwoju spraw i obrotu kasowego likwidatura absorbuje całą uwagę i czynności kontrolora, który nie może z tego powodu współdziałać z kasyerem, wskutek czego prawidłowe wykonanie obrotu kasowego, zastrzeżone wspólnemu ich działaniu i odpowiedzialności, na szwank narażone być musi. Obecny naczelnik wydziału obrachunkowego, zważywszy wszystkie wspomniane okoliczności, opracował instrukcyę celem reorganizacyi Kasy i wydziału obrachunkowego, opartą na zasadzie przeniesienia likwidatury z Kasy miejskiej do wydziału obrachunkowego. W ten sposób odpadłaby potrzeba podwójnego prowadzenia całego szeregu ksiąg, a kontrolor kasy spełniałby właściwą swą czynność, do czego już z mocy samego tytułu swego jest powołany.

Instrukcyę tę przedłożono Radzie miasta w październiku 1884 r., a Sekcya skarbowa na posiedzeniu w dniu 23 listopada 1886 r. L. 23.300 przydzieliła ją radcom miejskim ś. p. Geislerowi i Gwiazdomorskiemu do złożenia sprawozdania. Z powodu rychłej śmierci ś. p. Geislera i Gwiazdomorskiego sprawa pozostała niezałatwioną.

Drugie niestety sprzeniewierzenie w Kasie miejskiej, popełnione przez kasyera Kłosowskiego, wykryte w dniu 15 lutego 1897 roku, wywołało gwałtowną potrzebę reorganizacyi Kasy miejskiej i wydziału obrachunkowego. To też Sekcya skarbowa na posiedzeniu w dniu 19 lutego 1897 r. uchwaliła wybrać Komisyę celem wypracowania instrukcyi dla Kasy miejskiej i wydziału obrachunkowego. Do komisyi Sekcya skarbowa powołała pp. radcę miejskiego Dra Leo, radcę miejskiego Bereźnickiego, naczelnika wydziału obrachunkowego Goetzego i radcę Magistratu Felkla. Sekcya upoważniła komisyę do przybrania rzeczoznawców, a zarazem oświadczyła, iż udzieli kredyt na ewentualne koszta wypracowania instrukcyi. W wykonaniu powyższej uchwały Sekcyi skarbowej Magistrat odezwą z dnia 15 kwietnia 1897 L. 12940 odniósł się do 12-tu miast o nadesłanie obowiązujących w nich instrukcyj kasowych i wydziału obrachunkowego. Magistraty miast: Wiednia, Lincu, Salzburga, Gracu, Insbrucku, Reichenbergu, Pragi, Berna, Opawy, Ołomuńca, Lwowa i Czerniowiec nadesłały z godną podzięki uprzejmością żądane instrukcye, względnie udzieliły wyjaśnień co do obowiązujących tam instrukcyj kasowych i rachunkowych.

Wybrana przez Sekcyę skarbową komisya odbywszy posiedzenie w dniu 14 grudnia 1897 r. przedstawiła swe wnioski Sekcyi skarbowej.

Sekcya skarbowa na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 1897 uchwaliła:

1. Likwidaturę, istniejącą obecnie przy Kasie miejskiej, znosi się, a likwidaturę przekazuje się wydziałowi obrachunkowemu na podstawie ksiąg tamże prowadzonych;

2. Komisya, w dniu 19 lutego 1897 przez Sekcyę II wybrana, wypracuje na powyższej zasadzie instrukcyę kasową i przedłoży ją do końca sierpnia 1898 Sekcyi II;

3. Poleca się p. Goetzemu, naczelnikowi wydziału obrachunkowego i p. Felklowi, radcy Magistratu, aby się z urządzeniem kasy i wydziału obrachunkowego w Pradze, Bernie i we Lwowie zapoznali;

c) wykaz stanu papierów wartościowych złożonych w kasie rezerwowej i w kasie depozytowej według wzoru 5. tudzież gotówki i papierów wartościowych w kasie głównej według wzoru 6,

f) zapisek na przesyłki pocztowe (§ 39) według wzoru 7.

Kontrolor Kasy prowadzi skontra pod *a)* i *b)*, wykazy pod *e)* i zapisek pod *f)*; kasyer strazzę kasową pod *c)*; zaś wykaz rzeczowych depozytów pod *d)* trzeci urzędnik kasowy.

Kontrolor Kasy prowadzić nadto będzie skontra posiłkowe, o ile tego zajdzie potrzeba (§ 15 i 44 instr. dla Wydz. obrach.) Kasyer oprócz strazzy może prowadzić wykaz przychodów według dzienników posiłkowych, a w takim razie, po zamknięciu obrotu dziennego, winien ogólną sumę tych przychodów wpisać do strazzy.

Formalności obrotu kasowego.

§ 5.

Wszystkie pobory i wypłaty, tak w gotówce jakoteż i w papierach wartościowych, uskutecznia sam kasyer na podstawie dokumentów doręczanych bezpośrednio Kasie miejskiej przez likwidaturę.

Pobory należytości niestałych.

§ 6.

Na pobory należytości niestałych, które są przypisane w księgach likwidacyjnych, otrzyma Kasa z likwidatury kwit wygotowany dla strony i znakiem likwidatury opatrzony (wzór 8). Po uskutecznionym odbiorze pieniędzy kasyer zapisze odebraną kwotę do strazzy, podpisze kwit kasowy i odda go kontrolorowi, który opatrzywszy kwit swoim podpisem zapisze pobraną kwotę do skontra, poczem kwit kasowy wyda stronie.

Gdyby należytość nie była na przypisie w księgach likwidacyjnych, likwidatura przed wygotowaniem kwitu zażąda od strony złożenia kontrakwitu (wzór 9), który wraz z kwitem doręczy Kasie. Z kontrakwitem postąpi Kasa jak z innymi dowodami kasowymi.

---

4. Na koszta wypracowania instrukcyi wstawić w budżet r. 1898 w Dziale XIV kwotę 500 zła.;

5. Celem wzmocnienia komisyi dla wypracowania nowej instrukcyi dla Kasy miejskiej deleguje się pana radcę miejskiego Kroebla, a nadto w charakterze rzeczoznawców zaprosić należy do współudziału w tejże komisyi pana Piernikarskiego, naczelnika c. k. głównego urzędu podatkowego w Krakowie, pana Blumenfelda, dyrektora filii Banku hipotecznego, oraz pana Wilda, dyrektora filii Banku austro-węgierskiego.

Tu nadmienić wypada, że Wydział krajowy uchwalił przeprowadzić w roku 1898 skontro Kasy miejskiej i w tym celu wydelegował członka Wydziału krajowego p. Dra Józefa Wereszczyńskiego, radcę Wydziału krajowego p. Józefa Michalczewskiego, oraz rewidenta rachunkowego Wydziału krajowego.

Po odbytem skontrze Wydział krajowy wystosował do Pana Prezydenta miasta reskrypt z dnia 17 maja 1898 L. 29260, w którym w ustępie 2-gim podniesiono potrzebę reorganizacyi Kasy.

Odnośny ustęp powołanego reskryptu opiewa:

„Przy rozpatrywaniu dzienników i ksiąg rachunkowych przyszła komisya Wydziału krajowego do przekonania, że rachunkowość i kasowość miasta Krakowa jest pod kilkoma względami wadliwie urządzoną. Księgi kontowe wszystkich funduszów, jedne i te same są dwukrotnie prowadzone, raz przy Kasie miejskiej, a drugi raz w Izbie obrachunkowej, co bynajmniej do ulepszenia kontroli się nie przyczynia, przeciwnie komplikacye wywołać może. Nadto otrzymuje Izba obrachunkowa dzienniki kasowe dość późno, co oczywiście kontrolę utrudnia.

Że rachunkowość i kasowość potrzebuje reformy, czuł sam Magistrat, skoro w roku 1884 wypracował projekt nowej instrukcyi, ostateczne załatwienie sprawy przewlekło się jednak do dnia dzisiejszego.

Ponieważ według udzielonych wyjaśnień Sekcya skarbowa Rady miejskiej zajmuje się ponownie reformą instrukcyi rachunkowo-kasowej, przeto zechce Pan Prezydent czuwać nad tem, ażeby ta ważna sprawa nie poszła w odwłokę i ażeby reorganizacya co rychlej przeprowadzoną być mogła“.

W wykonaniu ustępu 3 uchwały Sekcyi skarbowej z dnia 16 grudnia 1897 pan Prezydent miasta reskryptem z dnia 26 maja 1898 L. 40512 97 polecił podpisanym udać się do Pragi, Berna i Lwowa i zbadać tamże urządzenia kasy i wydziału obrachunkowego.

Wywiązując się z danego polecenia wyjechaliśmy w dniu 4 czerwca 1898 do Pragi, skąd w dniu 13 czerwca przybyliśmy do Berna, a następnie w dniu 20 czerwca udaliśmy się do Lwowa, gdzie wskazaną nam czynność w dniu 24 czerwca ukończyliśmy.

Po powrocie z odbytej podróży przystąpiliśmy przedewszystkiem do wypracowania sprawozdań o urządzeniach Kasy i wydziału obrachunkowego w Pradze, Bernie i Lwowie, a następnie na podstawie zdobytych tamże cennych wskazówek i materyałów do wypracowania instrukcyi dla Kasy miejskiej, tudzież instrukcyi dla wydziału obrachunkowego.

Szczegółowe sprawozdania nasze w sprawie urządzeń Kasy i wydziału obrachunkowego w Pradze, Bernie i we Lwowie, tudzież projekt instrukcyi służbowej dla głównej Kasy miejskiej i projekt instrukcyi służbowej dla miejskiego wydziału obrachunkowego wraz z wzorami przedłożyliśmy w dniu 22 sierpnia 1898 do L. 52768. Sprawozdania te oraz projekt instrukcyj służbowych wydrukowano i członkom Sekcyi skarbowej z końcem października roku 1898 rozdano.

Nie chcąc się powtarzać i ponownie szeroko opisywać urządzenia kasowe i rachunkowe w Pradze, Bernie i we Lwowie, podnosimy tu jedynie, że urządzenia kasowe i rachunkowe opierają się tam na tej głównej i przez Państwo przyjętej zasadzie, że tam, gdzie istnieje departament rachunkowy, likwidacyę przeprowadza departament rachunkowy.

W szczegółowem wypracowaniu projektu nowej instrukcyi dla Kasy miejskiej i miejskiego wydziału obrachunkowego trzymaliśmy się zasadniczych postanowień we wzorowo urządzonej administracyi kasowej i rachunkowej w Pradze, a mianowicie kierowaliśmy się następującemi zasadami:

1. Kasa miejska jest urzędem miejskim, przeznaczonym wyłącznie do poboru i wypłat, tudzież do przechowania gotówki i walorów Gminy i funduszów pod zarządem Gminy zostających.

2. Kasa miejska wolną jest od prowadzenia jakichkolwiek ksiąg likwidacyjnych lub kontowych.

3. Kasa miejska może tylko te pobory i wypłaty uskuteczniać, które jej przekaże likwidatura wydziału obrachunkowego.

4. Każdy obrót kasowy, t j. pobór i wypłata dokonaną być może tylko za współdziałaniem dwóch urzędników kasowych, t. j. kasyera i kontrolora.

5. Pobór i wypłata poza kasą nad 1000 zła. może nastąpić tylko za współdziałaniem dwóch funkcyonaryuszów kasowych.

6. Gotówka pozostaje zawsze pod kluczem kasyera i kontrolora, kasyer ma mieć w kasie podręcznej tylko tyle gotówki, ile do obrotu dziennego potrzebuje.

7. Księgi główne a zarazem likwidacyjne utrzymuje likwidatura wydziału obrachunkowego.

8. Dzienniki do poszczególnych funduszów prowadzić ma likwidatura wydziału obrachunkowego, zaś kasa skontra dla każdego funduszu z osobna, które dadzą zawsze ten sam wynik, co dzienniki, tylko nie będą zawierać tekstu.

Uczyniono to dlatego, aby kasę zwolnić od długiej a niepotrzebnej tam pisaniny, powtóre, aby wzmocnić kontrolę przez to, że likwidatura, jako czynnik buchalteryczny, prowadząc dzienniki, wygotuje codziennie zestawienie z dziennego obrotu, które musi być zgodnem z wykazem kasy, zestawionym na podstawie prowadzonych tamże skonter.

Naczelnik wydziału obrachunkowego otrzyma zatem wyniki z dwóch różnych rąk, które zgodzić się muszą. Prowadzenie dzienników przez likwidaturę wydziału obrachunkowego ma bardzo doniosłe znaczenie przy niespodziewanych skontrach kasy, skontro

Pobory należytości stałych.

§ 7.

Należytości stałe czynne pobierać będzie Kasa miejska na podstawie książeczek (wzór 10 i 11), lub arkuszy płatniczych poprzednio w likwidaturze polikwidowanych i znakiem likwidatury opatrzonych. Książeczki lub arkusze płatnicze podpisze kasyer i kontrolor w miejscu wskazanem, po poprzedniem zapisaniu pobranych kwot do strazzy i odnośnego skontra.

Pobory z urzędu.

§ 8.

Co do czynnych należytości, które sama Kasa ma odebrać z instytucyj finansowych lub urzędów, jak n. p. procenta od obligów, książeczek wkładkowych i t. p. otrzyma Kasa odnośne dokumenta z likwidatury w dniu poprzedzającym termin płatności.

Jeżeli w danym dniu tylko jedna należytość do zrealizowania przypada, otrzyma Kasa oprócz kwitu także i kontrakwit.

Rzeczą funkcyonaryusza Kasy do poboru uprawnionego będzie postarać się o podpisanie kontrakwitu przez płatnika.

Jeżeli zaś w jednej i tej samej Kasie więcej jak jedna należytość zrealizowaną być ma, natenczas otrzyma Kasa oprócz kwitów także i konsygnacyę (wzór 12), która zastępuje w tym razie kontrakwit.

Jeżeli instytucya finansowa lub urząd wypłaca inną kwotę a nie tę na jaką kwit opiewa, co może mieć miejsce przez potrącenie podatku, przy wypłacie procentów, natenczas funkcyonaryusz Kasy postarać się winien o wyszczególnienie na konsygnacyi (kontrakwicie) kwoty przez płatnika rzeczywiście wypłaconej.

Realizowanie wspomnianych wyżej należytości dokonać ma Kasa w pierwszych trzech godzinach urzędowania i o rzeczywiście dokonanym poborze zawiadomić likwidaturę *brevi manu*, przy równoczesnym zwrocie dokumentów i kwitów, gdyby nawet niektóre w tym dniu zrealizowane być nie mogły, w celu odnośnego przeprowadzenia.

Kasa otrzymane pieniądze zapisze bezzwłocznie do strazzy i skontra.

Likwidatura przeprowadzone przez księgi dokumenta zwróci Kasie w tym samym dniu przed obrachunkiem Kasy, a to w celu opatrzenia skontra artykułem dziennika.

Wypłaty niestałe.

§ 9.

Niestałe należytości wypłaca kasyer stronie do poboru uprawnionej na podstawie doręczonych Kasie do-

---

bowiem odbędzie się na podstawie wykazu stanu kasy, sporządzonego przez wydział obrachunkowy. Tam gdzie dzienniki prowadzi kasa, musi komisya kasę skontrująca polegać na dziennikach prowadzonych przez kasę, a zatem przez organ, który właśnie ma być kontrolowany.

9. Wydział obrachunkowy podzielono na dwa oddziały, a mianowicie na oddział likwidacyjny i oddział kontroli; zakres działania każdego oddziału szczegółowo określono.

Na posiedzeniu w dniu 19 listopada 1898 Sekcya skarbowa w uzupełnieniu uchwały swej z dnia 16 grudnia 1897, postanowiła zaprosić do komisyi, której poruczono wypracowanie instrukcyi, w charakterze rzeczoznawców także pp. Slęka, radcę miejskiego i dyrektora Kasy oszczędności, Macielińskiego c. k. nadradcę rachunkowego i Jossego, c. k. radcę rachunkowego. Zarazem Sekcya skarbowa na przewodniczącego komisyi zaprosiła p. Bereźnickiego, radcę miejskiego i dyrektora powiatowej Kasy oszczędności.

Z powodu innych zajęć, tudzież z powodu niepomyślnego stanu zdrowia, p. Slęk, dyrektor Kasy oszczędności, zrzekł się udziału w komisyi, co Sekcya skarbowa na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 1898 do wiadomości przyjęła.

Komisya odbyła pięć posiedzeń, a mianowicie w dniu 5, 9, 12, 19 grudnia 1898 i 27 stycznia r. b.

Komisya przedewszystkiem przyjęła zasady, na których referenci oparli projekt instrukcyi.

W dyskusyi ogólnej w kwestyi rozpatrywania poszczególnych paragrafów nadradca Macieliński podniósł bardzo ważną okoliczność, oświadczając, że każda instrukcya co do słowa obowiązuje urzędnika, a jeżeli w instrukcyi jest błąd, to i błąd ten jest obowiązującym, a w ten sposób wyniknąć może z tego szkoda dla instytucyi. Wobec tego komisya przystąpiła do szczegółowej rozprawy nad poszczególnymi paragrafami.

Tu podnieść należy, że z członków, do komisyi z poza grona Rady miejskiej zaproszonych, brali czynny udział w obradach komisyi pp. Wild, dyrektor filii banku austro-węgierskiego, Macieliński, c. k. starszy radca rachunkowy, Josse, c. k. radca rachunkowy i Piernikarski, naczelnik c. k. głównego Urzędu podatkowego; nie szczędzili oni ani czasu, ani pracy i mimo własnych zajęć spieszyli zawsze chętnie na każde zaproszenie, by swem światłem zdaniem przyczynić się do ogólnego dobra w sprawie tak ważnej dla Gminy krakowskiej, jaką jest należyte urządzenie Kasy miejskiej i miejskiego wydziału obrachunkowego.

Uchwalone przez komisyę zmiany i dodatki uwidoczniono przy poszczególnych paragrafach projektu instrukcyi, udzielonego członkom Sekcyi skarbowej.

Sekcya skarbowa na posiedzeniach *ad hoc* odbytych, a mianowicie w dniu 1 marca, 18 kwietnia, 3, 9 i 10 maja r. b. rozpatrywała szczegółowo projekt instrukcyi dla Kasy miejskiej i miejskiego wydziału obrachunkowego, i poczyniła ze swej strony odpowiednie poprawki.

Sekcya skarbowa doszła do przekonania, że z tej nowej instrukcyi Gmina m. Krakowa odniesie korzyści ważne, a mianowicie daleko większe bezpieczeństwo i najściślejszą kontrolę nad majątkiem Gminy i funduszów pod zarządem Gminy zostających.

Wobec tego nader pożądaną jest rzeczą, aby instrukcya tak dla Kasy miejskiej, jak i dla miejskiego wydziału obrachunkowego, o ile to być może, jak najprędzej weszła w życie. Wprowadzenie jednak w życie tych nowych instrukcyj wymaga nieodzownie pomieszczenia oddziału likwidacyjnego wydziału obrachunkowego obok lokalu urzędowego Kasy miejskiej w ten sposób, aby wszelkie dokumenta, odnoszące się do poboru i wypłat, mogły być Kasie miejskiej bezpośrednio doręczane przez likwidaturę, jak o tem stanowi § 5 instrukcyi kasowej.

Sekcya II uchwaliła też zwrócić uwagę Sekcyi ekonomicznej na gwałtowną potrzebę przebudowania Magistratu, by w nowych pawilonach Kasa wraz z wydziałem obrachunkowym odpowiednie pomieszczenie znaleźć mogły, gdyż od tego pomieszczenia zależeć będzie termin wprowadzenia w życie nowej instrukcyi kasowej i rachunkowej.

Wobec powyższego przedstawienia, w wykonaniu również i uchwały Rady miasta z dnia 6 marca r. b., którą wezwano Sekcyę skarbową, aby projekt organizacyi Kasy miejskiej i wydziału obrachunkowego jak najwcześniej Radzie miejskiej przedłożyła, Sekcya II na posiedzeniu w dniu 10 maja b. r. uchwaliła przedłożyć Radzie miasta do uchwały następujące wnioski:

1. Rada miasta uchwali przedłożony projekt instrukcyi służbowej:

a) **dla głównej Kasy miejskiej i**

b) **dla miejskiego wydziału obrachunkowego.**

2. Termin wprowadzenia w życie nowych instrukcyj oznaczy Sekcya skarbowa.

3. Z chwilą wprowadzenia w życie nowych instrukcyj traci moc obowiązującą dotychczasowa instrukcya o urządzeniu Kasy miejskiej i wydziału obrachunkowego L. 63/pr. z roku 1879, wraz ze wszystkiemi do niej wydanemi rozporządzeniami.

Kraków, dnia 12 maja 1899 r.

Felkel m. p.
radca magistratu.

Goetze m. p.
dyrektor wydziału obrachunkowego.

kumentów, przez likwidaturę zlikwidowanych i wpisuje wypłaconą kwotę do strazzy. W celu zapobieżenia możliwym nadużyciom i na dowód uskutecznionej już wypłaty, kasyer wybija na dokumencie stampilią „wypłacono“ i wręcza takowy kontrolorowi do zaciągnięcia w skontrze.

Wypłaty stałe.

§ 10.

Stałe należytości bierne, dla których istnieją arkusze lub książeczki płatnicze (wzór 13), wypłaca również kasyer na podstawie dokumentów w likwidaturze poprzednio zlikwidowanych. W książeczce lub arkuszu płatniczym w kolumnie na to przeznaczonej kasyer stwierdzi swym podpisem wypłaconą kwotę, poczem wpisze ją do strazzy, a następnie wręczy książeczkę lub arkusz płatniczy kontrolorowi celem dalszego postąpienia.

Wypłaty z urzędu.

§ 11.

Na bierne należytości, które sama Kasa ma wypłacić innym kasom lub urzędom, otrzyma Kasa z likwidatury dniem pierwej potrzebne dokumenta (kontrakwity). Wypłaty takie dokona Kasa miejska, tak jak przy poborach powiedziano, w pierwszych trzech godzinach urzędowania, a otrzymane z tytułu dokonanej wypłaty dokumenta, po zaciągnięciu wypłaconej kwoty do strazzy i do skontra, doręczy natychmiast w krótkiej drodze likwidaturze, która takowe po przeprowadzonej likwidacyi zwróci Kasie w tym samym dniu przed obrachunkiem kasy, celem dopisania w skontrze artykułu dziennika.

Gdyby zaś funkcyonaryusz Kasy wypłaty uskutecznić nie mógł, należy od niego gotówkę odebrać, cyfrę w skontrze już zapisaną przekreślić, a otrzymane dokumenta likwidaturze zwrócić.

Dzienny obrachunek kasy.

§ 12.

O godzinie 1-szej popołudniu kończy Kasa miejska urzędowanie dla stron i przystępuje do obrachunku dziennego.

Celem obrachunku kontrolor podsumuje przedewszystkiem wszystkie skontra posiłkowe, w których w ciągu dnia zaszły zmiany i wpisze wyniki do skontra odpowiedniego funduszu, poczem podsumuje wszystkie skontra główne, w których w ciągu dnia zaszły zmiany i wpisze wyniki sumarycznie do kontrolnego skontra (wzór 14), które po zesumowaniu dadzą wynik dziennego obrotu w przychodach i rozchodach, tak w papierach jak i gotówce.

Wynik ten zgodzić się musi z wynikiem dziennego obrotu w strazzy kasyera.

Na podstawie tak dokonanego zamknięcia kasyer wraz z kontrolorem przeliczą dokładnie stan gotówki i papierów wartościowych w kasie podręcznej się znajdujących, a gotówkę wraz z papierami, o ileby ich do kasy rezerwowej zaraz nie złożono, do kasy głównej złożą (§ 43 i 44).

Sumaryczny stan gotówki i papierów wartościowych w kasie głównej się znajdujących na kontrolnem skontrze uwidocznić należy.

Możliwy niedobór kasyer winien natychmiast pokryć.

O nadwyżce należy natychmiast zawiadomić dyrektora wydziału obrachunkowego przy oddaniu mu kontrolnego skontra, celem zarządzenia tymczasowego zarachowania nadwyżki na fundusz depozytów pieniężnych.

O niepokrytych niedoborach obowiązanym będzie dyrektor wydziału obrachunkowego złożyć natychmiast raport Prezydentowi miasta.

§ 13.

Skontra poszczególne, dla każdego funduszu z osobna prowadzone, pozostają w Kasie, tylko kontrolne skontro razem z uporządkowanymi według funduszów dowodami, doręczy codziennie Kasa dyrektorowi wydziału obrachunkowego za spisem i potwierdzeniem odbioru (wzór 15).

Dyrektor wydziału obrachunkowego po zrobionym użytku kontrolne skontro zachowa u siebie, zaś dowody odda likwidaturze celem dołączenia ich do dzienników.

Skontrowanie kasy.

§ 14.

Skontrowanie Kasy odbyć się musi przynajmniej 4 razy do roku. Skontro zarządza Prezydent miasta według własnego uznania, a nadto także na żądanie dyrektora wydziału obrachunkowego.

Komisya skontrująca składa się z Prezydenta miasta, tudzież z dwóch przynajmniej członków Sekcyi skarbowej i dyrektora wydziału obrachunkowego.

Po przybyciu komisyi skontrującej do lokalu Kasy Prezydent miasta, po oznajmieniu celu przybycia, odbierze przedewszystkiem klucze kasowe od kasyera, a wręczy mu je napowrót dopiero po ukończonem skontrze. Klucze od składu depozytowego odbierze również Prezydent miasta od jednego z urzędników, którzy klucze od składu depozytowego mają powierzone (§ 22).

Podczas skontrowania Kasy należy wszystkie poszczególne skontra funduszów, co do których w dniu skontrowania zaszły zmiany, zamknąć, wyniki porównać z wynikiem strazzy kasyera oraz z wynikiem zestawienia dziennego obrotu sporządzonego przez likwidaturę wydziału obrachunkowego, wreszcie saldo kasy wykazać.

Do skontrowania obligów służyć ma za podstawę wykaz obligów, który prowadzić będzie likwidatura oddzielnie dla każdego funduszu i dla każdego rodzaju obligów.

Obowiązkiem kasyera jest podczas skontra w obecności kontrolora przeliczyć całą gotówkę i papiery wartościowe wszystkich funduszów wobec członków komisyi skontrującej, którym przysługuje prawo czynienia uwag i wglądania w papiery wartościowe.

Obowiązkiem dyrektora wydziału obrachunkowego jest sprawdzić czy kupony obligów są w porządku, nadto przeglądnąć wszystkie książeczki wkładkowe i sprawdzić ich zawartość.

ROZDZIAŁ III.

Depozyta.

Pojęcie depozytu.

§ 15.

Za depozyt uważa się każdą rzecz, nie stanowiącą części składowej majątku Gminy, na rzecz osób trzecich na pewien przeciąg czasu w Kasie miejskiej do przechowania złożoną.

Podział depozytów.

§ 16.

Depozyta dzielą się na:

a) rzeczowe i

b) pieniężne.

Przedmiot depozytów rzeczowych.

§ 17.

Do rzędu depozytów rzeczowych zalicza się: monety złote austryackie; obligi lub pieniądze państw obcych papierowe, srebrne, złote i monety zdawkowe; tudzież kosztowności, wyroby ze złota i srebra, przedmioty znalezione albo od osób podejrzanych odebrane, czy to przez c. k. Dyrekcyę policyi albo inną władzę, czy też przez osoby trzecie do depozytu złożone, oraz wszelkie inne przedmioty, które w depozycie przechować należy tak, aby to samo, co do depozytu złożono, następnie wydać można na skutek polecenia.

Przedmiot depozytów pienieżnych.

§ 18.

Do rzędu depozytów pieniężnych zalicza się:

a) gotowe pieniądze papierowe, srebrne i monety zdawkowe austryackie;

b) walory publiczne czyli obligi austryackie lub węgierskie;

c) książeczki wkładkowe Kas oszczędności lub innych instytucyj finansowych.

Do kategoryi tych depozytów należą także:

1) depozyta ofertowe czyli wadya tak w gotówce jak i w walorach, składane przez oferentów przy licytacyach, kaucye na miejskie dostawy, dzierżawy, kaucye służbowe i t. p.

2) taksy od stron na rzecz urzędników miejskich składane za ich komisyjne czynności, jako to: fizyka, weterynarza, chemika, budownictwa miejskiego i t. p.

3) pieniądze odbierane tytułem] podatków i innych należytości, składane przez oficyałów egzekucyjnych, a przeznaczone do przesłania innym władzom, urzędom, korporacyom, albo też nadesłane przez inne władze i urzędy do Magistratu w celu złożenia ich w tutejszych urzędach, albo celem wydania ich stronom.

Przyjmowanie depozytów.

§ 19.

Kasa miejska przyjąć może depozyt tylko na podstawie aktu poprzednio w likwidaturze wydziału obrachunkowego zlikwidowanego, do którego ma być dołączony kontrakwit lub wykaz depozytów.

Kasyer przy odbiorze depozytu sprawdzi przedewszystkiem tożsamość depozytu, podpisze na akcie klauzulę likwidacyjną i kwit kasowy, depozyt pieniężny zapisze do strazzy, poczem kwit kasowy wraz z aktem i kontrakwitem, względnie z wykazem depozytów odda kontrolorowi, który, podpisawszy kwit, zapisze depozyt do odpowiedniego skontra i kwit stronie wyda, względnie dołączy go do aktu.

Kontrolor po podpisaniu klauzuli likwidatury zwróci akt likwidaturze.

Każdy złożony depozyt rzeczowy na podstawie skontra depozytów wpisze codziennie urzędnik kasowy do wykazu depozytów rzeczowych.

Przyjmowanie pieniędzy od oficyałów egzekucyjnych.

§ 20.

Pieniądze składane przez oficyałów egzekucyjnych (§ 18 pod 3)) przyjmować będzie Kasa miejska na podstawie kontrakwitów (wzór 16) i wykazów kwot ściągniętych przez oficyałów egzekucyjnych sporządzanych, a przez likwidaturę polikwidowanych (wzór 17).

Odbiór kwot złożonych każdym razem przez oficyała egzekucyjnego kwitować będzie Kasa miejska w jego księdze kasowej (wzór 18).

Przechowanie depozytów rzeczowych.

§ 21.

Depozyta rzeczowe przechowuje się albo w Kasie depozytowej albo w składzie depozytów.

Rzeczy pomniejszej wartości przechowywane będą w składzie, rzeczy zaś przedstawiające większą wartość w kasie depozytowej.

Kontrolor orzeka czy depozyt w składzie czy też w kasie depozytowej ma być przechowany.

Miejsce przechowania należy zaznaczyć przez wpisanie w wykazie depozytów rzeczowych w rubryce „miejsce przechowania“ słowa: skład lub kasa depozytowa.

Obowiązkiem kasyera jest przedmiot stanowiący depozyt rzeczowy, jeśli jest większej wartości w papier pakunkowy owinąć, na pakiecie napisać datę i liczbę księgi depozytowej, a następnie złożyć go do kasy depozytowej.

Depozyt, jeśli nim jest rzecz małej wartości oraz małej objętości, owinie urzędnik kasowy w papier pakunkowy, a opatrzywszy pakiet datą i liczbą księgi depozytowej odda kontrolorowi z końcem dnia celem złożenia do składu depozytów. Przedmioty większej objętości umieści się w składzie, przytwierdziwszy do każdego kartkę z datą złożenia i liczbą księgi depozytowej.

Klucze od składu i od kasy depozytowej.

§ 22.

Skład depozytów oraz kasa depozytowa pozostają pod podwójnem zamknięciem.

Klucze od składu depozytów powierza się urzędnikowi prowadzącemu wykaz przechowanych depozy-

tów i kontrolorowi, klucze zaś od kasy depozytowej kasyerowi i kontrolorowi.

Skład i kasa depozytowa mają być otwierane tylko w razie potrzeby, a po złożeniu lub wyjęciu depozytu mają być natychmiast zamknięte.

Od chwili otwarcia do zamknięcia ma kontrolor być obecnym przy kasie, ewentualnie w składzie i czuwać nad dokonywaną manipulacyą.

Przedmioty niebezpieczne i zepsuciu ulegające.

§ 23.

Jeżeliby nadesłano Kasie miejskiej do depozytu przedmioty cuchnące, proch strzelniczy, materye wybuchające, łatwo zapalne, lub przedmioty spożywcze ulegające szybkiemu zniszczeniu, natenczas kontrolor przed oddaniem ekshibitu likwidaturze napisze czerwonym atramentem na odnośnym akcie: „przedmiot niebezpieczny lub ulegający zepsuciu — wydać natychmiast zarządzenie“, a to celem rychłego usunięcia tegoż przedmiotu z lokalu Kasy.

Wydanie depozytów rzeczowych.

§ 24.

Wydanie depozytu rzeczowego, tak ze składu depozytów jakoteż z kasy depozytowej, nastąpić może jedynie za pisemną asygnacyą przez Prezydenta miasta podpisaną i przez likwidaturę wydziału obrachunkowego zlikwidowaną.

Na asygnacyi, na której strona ma potwierdzić odbiór depozytu, wybije kasyer względnie kontrolor na dowód uskutecznionego już wydania stampilią „depozyt wydano“.

Wydany depozyt zapisze kontrolor do skontra depozytów rzeczowych, urzędnik zaś kasowy, prowadzący wykaz depozytów rzeczowych, uwidoczni wydanie depozytu w tym wykazie.

Przechowanie depozytów pieniężnych.

§ 25.

Do przechowywania depozytów pieniężnych w § 18 pod literą *b), c)* wyliczonych służy tresor kasy depozytowej, od którego klucz powierza się kontrolorowi.

Te depozyta przechować należy w teczkach oznaczonych artykułem dziennika, pod którym je złożono.

Wykaz stanu papierów wartościowych w kasie depozytowej przechowanych (wzór 5) prowadzić będzie kontrolor w ten sposób, iż każdą zmianę przy wyjęciu lub złożeniu papierów wartościowych do kasy depozytowej, natychmiast we wykazie uwidoczni i ogólny stan kasy wykaże; zaszłą zmianę stwierdzi swym podpisem kontrolor i kasyer. Wykaz ten w kasie depozytowej winien być przechowany.

Kupony od obligów znalezionych i obligi znalezione (§ 24 instr. Wydziału obrach.) kasa zrealizuje, skoro otrzyma polecenie z likwidatury.

Przy obligacyi w kasie depozytowej złożonej, należy w takim razie uczynić adnotacyę, jaką kwotę uzyskano ze spieniężonego kuponu i powołać artykuł, pod którym kwotę tę do dziennika przyjęto, a nadto, co się samo przez się rozumie, zapisać kwotę na przychód w strazzy i kontrolnem skontrze.

Jeźli Kasa otrzyma polecenie ulokowania gotówki za zrealizowany oblig lub kupony na książeczkę Kasy oszczędności, należy tę książeczkę złożyć w tej samej teczce, w której oblig wylosowany był deponowanym.

Przechowanie gotówki.

§ 26.

Gotowych pieniędzy papierowych, srebrnych i monet zdawkowych austryackich nie przechowuje się w kasie depozytowej, lecz tak jak inne pieniądze gminne zalicza się je do ogólnego dziennego obrotu kasowego a to stósownie do przepisów niniejszą instrukcyą objętych.

Depozyta ofertowe — wadya.

§ 27.

Z depozytami ofertowymi czyli wadyami, o ile je złożono w gotowych pieniądzach papierowych, srebrnych i monecie zdawkowej austr. postąpi Kasa według przepisu § 26.

Depozyta zaś ofertowe czyli wadya, złożone w obligach austryackich lub węgierskich, w książeczkach wkładkowych Kas oszczędności lub innych instytucyj finansowych, należy przechowywać w kasie depozytowej.

Dla kwitowania stron z odbioru wadyów zaprowadza się kwity składające się z 3 części, a to: z kontrakwitu, z kwitu depozytowego i z potwierdzenia odbioru kwitu depozytowego (wzór 19).

Kasa miejska, przyjmując wadyum w depozyt, otrzyma z likwidatury wydziału obrachunkowego kontrakwit kasowy podpisany przez stronę składającą depozyt, oraz wypełniony kwit depozytowy. Kwit depozytowy po zaopatrzeniu go podpisem kasyera i kontrolora, wyda Kasa wraz z potwierdzeniem odbioru kwitu depozytowego (część trzecia kwitu) stronie, a kontrakwit dołączy do dowodów kasowych.

Wydanie depozytów pieniężnych.

§ 28.

Wydanie depozytu pieniężnego nastąpić może tylko na podstawie asygnacyi przez Prezydenta miasta podpisanej, a przez likwidaturę polikwidowanej za ściągnięciem kwitu depozytowego, jeżeli stronie był wydany.

Wyjątek od tej zasady stanowią wadya, taksy komisyjne i pieniądze składane przez oficyałów egzekucyjnych.

Wydanie kuponów i procentów od kaucyj.

§ 29.

Kupony od kaucyj wydać może Kasa tylko na podstawie potwierdzenia ich odbioru przez likwidaturę polikwidowanego za uwidocznieniem przez Kasę wydania kuponu na odwrotnej stronie kwitu depozytowego.

Potwierdzenie to przechowa Kasa w teczce, w której depozyt jest złożony, aż do czasu wydania depozytu. Po wydaniu depozytu postąpi Kasa z potwierdzeniami odbioru kuponów jak z innymi dowodami rachunkowymi.

Strona składająca kaucyę w książeczce wkładkowej powinna, jeżeli chce podnieść procenta, postarać się o książeczkę procentową.

Wydanie wadyów.

§ 30.

Wadya (§ 27) wyda Kasa miejska po poprzednio nastąpionej likwidacyi w likwidaturze za ściągnięciem kwitu depozytowego i poświadczeniem odbioru na takowym, za upoważnieniem przez Prezydenta miasta w krótkiej drodze wydanem, na wniosek naczelnika odnośnego wydziału Magistratu.

Wydanie taks komisyjnych.

§ 31.

Taksy komisyjne wydawać będzie Kasa miejska w dniu 15 i 30 każdego miesiąca za potwierdzeniem ich odbioru na dotyczącym arkuszu składkowym przez likwidaturę do wypłaty polikwidowanym.

Wydanie pieniędzy składanych przez oficyałów egzekucyjnych.

§ 32.

Pieniądze składane przez oficyałów egzekucyjnych, odeśle Kasa miejska, zaraz w dniu następnym po złożeniu, do c. k. głównego urzędu podatkowego wraz z wykazem kwot ściągniętych.

Otrzymane kwity z c. k. głównego Urzędu podatkowego przy zwrocie wykazu kwot ściągniętych, doręczy Kasa natychmiast w krótkiej drodze likwidaturze, która takowe po dokonanej likwidacyi zwróci Kasie w tym samym dniu przed obrachunkiem kasy wraz z wykazem, celem dopisania w skontrze artykułu dziennika.

Kasa następnie wyda kwity oficyałowi egzekucyjnemu, który potwierdzić ma na wykazie odbiór kwitów i wpisać ogólną sumę kwitami objętą.

Na wypadek, gdyby c. k. główny Urząd podatkowy jakiej kwoty wykazem objętej nie przyjął, ma stwierdzić oficyał egzekucyjny na wykazie odbiór kwitów w kwocie kwitami rzeczywiście objętej, kwota zaś nieprzyjęta pozostanie nadal w Kasie miejskiej.

Celem wydania odpowiedniego zarządzenia co do kwoty przez c. k. główny Urząd podatkowy nieprzyjętej i w depozycie się znajdującej, złoży likwidatura raport Magistratowi.

Depozyta mięszane.

§ 33.

Depozytem mięszanym jest taki depozyt, przy którym obok przedmiotu stanowiącego depozyt rzeczowy znajduje się nadto pewna kwota pieniężna lub walory (§ 18.).

Z depozytami mięszanymi należy postąpić w ten sposób, iż przedmiot zapisać należy jako depozyt rzeczowy do skontra i wykazu depozytów rzeczowych, zaś gotówkę lub walory, jako depozyt pieniężny do skontra funduszu depozytowego.

Przedmiot depozytowy zachowa Kasa miejska w składzie depozytowym, względnie w kasie depozytowej, gotówkę zaś i walory zaliczy do ogólnego dziennego obrotu.

Odpis skontra depozytów rzeczowych dla wydziału obrachunkowego.

§ 34.

Celem wykonania kontroli nad depozytami rzeczowymi, Kasa miejska odsyłać będzie dyrektorowi wydziału obrachunkowego z końcem każdego tygodnia odpis skontra depozytów rzeczowych przy dołączeniu dowodów za spisem i potwierdzeniem odbioru.

Skontrum ogólne.

§ 35.

Depozyta, tak rzeczowe jak i pieniężne, będą przedmiotem skontra każdorazowej rewizyi Kasy miejskiej przez Prezydenta miasta zarządzanej.

Skontrowanie depozytów rzeczowych odbędzie się na podstawie księgi głównej likwidatury dla depozytów rzeczowych.

Do skontrowania obligów i książeczek wkładkowych służyć ma za podstawę wykaz obligów i książeczek wkładkowych, który prowadzić będzie likwidatura.

ROZDZIAŁ IV.

Ekspedycya pieniędzy i walorów.

Upoważnienie do ekspedycyj pieniężnych i do poborów i wypłat poza kasą.

§ 36.

Wszelkie ekspedycye, do których gotówka lub papiery wartościowe mają być dołączone, otrzyma Kasa po należytem zlikwidowaniu z likwidatury.

Kasa po zaciągnięciu do odpowiedniego skontra uskuteczni ekspedycyę w tym samym dniu przez swego urzędnika kasowego i woźnego.

Do poborów z urzędu (§ 8) i do wypłat z urzędu (§ 11, 32) do wysokości 1000 zła. może używać Kasa swego woźnego.

Pobory i wypłaty nad 1000 zła. uskuteczniać może tylko urzędnik kasowy razem z woźnym.

Dowody na przesyłki pieniężne. Przesyłki niezałatwione.

§ 37.

Jako dowód uskutecznionej ekspedycyi do urzędów lub władz miejscowych winien być złożony kwit urzędowy lub potwierdzenie odbioru pieczęcią urzędową opatrzone, zaś na przesyłki pocztowe recepis pocztowy.

Jeżeliby wydana już i do skontra zaciągnięta ekspedycya nie mogła być w tym samym dniu załatwioną, to nie należy jej ze skontra wykreślać, tylko w kasie przechować i w dniu następnym załatwić. O tem jednak należy przy doręczeniu kontrolnego skontra zawiadomić dyrektora wydziału obrachunkowego, który na skontrze zanotuje brak pokwitowania. Dostarczenie w dniu następnym pokwitowania należy na tem kontrolnem skontrze uwidocznić.

ROZDZIAŁ V.

Bezpośredni obrót kasowy.

Przyjmowanie pieniędzy i papierów wartościowych.

§ 38.

Kasa może przyjmować tylko banknoty, papiery wartościowe i monety nieuszkodzone, znamiona prawdziwości posiadające i w obiegu będące.

Za powstałe z powodu niedopełnienia powyższych przepisów szkody odpowiada w ciągu dnia kasyer sam, jeżeli przyjął podejrzane papiery wartościowe albo z obiegu wycofane monety bez porozumienia się z kontrolorem; w przeciwnym razie odpowiedzialność spada na obydwóch.

Po złożeniu pieniędzy lub walorów do kasy odpowiedzialność spada na obydwóch (§ 49).

Odbiór przesyłek pocztowych.

§ 39.

Odbiór przesyłek pocztowych pieniężnych kwituje na recepisie pocztowym kasyer i kontrolor.

Podpisanie recepisu przez samego kasyera lub kontrolora stanowi ciężkie przekroczenie służbowe.

Kasyer ma otwierać przesyłki w obecności kontrolora.

Akta do przesyłki pieniężnej się odnoszące, względnie odcinek przekazu na arkuszu papieru nalepiony, po wpisaniu przez kasyera odebranych walorów lub gotówki do strazzy, pośle kontrolor natychmiast do zaprezentowania w dzienniku podawczym, a po zaopatrzeniu liczbą dziennika podawczego, doręczy je w krótkiej drodze likwidaturze celem zalikwidowania. Po zlikwidowaniu i zaciągnięciu odebranej przesyłki do odpowiedniego skontra zwróci kontrolor akta Dziennikowi podawczemu.

Na wszelkie przesyłki otrzymywane z poczty prowadzić ma kontrolor zapisek (wzór 7), do którego wpisze zaraz przy podpisaniu recepisu rodzaj i wartość przesyłki a z końcem każdego dnia uzupełni ten zapisek datą i artykułem zarachowania.

O należytem prowadzeniu tego zapisku przekonać się ma każdym razem komisya kasę miejską skontrująca.

Przechowywanie walorów.

§ 40.

Papiery wartościowe funduszów Gminy i funduszów pod zarządem Gminy zostających przechowywać należy w kasie rezerwowej pod trzema kluczami.

Klucze do kasy rezerwowej ma Prezydent miasta, kasyer i kontrolor.

Papiery wartościowe mają być wedle funduszów rozdzielone i w osobnych teczkach kartonowych przechowywane.

Wykaz stanu papierów wartościowych w kasie rezerwowej przechowanych (wzór 5) prowadzić będzie kontrolor w ten sposób, iż każdą zmianę przy wyjęciu lub złożeniu papieru wartościowego do kasy rezerwowej natychmiast we wykazie uwidoczni i ogólny stan kasy wykaże; zaszłą zmianę stwierdzi swym podpisem Prezydent miasta, dyrektor wydziału obrachunkowego, kasyer i kontrolor. Wykaz ten w kasie rezerwowej winien być przechowany.

O ileby papierów wartościowych według powyższego postanowienia do kasy rezerwowej natychmiast złożyć nie można, będą one przechowane w tresorze kasy głównej (§ 42), najpóźniej jednak w dniach 8-miu winny być złożone do kasy rezerwowej. Do złożenia papierów wartościowych do kasy rezerwowej zaprosić winien kontrolor Prezydenta miasta i dyrektora wydziału obrachunkowego.

Kwotę papierów wartościowych w kasie głównej przechowanych uwidoczni się na codziennem kontrolnem skontrze.

Podczas wyjęcia i złożenia papierów wartościowych do kasy rezerwowej i podczas odcinania kuponów będzie zawsze obecny dyrektor wydziału obrachunkowego.

Prowadzenie skontra kasowego.

§ 41.

Do zapisywania zrealizowanych wpływów i wydatków, tak w gotówce jak i w papierach wartościowych, Kasa prowadzić będzie dla każdego z wymienionych w § 2 funduszów osobne skontra według wzoru 1.

Zapisanie do skontra odbywa się w regule równocześnie z wykonaniem poboru i wypłaty a na każdy wypadek tego samego dnia (§ 12); przyczem należy wszystkie potrącenia z należytości, która stronie ma być wypłaconą, w kolumnach na ten cel przeznaczonych uwidocznić.

Przy zapisywaniu do skontra należy baczną zwracać uwagę na artykuł dziennika, pod którym należytość do dziennika likwidatury wpisano.

Przechowywanie gotówki w kasie głównej.

§ 42.

Cała gotówka wszystkich w § 2 wyszczególnionych funduszów będzie przechowaną razem w kasie, albowiem na podstawie dzienników, w likwidaturze prowadzonych, majątek każdego funduszu z osobna zawsze wykazać można.

Do przechowania gotówki służy kasa główna, od której ma klucz kasyer i kontrolor.

Klucz od tresoru kasy głównej ma kontrolor.

Wykaz stanu gotówki i papierów wartościowych w kasie głównej.

§ 43.

Dla utrzymania w ewidencyi złożonej w kasie głównej gotówki, tudzież papierów wartościowych chwilowo tu złożonych, Kasa prowadzić będzie wykaz (wzór 6), w którym każde złożenie lub wyjęcie gotówki i papierów zapisane być ma w ten sposób, aby stan gotówki i papierów w tej kasie złożonych zawsze był widoczny.

Pieniądze i papiery z kasy głównej mogą być wyjęte i do niej złożone tylko po poprzedniem dokładnem przeliczeniu ich przez kasyera i kontrolora.

Przy każdem złożeniu lub wyjęciu papierów i gotówki wykaz stanu kasy podpisze kasyer i kontrolor.

Dyrektor wydziału obrachunkowego ma obowiązek przynajmniej raz w miesiącu przedsięwziąść niespodziewaną rewizyę kasy głównej, podczas której w jego obecności mają kasyer i kontrolor dokładnie przeliczyć całą gotówkę i papiery wartościowe w kasie głównej się znajdujące. Dokonanie przeliczenia stwierdzić należy w wykazie wzór 6.

O należytem prowadzeniu wykazu stanu gotówki i papierów w kasie głównej ma przekonać się każdym razem komisya, główną Kasę miejską skontrująca.

Kasa podręczna.

§ 44.

Do obrotu dziennego wyjmie kasyer z kontrolorem tylko tyle gotówki z kasy głównej, ile do wypłat w ciągu dnia kasyer może potrzebować.

Wyjętą gotówkę, jak i gotówkę i papiery z inkasa pochodzące, o ileby papierów tych natychmiast do kasy rezerwowej nie złożono, przechowywać będzie kasyer w czasie urzędowania w kasie podręcznej pod swoim kluczem aż do obrachunku dziennego.

Po obrachunku dziennym cała gotówka i papiery wartościowe złożone być winny do kasy głównej, zaś papiery wartościowe należące do depozytu pieniężnego do kasy depozytowej (§ 25).

Obca gotówka i walory.

§ 45.

Przechowywanie obcej gotówki lub walorów w kasach i w ogóle w lokalu Kasy nie jest dozwolone; gdyby takowe znaleziono. uważać je należy za własność Gminy, dopóki przeprowadzone dochodzenie dowodnie nie wykaże przeciwieństwa.

Przechowanie dokumentów.

§ 46.

Wszystkie skontra i wykazy wraz z dowodami mają być starannie i bezpiecznie przechowane w lokalu urzędowym głownej Kasy miejskiej.

Aktów urzędowych nie wolno po za lokal urzędowy wynosić. Przeglądanie aktów i zapisków kasowych dozwolone jest tylko z mocy urzędu swego do tego uprawnionym.

Kasa miejska będzie przechowywać wszelkie skrypta dłużne i ważniejsze dokumenta Gminy w kasie lub skrzyni do tego przeznaczonej i utrzymywać je w ewidencyi w księdze dokumentów.

ROZDZIAŁ VI.

Manipulacya biurowa.

Wymiana korespondencyi.

§ 47.

Ponieważ Kasa miejska według niniejszej instrukcyi zajmuje się tylko poborem i wypłatą, a nie potrzebuje składać rachunków i wykazów zaległości, przeto ustaje u niej wszelka dalsza korespondencya, tak ze względu na gospodarkę w odnośnych funduszach, jak ze względu na proces rachunkowy.

Gdyby Kasę wezwano o złożenie opinii, natenczas przedłoży Kasa sprawozdanie podpisane przez kasyera i kontrolora.

ROZDZIAŁ VII.

Stosunek służbowy urzędników Kasy miejskiej.

Stanowisko kasyera i kontrolora.

§ 48.

Do kasyera należy pobór i wypłata, do kontrolora kontrola niniejszą instrukcyą wskazana. Kasyer i kontrolor są równorzędni.

Gdyby w sprawach, które wspólnego działania obu naczelnych urzędników kasowych wymagają, zaszła różnica zdań, natenczas należy wykonać zarządzenie dyrektora wydziału obrachunkowego.

Odpowiedzialność.

§ 49.

Do spraw, które wspólnie kasyer z kontrolorem załatwiają, należy przedewszystkiem przechowywanie pieniędzy i walorów.

Za całość funduszów w kasach pod kluczem kasyera i kontrolora przechowywanych odpowiedzialni są solidarnie kasyer i kontrolor.

Za całość depozytów rzeczowych w składzie przechowywanych odpowiadaja solidarnie kontrolor i urzędnik kasowy, drugi klucz od składu posiadający.

Z tej zasady wspólnej odpowiedzialności wynika obowiązek wspólnego czuwania nad lokalem urzędowym, tak na zewnątrz jak wewnątrz; o możliwych niedostatkach lub spostrzeżonych nadwyrężeniach, należy natychmiast po ich odkryciu donieść Prezydentowi miasta celem ich usunięcia.

W ogólności stanowi się, iż każdy urzędnik kasowy odpowiedzialnym jest za szkodliwe następstwa wynikające:

1) z przeciwnego przepisom lub niedokładnego pełnienia czynności jego urzędowych, albo też
2) z naruszenia lub zaniechania ciążącego na nim obowiązku.

Klucze.

§ 50.

Kluczy od kas w ręku kasyera się znajdujących nie wolno nigdy zamieniać z kluczami kontrolora.

Urzędnicy kasowi mają powierzone im klucze od kas staranie w mieszkaniu swojem przechowywać.

Surowo jest wzbronionem:

1) klucze od kas w lokalu urzędowem pozostawiać albo poza mieszkaniem przechowywać;
2) klucze powierzać urzędnikowi, w ręku którego znajdują się lub znajdowały się klucze od tejże samej kasy.

Klucze od skarbca, gdzie wszystkie kasy się znajdują (prócz kasy podręcznej kasyera), ma kasyer i kon-

trolor. Skarbiec ma być otwierany tylko w razie potrzeby.

Prezydent miasta przechowuje duplikaty kluczy tak kasyera jakoteż kontrolora w osobnych pakietach, z których każdy zamknięty ma być pieczęcią Kasy i podpisany przez tego urzędnika, którego duplikaty kluczy zawiera. Prezydentowi miasta pozostawia się wybór miejsca i sposobu przechowania duplikatów.

Zastępstwo.

§ 51.

O każdej z jakiejkolwiek przyczyny powstałej przeszkodzie w pełnieniu służby, tak kasyer jak i kontrolor ma natychmiast donieść Prezydentowi miasta i równocześnie przesłać opieczętowane klucze przez osobę godną zaufania. Zastępstwo zarządzi Prezydent miasta na podstawie szczegółowego skontra kasy.

Urzędnik, który zastępował kasyera, nie może zastępować kontrolora i oowrotnie ten, który zastępował kontrolora, nie może zastępować kasyera.

Stosunek ze stronami i zachowanie tajemnicy urzędowej.

§ 52.

Urzędnicy kasowi obowiązani są w urzędzie zachowywać się przyzwoicie i z godnością.

Załatwianie stronom wszelkich interesów i spraw w związku z agendami kasy pozostających, tak w biurze jak i po za biurem, jest surowo wzbronione.

Tajemnica urzędowa powinna być ściśle zachowaną.

Kaucye.

§ 53.

Urzędnicy kasowi przed objęciem urzędowania obowiązani są złożyć kaucyę w wysokości jednorocznej płacy, bez dodatku kwaterowego i bez pięciolecia.

Chwilowo powołani zastępcy są wolni od składania kaucyi.

ROZDZIAŁ VIII.

Postanowienia ogólne.

Godziny urzędowe.

§ 54.

Kasa miejska urzęduje od godziny 8 rano do godziny 2 po południu; w razie potrzeby czas ten przedłuża się na godziny popołudniowe.

Kontrola nad kasą.

§ 55.

Nad wykonaniem instrukcyi kasowej czuwać ma w imieniu Rady miasta dyrektor wydziału obrachunkowego, który w razie dostrzeżenia jakiegokolwiek przekroczenia ma złożyć zaraz sprawozdanie Prezydentowi miasta.

Zmiana wzorów.

§ 56.

Zmiana wzorów do niniejszej instrukcyi dołączonych, o ileby tego względy praktyczne lub możność wykonywania ściślejszej kontroli wymagały, nastąpić może na wniosek dyrektora wydziału obrachunkowego na podstawie uchwały Sekcyi skarbowej.

TREŚĆ.

WZORY

do instrukcyi służbowej

dla głównej Kasy miejskiej miasta Krakowa.

1. Skontro przychodów i wydatków (§ 4).
2. Skontro depozytów rzeczowych (§ 4).
3. Strazza kasowa (§ 4).
4. Wykaz przechowanych w kasie rzeczowych depozytów (§ 4).
5. Wykaz stanu papierów wartościowych złożonych w kasie depozytowej (§ 25) i w kasie rezerwowej (§ 40).
6. Wykaz stanu gotówki i papierów wartościowych złożonych w kasie głównej (§ 43).
7. Zapisek na przesyłki pocztowe (§ 39).
8. Wzór kwitu na należytości niestałe (§ 6).
9. Wzór kontrakwitu (§ 6).
10. Wzór książeczki płatniczej na czynsze (§ 7).
11. Wzór książeczki płatniczej na podatek gminny czynszowy ze składką kwaterunkową (§ 7).
12. Konsygnacya na pobór należytości czynnych (§ 8).
13. Książeczka wypłat (§ 10).
14. Kontrolne skontro (§ 12).
15. Potwierdzenie odbioru kontrolnego skontra (§ 13).
16. Kontrakwit oficyałów egzekucyjnych (§ 20).
17. Wykaz kwot ściągniętych przez oficyałów egzekucyjnych (§ 20).
18. Księga kasowa oficyałów egzekucyjnych (§ 20).
19. Kwity na wadya (§ 27).

Wzór I.

Fundusz ....

SKONTRO.

Data	Artykuł dziennika	PRZYCHÓD				ROZCHÓD															
		w gotówce		w papierach wartościowych		gotówką		strącenie na												papierami wartościowymi	
								emeryturę		podatek		zaliczkę		Stow. urzędników		zapowiedzenia		inne zwroty			
		zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.
	Przeniesienie																				
	Do przeniesienia																				

Wzór 2.

Skontro depozytów rzeczowych.

Data	PRZEDMIOT	Liczba księgi depozytowej	Przyjęto	Wydano
			artykuł dziennika	

Wzór 3.

Strazza kasowa.

Liczba bieżąca	PRZEDMIOT	Przychód				Rozchód				Uwaga
		gotówką		papierami wartościowymi		gotówką		papierami wartościowymi		
		zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	
	Przeniesienie . .									
	Zniesienie . .									

Wzór 4.

Wykaz depozytów rzeczowych.

Liczba księgi depozytowej	PRZEDMIOT	Miejsce przechowania	Przyjęto		Wydano	
			data	artykuł	data	artykuł

Wzór 5.

Wykaz stanu papierów wartościowych

złożonych w kasie ....

Data	Rodzaj papierów	Serya	Liczba	Data płatności pierwszego kuponu	Przychód		Rozchód		Stan kasy		Podpisy
					zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	

Wzór 6.

Wykaz stanu kasy głównej								W banknotach					W srebrze wal. austr.					W monecie zdawkowej										Podpis kasyera i kontrolora
Rok miesiąc i dzień	Obrót	Kwota: w gotówce		w obligacyach		w innych efektach		po 1000	po 100	po 10	po 5	Razem	po 1 zła.	po 1 kor.		Razem		po 10 ct.		po 5 ct.		po 1 ct.		po ½ ct.		Razem		
		zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	zła.	zła.	zła.	zła.	zła.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	
1/5 1898	Stan	11738	—					5000	3000	2000	1500	11500	100	100	50	200	50	30	10	5	05	2	30	—	05	37	50	
2/5 1898	wyjęto	2265	—					1000	—	1000	200	2200	50	—	—	50	—	15	—	—	—	—	—	—	—	15	—	
2/5 1898	zostaje	9473	—					4000	3000	1000	1300	9300	50	100	50	150	50	15	10	5	05	2	30	—	05	22	50	
	włożono	3742	65					3000	—	500	100	3600	60	50	—	110	—	25	10	3	05	4	50	—	—	32	65	
	Stan	13215	65					7000	3000	1500	1400	12900	110	150	50	260	50	40	20	8	10	6	80	—	05	55	15	

Wzór 7.

Data	Skąd przesyłka nadeszła	Oznaczenie przesyłki (awizo, przekaz poczt. i t. d.)	Kwota		Zarachowano pod Art. dziennika			Uwaga
			zła.	ct.	depozytów pieniężnych	funduszu miejskiego	funduszu w uwadze oznaczonego	
1	2	3	4		5	6	7	8

Wzór 8. Fundusz ....

Kwit.

na .... zła. ....

które ....

....

....

....

w głównej Kasie miejskiej zapłacił.

Główna Kasa miejska.

Kraków, dnia .... 189.....

T. j. .... zła. ....

Kasyer

Dział .... { strona księgi ....
{ art. dziennika ....

Kontrolor

Wzór 9. Fundusz ....

Kontrakwit.

na .... zła. ....

które niżej podpisan ....

....

....

....

do głównej Kasy miejskiej zapłacił.......m.

Kraków, dnia .... 189.....

Dział .... { strona księgi ....
{ art. dziennika ....

Wzór 10.

Kraków.

Strona księgi likwidacyjnej ....

Książeczka płatnicza
należytości gminnych.

Dla P. ....

z ....

w kwocie rocznej zła. .... ct. ....

płatnej w ratach .... z góry.

Uwaga. Należytość opłacać należy w wyżej podanych terminach i przy każdorazowem płaceniu zgłosić się z niniejszą książeczką płatniczą do likwidatury w miejskim Wydziale obrachunkowym.

Cena książeczki **5** ct

Upłacono					Potwierdzenie	
dnia i roku	do art.	za czas	zła.	ct.	kasyera	kontrolora

Upłacono					Potwierdzenie	
dnia i roku	do art.	za czas	zła.	ct.	kasyera	kontrolora

Wzór II.

Dzielnica .... Strona ....

Książka płatnicza

podatku gminnego, czynszowego i składki kwaterunkowej

z realności L. .... **Dz.** ....

Właściciel: P. ....

Uwaga. Podatek gmiuny czynszowy i składkę kwaterunkową opłacać należy w Kasie miejskiej w ratach kwartalnych z dołu i przy każdorazowem płaceniu zgłosić się z niniejszą książeczką w likwidaturze miejskiego Wydziału obrachunkowego.

Cena książeczki **5** ct.

PRZYPIS

Wyszczególnienie	na r	dodatku gminnego zła.	ct.	składki kwaterun. zła.	ct.	egzekutnego zła.	ct.

UPŁATA

dnia i roku	do art.	dodatku gminnego zła.	ct.	składki kwaterun. zła.	ct.	egzekutnego zła.	ct.	Razem zła.	ct.	Potwierdzenie kasyera	Potwierdzenie kontrolora

Wzór 12.

Konsygnacya

przypadających procentów od papierów wartościowych, należących do funduszu

....

Rodzaj papierów	Liczba papierów	Termin płatności	Kapitał		Stopa procentowa	Za czas	Procenta	
			zła.	ct.			zła.	ct.

Wzór 13.

Strona księgi likwidacyjnej ....

Książeczka wypłat

dla Pan ....

Roczne pobory:

płaca ....

....

....

Z miejskiego Wydziału obrachunkowego.

Kraków, dnia ....

Dyrektor:

Należytość			Strącenia na															Kwota do wypłaty		Podpis likwidatora	Podpis kasyera
za czas	kwota		emeryturę		podatek		zaliczkę		Stow urzęd.		węgle		zapowiedzenia		inne zwroty		Razem				
	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.		
Styczeń																						
Luty																						
Marzec																						
Kwiecień																						
Maj																						
Czerwiec																						
Lipiec																						
Sierpień																						
Wrzesień																						
Październik																						
Listopad																						
Grudzień																						

Wzór 14.

Kontrolne skontro głównej Kasy miejskiej

za dzień *30 listopada 1898 r.*

L. bież.	Fundusz	Przychód				Rozchód			
		w gotówce		w papierach wartościowych		w gotówce		w papierach wartościowych	
		zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.
1	Fundusz obrotowy miejski	27847	80½			11224	20		
2	„ amortyzacyjny	—	—			—	—		
3	„ pożyczkowy z r. 1892	—	—			—	—		
4	„ wodociągowy	6000	—			—	—		
5	„ akcyzowy	2022	95			20000	—		
6	„ emerytalny miejski	5	66			—	—		
7	„ emer. artystów sceny krak.	—	—			—	—		
8	„ muzeum narodowego	—	—			—	—		
9	„ Rudolfa	—	—			—	—		
10	„ Dr. Dietla	—	—			—	—		
11	„ Dr. Warschauera	—	—			—	—		
12	„ fundacyj różnych	—	—			—	—		
13	„ depozytów	3400	45½			187	18½		
14	„ Tow. wzaj. pom. urz.	—	—			—	—		
15	„ szkolny	—	—			—	—		
16									
17									
18									
19									
20									
21									
	Razem	39276	87			31411	38½		

Zgadza się z dziennym obrachunkiem likwidatury.

Dyrektor Wydziału obrachunkowego.   *Kasyer.*   *Kontrolor.*

Wzór 15.

Potwierdzenie odbioru

kontrolnego skontra głównej Kasy miasta Krakowa

z dnia .... 1........ z dołączonymi do niego dowodami kasowymi.

		Ilość dowodów
1	Z funduszu miejskiego obrotowego	
2	„ amortyzacyjnego	
3	„ pożyczkowego	
4	„ wodociągowego	
5	„ akcyzowego	
6	„ emerytalnego urzędników i sług miejskich	
7	„ „ artystów sceny krakowskiej	
8	„ muzeum narodowego	
9	„ pożyczkowego Rudolfa	
10	„ „ Dra Dietla	
11	„ „ Dra Warschauera	
12	„ fundacyj różnych	
13	„ depozytów pieniężnych	
14	„ „ rzeczowych	
15	„ Towarzystwa wzajemnej pomocy urzędników miejskich	
16	„ szkolnego	
17	„	
18	„	
19		
20		
21		
22		
	Razem . . .	

Miejski Wydział obrachunkowy.

Kraków, dnia ....

....

dyrektor.

Wzór 16.

Magistrat stoł. król. m. Krakowa.

Kontrakwit

na zła. .... ct. ...., które podpisany oficyał egzekucyjny ze szczegółowym wykazem w głównej Kasie miejskiej do depozytu pieniężnego pod art. .... złożył.

Kraków, dnia ....

Oficyał:

Wzór 17.

WYKAZ

kwot ściągniętych dnia .... 189...... przed podpisanego oficyała egzekucyjnego w Krakowie.

Pozycya kwitaryusza	Imię i nazwisko dłużnika	Pozycya tabeli płatniczej	Rodzaj należytości	Załączony arkusz, książka, etc.	Kwota egzekwowana		Koszta egzekucyi		Razem		UWAGA
					zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	

Wzór 18.

L. bieżąca	DATA			Nazwisko i imię dłużnika	Kwota odebrana		
	dnia	miesiąca	roku		zła.	ct.	
				Z przeniesienia . .			
				Zniesienie			

Wzór 19.

L. ....

KONTRAKWIT

na zła. ...., które ....

.... w głównej Kasie miejskiej a mianowicie w gotówce .... zła., w papierach wartościowych ....

....

do depozytu przechodowego do art. .... jako wadyum do licytacyi w dniu .... na robotę (dostawę) ....

....

złożył.

Kraków, dnia ....

Podpis składającego depozyt:

....

L. ....

KWIT DEPOZYTOWY

na .... zła., które P. ....

.... złożył w głównej Kasie miejskiej do depozytu przechodowego pod art. .... jako wadyum przepisane do licytacyi w dniu .... na robotę (dostawę) ....

....

a mianowicie w gotówce .... zła., w papierach wartościowych ....

....

....

Kraków, dnia .... 18.........

Dział .... { strona księgi .... / art. dziennika ....

Kasyer: .... *Kontrolor:* ....

Bm. Główna Kasa miejska wyda stronie powyższy depozyt za poświadczeniem odbioru i ściągnięciem niniejszego kwitu po poprzedniem zlikwidowaniu w likwidaturze.

Kraków .... 18.........

Depoz. pieniężny str. ks. ....

Art. dz. ....

Prezydent: ....

(L. S.) podpis likwidującego:

....

L. ....

Poświadczenie odbioru kwitu depozytowego

na zła. ...., które ....

.... w głównej Kasie miejskiej a mianowicie w gotówce .... zła., w papierach wartościowych ....

....

do depozytu przechodowego do art. .... jako wadyum do licytacyi w dniu .... na robotę (dostawę) ....

....

złożył.

Kraków, dnia ....

Podpis naczelnika biura:

....

INSTRUKCYA SŁUŻBOWA
dla miejskiego Wydziału obrachunkowego stoł. król. m. Krakowa,
uchwalona na posiedzeniu pełnej Rady miejskiej w dniu 9 listopada 1899 r.

ROZDZIAŁ I.

Stanowisko wydziału obrachunkowego w zarządzie miejskim i zakres jego działania.

Stanowisko wydziału obrachunkowego w zarządzie miejskim.

§ 1.

Miejski wydział obrachunkowy jest urzędem fachowym Gminy w sprawach rachunkowych i kasowych i organem Rady miejskiej do kontroli zarządu majątku Gminy i funduszów pod zarządem Gminy zostających.

Zakres działania wydziału obrachunkowego.

§ 2.

Miejski wydział obrachunkowy dzieli się na dwa oddziały:

a) likwidacyjny i

b) rewizyjny.

Do zakresu działania oddziału likwidacyjnego należy prowadzenie ksiąg głównych zarazem likwidacyjnych, oraz dzienników wszystkich funduszów.

Do zakresu działania oddziału rewizyjnego należy kontrola przeprowadzonego książkowania, zamknięcie roczne ksiąg, cenzura i sprawdzanie rachunkowe wszystkich funduszów Gminy oraz funduszów pod zarządem Gminy zostających, wreszcie wszystkie inne czynności rachunkowe pozostające w związku z buchalteryą i rewizyą.

Oddział likwidacyjny.

ROZDZIAŁ II.

Zasady likwidowania.

Pojęcie likwidacyi.

§ 3.

Likwidowanie jest zbadaniem dokumentów przez stronę złożonych, tak pod względem należytości cyfrowej, jakoteż pod względem dopełnienia przez stronę wszelkich warunków przepisami wymaganych, pod którymi wpływy a względnie wypłaty nastąpić mają.

Podstawa do likwidowania.

§ 4.

Likwidowanie odbywa się tylko na podstawie ksiąg głównych, które są zarazem księgami likwidacyjnemi (wzór 1) oraz na podstawie ksiąg pomocniczych i rejestrów biorczych.

Zakres działania oddziału likwidacyjnego.

§ 5.

Do czynności oddziału likwidacyjnego czyli do likwidatury należy:

1) Przypis wszelkich należytości czynnych i biernych;
2) badanie dowodów na należytości czynne i bierne względem ich płatności;
3) sprawdzenie i wykontowanie wszystkich do zrealizowania przypadających wpływów i wydatków wraz z depozytami;
4) wygotowywanie kwitów i innych dowodów kasowych, stwierdzających odbiór należytości;
5) prowadzenie dzienników głównych i posiłkowych bezpośredniego obrotu kasowego dla wszystkich funduszów wraz z depozytami;
6) udokumentowanie dzienników dowodami otrzymanymi z głównej Kasy miejskiej, celem przedłożenia ich oddziałowi rewizyjnemu;
7) ewidencya majątku poszczególnych funduszów;
8) ewidencya zapowiedzeń sądowych i potrąceń z należytości stałych i niestałych, terminów płatności czynnych i biernych należytości, oraz zaliczek danych lub wziętych do zwrotu lub wyrachowania się i prowadzenie księgi kondyktów;
9) wykazywanie zaległości czynnych;
10) sporządzanie fasyj;
11) ewidencya kredytów.

Przypis należytości w księgach.

§ 6.

Prawo asygnowania pieniędzy z Kasy miejskiej służy tylko Prezydentowi miasta (§ 102 statutu gminy m. Krakowa).

Przypis należytości odbywa się albo

a) na podstawie rozporządzeń już wydanych, mocą których asygnowano należytości stałe, na czas określony lub nieokreślony w terminach peryodycznie się powtarzających, albo

b) na podstawie wydawanych specyalnie asygnacyj.

Należytości pod *a)* będą z roku na rok do ksiąg tak długo przenoszone, dopóki przepisany termin nie upłynie, albo dopóki likwidatura nie otrzyma rozporządzenia wypłatę wstrzymującego.

Co do należytości pod *b)*, to tylko te asygnacye lub rozporządzenia można wziąć na przypis i wykonać, które dyrektor wydziału obrachunkowego kontrasygno-

wał i które w dzienniku wydziału obrachunkowego zaprotokółowano.

Przypis ma wyrażać liczbę i datę rozporządzenia, liczbę dziennika wydziału obrachunkowego, kwotę, imię i nazwisko strony, krótką treść za co należytość i pod jakimi warunkami przypada.

Dokonanie przypisu uwidocznić należy na referacie i czystopisie asygnaty zaznaczeniem funduszu, działu, stronnicy i liczby porządkowej pozycyi księgi głównej.

Wzięte na przypis rozporządzenia (asygnacye) przechowa starannie likwidator w oddzielnych fascykułach podług funduszów, aż do czasu ich zrealizowania.

Formalności ogólne przy likwidowaniu.

§ 7.

W razie zgłoszenia się strony z zapłatą lub po odbiór należytości, obowiązany jest likwidator przedewszystkiem porównać i sprawdzić złożone mu dowody z przypisem w księgach, a przy wypłatach zbadać, czy przepisanym warunkom zadość uczyniono.

Dowodami mogą być co do przychodów: zawiadomienie strony, kontrakwit przez nią złożony, książeczka lub arkusz płatniczy, — zaś co do rozchodów również zawiadomienie strony, pokwitowanie, książeczka lub arkusz płatniczy.

Likwidacya stałych i niestałych przychodów.

§ 8.

W zasadzie stałe przychody likwidować się będzie na książeczkach lub arkuszach płatniczych.

Na niestałe należytości przypisane w księdze głównej likwidatura wygotuje osobne pokwitowanie.

Gdyby należytość niestała nie była przypisaną w księgach, strona jest obowiązaną wystawić kontrakwit.

Likwidator zapisze w odnośnej księdze datę i kwotę uiszczenia.

Po zaciągnięciu należytości z krótkim tekstem do dziennika (wzór II *a* i *b*) i po wpisaniu do książeczki, arkusza płatniczego lub kwitu, działu i stronnicy księgi i artykułu dziennika, doręczyć należy dokumenta rzeczone wprost Kasie miejskiej, dokąd strona udać się winna.

Artykuł dziennika w odnośnej księdze dopisze oddział rewizyjny przy sprawdzaniu i kwotę zawirguluje.

Likwidacya wpływów inkasowanych w innych kasach.

§ 9.

Na wpływy, które się inkasuje w innych kasach, jak n. p. procenta od efektów winkulowanych, na wpływy z kuponów i t. p. obowiązany jest likwidator dzień przed płatnością wygotować kwity kasowe, konsygnacye kuponowe i kontrakwity, (które kasa płacąca podpisze) i Kasie miejskiej do zrealizowania przekazać.

Przeprowadzenie takich wpływów przez księgi i dzienniki nastąpi dopiero wtedy, gdy Kasa w krótkiej drodze zawiadomi likwidatora o zrealizowaniu przy zwrocie dowodów, z których likwidatura poweźmie wiadomość, które kwoty wpłynęły, lub czy i jakie potrącenia nastąpiły. Przeprowadzone dowody przez księgi i dzienniki zwróci likwidatura Kasie celem wpisania artykułu do skontra.

Niezrealizowane dokumenta likwidatura zatrzyma aż do usunięcia przeszkód, które wykonanie powstrzymały.

Likwidacya stałych i niestałych rozchodów.

§ 10.

Co do wypłat postępować należy w ten sam sposób jak przy wpływach.

Jeśli wypłata ma nastąpić na podstawie specyalnej asygnacyi, likwidator wyjmie ją z fascykułu i dołączy do dowodów do tej wypłaty się odnoszących.

Na kwicie, do którego dołącza się asygnacyę lub inne dowody, winien likwidujący urzędnik ilość załączników naznaczyć, klauzulę likwidacyjną wraz z datą i swoim podpisem zamieścić i pieczęć likwidatury wycisnąć.

Załączniki winny być z kwitem zeszyte lub zlepione.

Strona zgłaszająca się po wypłatę wykazać się winna arkuszem płatniczym, książeczką płatniczą, lub zawiadomieniem o asygnowanej należytości lub też kwitem koramizowanym, o ile to jest przepisane.

Na zawiadomieniu strony likwidujący urzędnik uwidoczni przeprowadzenie likwidacyi, podpisze takowe i stronie zwróci, jeżeli nie było wyraźnego polecenia ściągnięcia zawiadomienia.

Likwidacya płac i zasług.

§ 11.

Każdy wydział i każde biuro Magistratu sporządzi co miesiąc w 2 egzemplarzach konsygnacyę (wzór III), w której zamieści imiona i nazwiska wszystkich etatowych urzędników oraz służby i konsygnacye wraz z arkuszami lub książeczkami płatniczemi wręczy w dniu 25 każdego miesiąca likwidaturze.

Likwidatura zlikwiduje książeczki lub arkusze płatnicze i konsygnacye, a mianowicie wypełni w konsygnacyi, przeznaczonej dla Kasy jako dowód rachunkowy, wszystkie rubryki, podsumuje je, zamieści klauzulę i pieczęć likwidatury, zaś w drugim egzemplarzu wpisze tylko kwoty do wypłaty przypadające i ich sumę.

Konsygnacye z książeczkami lub arkuszami płatniczymi doręczy likwidatura Kasie zawsze ostatniego dnia w miesiącu.

Konsygnacya w klauzulę i w pieczęć likwidatury zaopatrzona służyć będzie za podstawę rozchodu względnie przychodu do dziennika i księgi głównej w ogólnej cyfrze i za podstawę książkowania w pensyonarzu.

Pensyonarz czyli księga likwidacyjna na płace (wzór IV) prowadzoną będzie tylko dla posad etatowych.

Konsygnacye na płace dzienne zestawi dyrektor ekspedytu. Konsygnacye na płace ludzi straży ogniowej i stróżów nocnych zestawi naczelnik straży ogniowej.

Należytości za robocizny wszelkiego rodzaju, należytości robotników, używanych w różnych działach administracyi miejskiej, wypłacać będzie Kasa miejska na podstawie konsygnacyj układanych tygodniowo przez odnośny zarząd, a potwierdzonych przez właściwe organa do nadzoru powołane.

Konsygnacye takie podane będą bezpośrednio wydziałowi obrachunkowemu do zaprotokółowania i spra-

wdzenia, a po podpisaniu ich przez Prezydenta przekazane będą zwykłą drogą przez likwidaturę Kasie do wykonania.

Likwidacya należytości przypadających kasom lub urzędom.

§ 12.

Na wypłaty przypadające kasom lub urzędom (§ 11 instr. kas.) likwidator doręczy Kasie potrzebne dowody dzień przed wypłatą należytości. Przeprowadzenie takich rozchodów przez księgi nastąpi dopiero po dokonaniu wypłaty na podstawie formalnych kwitów kasy lub urzędu, który należytość odebrał.

Po przeprowadzonej likwidacyi likwidatura zwróci Kasie dokumenty w tym samym dniu przed obrachunkiem kasy, celem dopisania w skontrze artykułu dziennika.

Wszelkie ekspedycye, do których gotówka lub papiery wartościowe mają być dołączone, doręczy likwidatura po zlikwidowaniu Kasie w dniu, w którym ekspedycya ma nastąpić (§§ 36 i 37 instr. kas.).

Księgi dla depozytów rzeczowych.

§ 13.

Dla depozytów rzeczowych utrzymywać będzie likwidatura dziennik depozytów rzeczowych (wzór V.), a dla kontrolowania i utrzymania w ewidencyi tych depozytów księgę główną (wzór VI).

Likwidacya depozytów rzeczowych.

§ 14.

Urzędnik utrzymujący księgę główną i dziennik przedewszystkiem postara się, aby exhibit odnoszący się do depozytu, o ileby to jeszcze nie nastąpiło, zaopatrzono w dzienniku podawczym liczbą Magistratu. Następnie zapisze depozyt rzeczowy do księgi głównej, wypełniając przytem ze ścisłą dokładnością wszystkie rubryki, a w szczególności kolumnę „szczegółowe opisanie złożonego przedmiotu“, w której jak najdokładniej opisać należy charakterystyczne znamiona deponowanej rzeczy. Poczem zapisze depozyt do dziennika i zapisanie to uwidoczni na odnośnym exhibicie wyrazami n. p.: „zapisano pod L. księgi dep. 123 i pod art. 131 z 1898“, a wreszcie exhibit odda Kasie, dokąd udać się ma strona depozyt składająca.

Nadsyłane miesięcznie przez c. k. Dyrekcyę policyi przedmioty według „wykazu przedmiotów znalezionych“ (wzór VII) w 2 egzemplarzach, zapisywać będzie urzędnik likwidatury do księgi głównej i do dziennika, uwidoczniając równocześnie w obu wykazach w rubryce „Uwaga“ liczbę księgi depozytowej i artykuł dziennika depozytów rzeczowych.

Jeden egzemplarz wykazu przedmiotów znalezionych wraz z odezwą c. k. Dyrekcyi policyi przedłoży likwidatura Magistratowi przez dziennik podawczy, po poprzedniem zapisaniu w księdze głównej w odnośnej kolumnie liczby Magistratu, drugi zaś egzemplarz wykazu przedmiotów znalezionych jako dowód rachunkowy po zlikwidowaniu doręczy Kasie celem odebrania depozytu.

Księgi depozytów pieniężnych.

§ 15.

Dla depozytów pieniężnych prowadzić będzie likwidatura dziennik depozytów pieniężnych (wzór II*a*), tudzież księgę główną (wzór VIII).

Nadto likwidatura posługiwać się będzie przy depozytach pieniężnych dziennikiem posiłkowym (wzór IX), kwitami i kontrakwitami (patrz wzór 8 i 9 instr. kas.), oraz kwitami dla wadyów (patrz wzór 19 w instr. kasowej).

Likwidacya depozytów pieniężnych.

§ 16.

Urzędnik prowadzący księgę główną postara się, aby odnośny komunikat urzędowy, o ileby to okazało się potrzebnem, oraz o ileby to jeszcze nie nastąpiło, zaopatrzono w dzienniku podawczym w liczbę Magistratu, zaciągnie depozyt do księgi głównej i do dziennika, zalikwiduje komunikat urzędowy względnie konsygnacyę papierów wartościowych, wygotuje pokwitowanie dla strony, poczem dokumenta odeśle Kasie, dokąd strona udać się ma celem złożenia depozytu.

Komunikat urzędowy z podpisaną klauzulą przez Kasę (§ 19 instr. kas.) odesłać należy natychmiast dziennikowi podawczemu Magistratu.

Taksy komisyjne.

§ 17.

W celu kwitowania stron składających taksy komisyjne prowadzić będzie likwidatura dziennik posiłkowy dla depozytów pieniężnych (wzór IX), a sumy dzienne tego dziennika będą wciągnięte do dziennika głównego, stanowiąc jego ostatnią pozycyę przychodową z tego dnia.

Oprócz tego każdą kwotę złożoną tytułem taksy zapisze likwidator na osobnym arkuszu tego urzędnika, na rzecz którego taksę złożono.

Pieniądze składane przez oficyałów egzekucyjnych.

§ 18.

Pieniądze składane przez oficyałów egzekucyjnych likwidatura likwidować będzie do przyjęcia na podstawie kontrakwitów i wykazów kwot ściągniętych (§ 20 instr. kas.).

Depozyta mieszane.

§ 19.

Z depozytami mieszanymi (§ 33 instr. kas.) postąpi likwidatura w ten sposób, iż rzecz złożoną zapisze do księgi głównej i dziennika depozytów rzeczowych, zaś pieniądze lub papiery wartościowe do księgi głównej i dziennika depozytów pieniężnych; w rubryce wykazu znalezionych przedmiotów (§ 14) uwidocznić należy liczbę księgi depozytów rzeczowych i artykuł, tudzież artykuł depozytu pieniężnego.

Wydawanie depozytów.

§ 20.

Wydanie tak rzeczowego jak i pieniężnego depozytu likwidatura może zlikwidować tylko na podstawie pisemnej asygnacyi przez Prezydenta miasta podpisanej.

Depozyta do wydania przeznaczone likwidujący urzędnik wpisze na rozchód w księdze depozytowej i w dzienniku, a potwierdzenie odbioru depozytów wraz z asygnacyą doręczy Kasie do wykonania.

Wyjątek od zasady w ustępie pierwszym przyjętej stanowią wadya, taksy komisyjne i pieniądze składane przez egzekutorów, gdyż co do ich likwidacyi należy przestrzegać przepisów §§ 30, 31 i 32 instrukcyi kasowej.

Celem wydania odpowiedniego zarządzenia. co do kwoty przez c. k. główny urząd podatkowy nieprzyjętej i w depozycie się znajdującej, złoży likwidatura raport Magistratowi (wzór X).

Odsyłanie dziennika depozytów rzeczowych.

§ 21.

Złożony według § 34 instrukcyi kasowej odpis skontra depozytów rzeczowych z dowodami dyrektor wydziału obrachunkowego odda likwidaturze.

Likwidatura udokumentuje otrzymanymi dowodami dziennik depozytów rzeczowych i przedłoży go wraz z allegatami w dniu ostatnim miesiąca dyrektorowi wydziału obrachunkowego, celem przydzielenia oddziałowi rewizyjnemu.

Kupony i procenta od kaucyj.

§ 22.

Likwidatura upoważnić może Kasę do wydania płatnych kuponów od kaucyj tylko w takim razie, jeżeli odebrała pisemne polecenie od Prezydenta miasta co do wydawania kuponów.

Likwidatura nie ma obowiązku czuwać ani nad terminem wylosowania efektów tytułem kaucyi w kasie miejskiej złożonych, ani nad przedawnieniem kuponów tychże efektów, ani nad przeprowadzeniem konwersyi. Postanowienie to zamieścić należy na odwrotnej stronie kwitu depozytowego.

Strona składająca kaucyę w książeczce wkładkowej winna, chcąc podnieść procenta postarać się za poprzedniem zezwoleniem Prezydenta miasta o książeczkę procentową.

Kaucye. Winkulacye książeczek.

§ 23.

Książeczki wkładkowe na kaucye złożone mają być zastrzeżone, iż służą na kaucyę dla gminy miasta Krakowa.

Za wykonanie tego postanowienia odpowiedzialnym jest urzędnik likwidujący kaucyą do przyjęcia i likwidator.

Szczegółowe przepisy co do znalezionych obligacyj.

§ 24.

Obowiązkiem likwidatora jest czuwać nad tem, ażeby kupony od obligacyj, obligacye wylosowane oraz konwersyi podpadające, stanowiące przedmiot depozytów pieniężnych, w terminach płatności były spieniężane.

Ewidencyę takich obligacyj utrzymywać będzie likwidatura (wzór XI).

Uzyskaną ze sprzedaży kuponów gotówkę poweźmie likwidator na przychód dziennika pod bieżącą pozycyą, a w księdze likwidacyjnej przy pierwotnej pozycyi, pod którą obligacya była złożoną, zapisze czerwonym atramentem pod pierwotnym artykułem w kształcie ułamka artykuł bieżący dziennika, pod którym uzyskaną ze sprzedaży kuponu gotówkę na przychód przyjęto.

Uzyskaną ze sprzedaży wylosowanej obligacyi gotówkę należy polecić Kasie ulokować na książeczkę krakowskiej Kasy Oszczędności i wpisać tę książeczkę na przychód dziennika pod bieżącą pozycyą. rozchodując natomiast zrealizowaną obligacyę w tym dzienniku.

O każdorazowem dokonaniu tych czynności, t. j. spieniężeniu kuponów względnie zrealizowaniu obligacyj wylosowanych, złoży likwidatura raport Magistratowi.

Postanawia się, iż przepis tym paragrafem objęty odnosi się li tylko do obligacyj, które złożono w Kasie miejskiej jako przedmiot znaleziony.

Przypomnienie urzędowe o depozytach.

§ 25.

O rzeczach leżących w depozycie przez czas dłuższy czynić ma likwidatura przypomnienia, a to: o rzeczach znalezionych (depozytach rzeczowych i pieniężnych) co roku po upływie czterech lat od chwili ich złożenia, zamieszczając w jednem przypomnieniu wszystkie rzeczy dłużej niż cztery lata w depozycie leżące, o wszystkich innych zaś depozytach, z wyjątkiem kaucyj, co pół roku od czasu ich złożenia i to o każdym depozycie z osobna.

Arkusze i książeczki płatnicze dla stron.

§ 26.

Na przychody stale powtarzające się przez czas ściśle określony lub nieokreślony likwidatura wyda stronom książeczki lub arkusze płatnicze, w których uiszczenia likwidatura polikwiduje, a Kasa pokwituje.

Również i na rozchody stałe, peryodycznie się powtarzające, likwidatura wyda stronom arkusze lub książeczki płatnicze, bez przedłożenia których wypłata nie może nastąpić. Książeczka lub arkusz płatniczy ma prócz wypłaconej kwoty wykazać także wszelkie potrącenia.

Badanie dowodów na wpływy i wydatki.

§ 27.

Do likwidacyi należytości tak czynnych jak i biernych należy zarazem badanie dowodów co do ich płatności i prawomocności. Badanie to odbywać się powinno z całą ścisłością, gdyż oddział likwidacyjny jako składający rachunki (rachunkozdawca) przez udokumentowanie tychże wykazać jest obowiązany, że wszelkie przypisane należytości czynne i bierne we właściwym czasie i pod przepisanymi warunkami uiszczono.

Podział dowodów rachunkowych.

§ 28.

Dowodów rachunkowych są dwa rodzaje:
co do należytości i
co do uiszczenia.

Do dowodów rachunkowych na należytości należą wszelkie asygnacye i w związku z niemi będące kosztorysy, protokóły licytacyjne, kontrakty, protokóły kolaudacyjne, rachunki przedsiębiorców lub inne urzędowe potwierdzenia, które podstawę i kwotę asygnowanych należytości usprawiedliwiają.

Do dowodów uiszczenia należą kontrakwity, kwity, cesye, pełnomocnictwa, świadectwa, urzędowe potwierdzenia i wogóle te dowody, które strony uprawnione do poboru lub obowiązane do upłaty, przedłożyć są obowiązane, aby uiszczenie nastąpić mogło.

Badanie dowodów co do uiszczenia: a) pod względem ich prawomocności i wiarogodności wogóle.

§ 29.

Pod względem wiarogodności dowodów co do należytości, które likwidatura w drodze urzędowej z wydziału obrachunkowego otrzyma, nie będzie w zasadzie żadna zachodziła wątpliwość.

Co do dowodów na uiszczenia zwracać należy baczną uwagę na ich prawomocność i wiarogodność i czy obejmują nadto:
1) należyte ostemplowanie,
2) wyrażenie słowne należytości,
3) wyrażenie tytułu należytości,
4) przy peryodycznie powtarzających się uiszczeniach oznaczenie czasu, za który należytość przypada,
5) oznaczenie, z której kasy uiszczenie nastąpiło z podaniem daty i liczby asygnaty,
6) miejsce i datę wystawienia dowodu,
7) legalny podpis (jeśli odbierający należytość jest niepiśmienny, obok używanego znaku, dwóch świadków wiarogodnych),
8) w razie danym koramizowanie.

b) w szczególności co do kwitów na emerytury, prowizye, dodatki na wychowanie, dary z łaski i płace dzienne.

§ 30.

Do ważności kwitów na pensye, prowizye, pensye sierocińskie, dodatki na wychowanie, dary z łaski i płace dzienne (diurnum), potrzeba:
1) przy dożywociach, potwierdzenia właściciela domu, urzędu parafialnego względnie rabinatu i komisarza obwodowego, że uprawniony do poboru żyje;
2) przy pensyach wdowich również potwierdzenia jak wyżej, że wdowa żyje i że jest w stanie wdowieństwa;
3) przy pensyach sierocińskich i dodatkach na wychowanie, potwierdzenia gospodarza domu, urzędu parafialnego, względnie rabinatu i komisarza obwodowego, że dzieci żyją i są stanu wolnego;
4) przy darach z łaski, potwierdzenia właściciela domu, urzędu parafialnego względnie rabinatu i komisarza obwodowego, że dotycząca osoba żyje;
5) przy kwitach na płace dzienne, podpisu naczelnika biura;
6) przy kwitach na zapomogi dla starców i wynagrodzenia za wychowanie dzieci, podpisu komisarza obwodowego i naczelnika wydziału, do którego należą sprawy dobroczynne.

Kwity na pensye sierocińskie.

§ 31.

Kwity na pensye sierocińskie wystawiać mają prawni opiekunowie, którzy się jako tacy dowodnie wykazać winni, jeżeliby ich nazwiska w rozporządzeniu nie podano.

Dowody zakwestyonowane.

§ 32.

Ponieważ kwit ma stanowić prawny dowód wypłaty, przeto nie powinien być ani skrobany, ani poprawiany.

Kwit, który nasuwa wątpliwość co do ważności i prawdziwości, albo z przepisami likwidatury niezgodny, należy stronie zwrócić z dopiskiem „nieważny“.

Powody, dla których kwit za nieważny uznano, należy stronie objawić, jeżeli co do tożsamości osoby do poboru uprawnionej żadna nie zachodzi wątpliwość.

Wypłaty pełnomocnikom lub spadkobiercom.

§ 33.

Wypłata należytości, którą uprawniony do poboru kogo innego odebrać upoważnił, tylko wtedy nastąpić może, gdy zgłaszający się po wypłatę wykaże się pełnomocnictwem sądownie lub notaryalnie legalizowanem.

Wypłata należytości, której uprawniony wskutek śmierci nie odebrał, może nastąpić tylko do rąk tej osoby, którą wskaże wydane w tym wypadku rozporządzenie Prezydenta miasta.

Pełnomocnictwa i rozporządzenia odnoszące się do takich wypłat mają być dołączone do pozycyj rozchodowych.

Zapowiedzenie sądowe.

§ 34.

Zapowiedzenie sądowe zapisze likwidatura do pensyonarza na koncie odnośnego urzędnika i do księgi kondyktów (wzór XII) tylko na podstawie rozporządzenia w drodze właściwej jej doręczonego, a wpływy stąd wynikłe notować będzie na rzecz stron, na które zapowiedzenie sądowe opiewa.

Termin płatności należytości czynnych i biernych.

§ 35.

Likwidatura obowiązaną jest dopilnować, aby należytości czynne, przypadające w pewnych po sobie następujących terminach, regularnie wpływały. Raty późniejsze nie mogą być likwidowane bez specyalnego rozporządzenia, jeśliby raty wcześniejsze zalegały. Również nie wolno likwidować należytości biernej bez ponownej asygnacyi, jeśliby takowej w ciągu roku administracyjnego strona nie odebrała.

Zamknięcie płac z powodu śmierci.

§ 36.

Co do zamknięcia płac stałych z powodu śmierci otrzyma likwidatura specyalne rozporządzenie. Gdyby na płacy zamkniętej ciążyła zaliczka do spłacenia, należy o tem natychmiast zawiadomić Magistrat.

Zaliczki do zwrotu.

§ 37.

Zaliczki asygnowane do zwrotu czynne lub bierne, likwidatura obowiązana jest natychmiast przy ich zrealizowaniu wziąć na przypis w odnośnych rubrykach korelatywnych przychodowych, względnie rozchodowych, jako pozycye przechodowe, i dopilnować ich wyrównania stósownie do odebranego rozporządzenia.

Zaliczki do wyrachowania się.
a) na cele oznaczone.

§ 38.

Zaliczki do wyrachowania się, asygnowane na oznaczone cele, rozchodować należy każdorazowo w odnośnych rubrykach realnie i usprawiedliwić pokwitowaniem biorącego i asygnacyą.

Dla przeglądu, czy z zaliczek złożono rachunki w swoim czasie, prowadzić będzie likwidatura memoryał (wzór XIII), który obejmować ma dzień udzielenia zaliczki, liczbę rozporządzenia, kwotę danej zaliczki, datę złożenia rachunku, wydatek, dopłatę lub resztę do kasy zwróconą.

Gdyby złożony rachunek z zaliczki wykazał, że składającemu rachunek należy się dopłata lub zwrot od niego, to w pierwszym razie likwidatura dopłatę rozchoduje w tej samej rubryce co zaliczkę realnie, dołączając kwit i asygnacyę na dopłatę, w drugim zaś razie zwrot wyksiążkuje w zwrotach rachunkowych.

Jeżeli strona złoży rachunek z zaliczki, z którego wynika, że ani dopłata stronie ani od niej żaden zwrot się nie należy, wtedy likwidatura po otrzymanej o tem wiadomości, przy pozycyi gdzie zaliczkę zapisano zanotuje: „wyrachowano zaliczkę pismem z dnia do L...“.

b) na cele nieoznaczone.

§ 39.

Asygnowane zaliczki na cele nieoznaczone do wyrachowania się rozchodować ma likwidatura w rubryce przechodowej przeznaczonej na zaliczki do zwrotu i wyrachowania się.

Przy takich zaliczkach zajść może wypadek:

a) że biorący zaliczkę złożonym rachunkiem w zupełności ją usprawiedliwił;
b) że biorący zaliczkę ma resztę uiścić;
c) że biorącemu zaliczkę należy się dopłata.

We wszystkich trzech wypadkach zaliczkę jako zwróconą w dzienniku przeprowadzić i w memoryale jako zwróconą uwidocznić należy.

W drugim wypadku, gdzie biorący zaliczkę ma resztę zwrócić, należy tak w dzienniku jak i w memoryale uwidocznić, ile w gotówce z zaliczki zwrócono, a ile na rozchód realny zarachowano.

W trzecim wypadku, t. j. gdzie biorącemu zaliczkę przypadnie dopłata, należy po dołączeniu dowodów rachunkowych na mocy wydanego rozporządzenia, w odnośnych rubrykach realnych i w dzienniku kwotę zarachowaną i dopłatę pod jednym artykułem rozchodować.

Potrącenia przy stałych i niestałych należytościach.

§ 40.

Przy uiszczaniu stałych i niestałych należytości bywają strącenia:

a) na taksy i wkładki emerytalne,
b) na udzielone zaliczki,
c) na podatki,
d) na zapowiedzenia sądowe,
e) na zwroty rachunkowe,
f) na kaucye i
g) na wkładki do funduszu urzędników Magistratu oraz za węgle.

Likwidatura obowiązana jest strącenia takie w odnośnych księgach prenotować, a strącone kwoty we właściwych funduszach i dziennikach na przychód zapisać.

Termin uiszczeń i wykazywanie zaległości.

§ 41.

Ponieważ obowiązkiem likwidatury jest dopilnować, aby tak czynne jak i bierne należytości we właściwych i przepisanych terminach uiszczano, przeto o ileby do dopilnowania terminów przypisy książkowe nie wystarczały, prowadzić będzie likwidator podręcznik terminowy, który wykazywać ma przypadające na każdy dzień wpływy lub wypłaty, jakie z urzędu załatwiać należy.

Wszystkie inne w terminach nieuiszczone wpływy wykazać ma likwidatura Magistratowi po upływie dni 8 od dnia płatności.

Likwidatura czuwać ma nad terminem wylosowania efektów stanowiących własność Gminy, oraz funduszów pod zarządem Gminy zostających, niemniej nad realizowaniem w terminie płatności kuponów tychże efektów, jakoteż nad przeprowadzeniem konwersyi.

Zestawienie fasyi.

§ 42.

Fasye podatkowe od płac stałych i od przychodów gminnych, opodatkowaniu podlegających, na podstawie ksiąg zestawione, sprawdzi oddział rewizyjny przed ich przedłożeniem Magistratowi.

Skontro efektów.

§ 43.

Likwidatura prowadzić będzie dokładny wykaz efektów według kategoryi, dla każdego funduszu z osobna (wzór XIV).

Suma efektów w każdym funduszu winna się zgadzać z sumą efektów według dziennika.

W wykazie ma być uwidoczniony każdy przychód i rozchód.

Podczas skontrowania Kasy okaże się po zamknięciu wykazu stan efektów w każdym funduszu, który

oczywiście zgodzić się winien ze sumą efektów według dziennika.

Komisya skontrująca na podstawie tego wykazu przekona się o zgodności efektów w przechowaniu kasy się znajdujących ze stanem przez likwidaturę wykazanym.

ROZDZIAŁ III.

Zasady żurnalizowania (prowadzenia dzienników).

Składanie rachunków na podstawie dzienników.

§ 44.

Ponieważ likwidatura z obrotu kasowego na podstawie dzienników składa rachunki dla każdego funduszu z osobna, przeto prowadzić będzie oddzielne dzienniki dla:

a) funduszu miejskiego obrotowego, osobno dla przychodów (wzór II *a*), a osobno dla wydatków (wzór II *b*),
b) funduszu amortyzacyjnego,
c) „ pożyczkowego,
d) „ wodociągowego,
e) „ akcyzowego,
f) „ emerytalnego urzędników i sług miejskich,
g) „ emerytalnego artystów sceny krakowskiej,
h) „ muzeum narodowego,
i) „ Rudolfa,
k) „ Dra Dietla,
l) „ Dra Warschauera,
ł) „ fundacyj różnych,
m) „ depozytów a) rzeczowych, b) pieniężnych,
n) „ Towarzystwa wzajemnej pomocy urzędników miejskich,
o) funduszu szkolnego, zostającego pod zarządem miejscowej Rady szkolnej,

oraz dla funduszów, jakie z biegiem czasu powstaną.

Oprócz powyżej wyszczególnionych dzienników głównych prowadzić będzie likwidatura dzienniki posiłkowe.

Zasady co do prowadzenia dzienników.

§ 45.

W zasadzie tak wpływy jak i wypłaty zaraz po zlikwidowaniu, a zatem przed uiszczeniem ich w Kasie, do dziennika zapisane być mają.

Wyjątek stanowią należytości, które Kasa miejska w miejscowych kasach lub urzędach ma podnieść lub wypłacić (§ 8 i 11 instr. kas.), a to celem uniknięcia kreślenia w dziennikach i księgach z powodu różnicy w kwotach przy uiszczeniu zajść mogącej, jak np. przy odbieraniu procentów od lokowanych kapitałów i t. p.

Formalności co do prowadzenia dzienników.

§ 46.

W pierwszym dniu każdego roku administracyjnego należy wykazać w rubrykach przychodowych wszystkich dzienników w § 44 wymienionych pozostałość kasową, tak w gotówce jak i w efektach z ubiegłego miesiąca i roku pochodzącą, wobec czego suma razem wziętych reszt kasowych wszystkich funduszów zgodną być winna z gotówką i efektami w kasie się znajdującymi.

Reszty kasowe wpisać należy do dzienników jako pierwszą pozycyę przychodu i oznaczyć pierwszym artykułem, dalszy zaś ruch kasowy zaciągać pod bieżącymi artykułami w arytmetycznym porządku.

Wyjątek jedyny stanowi fundusz obrotowy miejski, w którym reszta kasowa z dniem 31 marca na przychód pod bieżącym artykułem ma być zapisaną.

Ilość załączonych dowodów zamieści sie w dzienniku, w kolumnie na to przeznaczonej, dopiero wówczas, gdy dowody do dziennika dołączone zostaną.

Udokumentowanie dzienników.

§ 47.

W zasadzie każda pozycya przychodu usprawiedliwioną być ma rozporządzeniem (asygnacyą), zaś każda pozycya rozchodu asygnacyą i pokwitowaniem.

Wyjątek stanowią:

1) należytości stałe, przy których do pierwszej pozycyi dołączony dowód usprawiedliwia następne uiszczenia, dopóki termin w rozporządzeniu określony nie upłynie, — lub przy nieokreślonym terminie, dopóki zamknięcie należytości nie nastąpi;
2) asygnacye obejmujące więcej osób; w tym bowiem wypadku do pierwszej uiszczonej pozycyi dołączyć należy asygnacyą;
3) wypłaty uskutecznione za pośrednictwem poczty, bo w tych razach recepis nadawczy, w miejsce kwitu załączony do pozycyi, służyć będzie tymczasowo za dowód rozchodu.

Zastrzega się jednak, że wszelkie przesyłki pieniężne tylko Kasa załatwiać i poczcie nadawać będzie. W tym celu ekspedyt doręczy Kasie za pośrednictwem likwidatury podpisane czystopisy wraz z referatem, na którym likwidator najpierw urzędowe przeprowadzenie wypłaty powołaniem daty i artykułu uwidoczni, a Kasa wykonanie ekspedycyi podpisem stwierdzi.

Później nadesłane pokwitowania odbiorców dołączy się do właściwych pozycyi rozchodowych. Aby mieć możność reklamowania zalegających pokwitowań, likwidator utrzymywać będzie ewidencyę przesyłek walorowych, które pokwitowania wymagają i każdy odbiór kwitu wyraźnie zaznaczy. Wyjątek stanowią pieniądze ściągnięte przez oficyałów egzekucyjnych, którym nadesłane kwity doręczone być winny.

Zamknięcie dzienników.

§ 48.

O godzinie 1 po południu likwidatura kończy urzędowanie dla stron i przystępuje do obliczenia obrotu kasowego przez sumowanie przychodu i rozchodu w dziennikach, których wynik wypisać należy w kolumnie dla tekstu przeznaczonej.

Na podstawie dzienników sporządzi likwidatura „dzienne zestawienie likwidatury“ (wzór XV), które wykaże ruch w gotówce i w papierach w danym dniu, zarazem stan gotówki i papierów w poszczególnych funduszach. Dzienne zestawienie likwidatury po podpi-

saniu przedłoży natychmiast likwidatura (bez porozumiewania się z Kasą) dyrektorowi wydziału obrachunkowego.

Wynik dziennego zestawienia likwidatury zgodzić się winien z kontrolnem skontrem kasy (§ 12 i 13 instr. kasowej).

Zgodność kontrolnego skontra Kasy z dziennem zestawieniem likwidatury stwierdzi na tym akcie dyrektor wydziału obrachunkowego.

Porównanie dziennego zestawienia likwidatury ze skontrem kasowem.

§ 49.

Gdyby z porównania dziennego zestawienia likwidatury z kontrolnem skontrem okazała się niezgodność, dyrektor wydziału obrachunkowego zwróci likwidaturze dzienne zestawienie likwidatury i dołączy kontrolne skontro.

Likwidator obowiązany jest w krótkiej drodze przez spunktowanie poszczególnych pozycyj dzienników ze skontrem kontrolora Kasy niezgodność wykryć, poczem nastąpić może sprostowanie dziennego zamknięcia likwidatury, względnie kontrolnego skontra.

Jeżeli saldo dziennego zestawienia likwidatury i skontra kasowego jest zgodne, to zapas gotówki z saldem zgodzić się winien; jeżeli zaś zachodzi różnica, to ona pochodzić może jedynie z pomyłki w manipulacyi pieniężnej, którą kasyer wyrównać jest w każdym razie obowiązany według przepisów instrukcyą kasową objętych.

Zamknięcie i składanie dzienników.

§ 50.

Każdego 7, 14, 21 i ostatniego dnia w miesiącu likwidatura zamknie dzienniki wszystkich funduszów, i podpisane przez likwidatora przedłoży z dowodami dyrektorowi wydziału obrachunkowego.

Zamknięcie w trzech pierwszych tygodniach miesiąca polegać będzie na zesumowaniu i wyrzuceniu cyfr w kolumnie dla waluty przeznaczonej, bez pociągania sald czyli wykazywania reszty kasowej. Całkowite zamknięcie dzienników z wykazaniem reszty kasowej nastąpi w dniu ostatnim każdego miesiąca, a co do pozostałości kasowej należy ją zamieścić jako pierwszą pozycyę przychodu następnego miesiąca.

W razie, gdyby termin składania dzienników przypadł na dzień świąteczny, zamknięcie takowych nastąpi w dniu święto poprzedzającym.

Dziennik depozytów rzeczowych z dowodami przedkładać będzie likwidatura tylko w dniu ostatnim każdego miesiąca.

Przedkładając dzienniki w dniu ostatnim każdego miesiąca, likwidatura złoży dyrektorowi wydziału obrachunkowego zarazem pisemne sprawozdanie (wzór XVI) o przedłożeniu dzienników z podaniem liczby dołączonych dowodów.

Wykaz załatwionych rozporządzeń.

§ 51.

Do tygodniowych dzienników likwidatura dołączy wykaz załatwionych asygnacyj (wzór XVII) celem odpisania ich w protokóle podawczym.

ROZDZIAŁ IV.

Zasady odpowiedzialności.

Odpowiedzialność urzędników likwidatury.

§ 52.

Kierownikiem oddziału likwidacyjnego jest likwidator.

Likwidator jest odpowiedzialny za dokładne załatwianie spraw i czynności wchodzących w zakres likwidatury. Za szkody wynikłe wskutek mylnego przypisu należytości lub niewłaściwej likwidacyi jest odpowiedzialnym w pierwszym rzędzie urzędnik, który należytość mylnie przypisał lub niewłaściwie polikwidował.

Wskutek rewizyi wykryte drobne błędy lub usterki można sprostować w krótkiej drodze z wiedzą dyrektora wydziału obrachunkowego. Uchybienia, błędy lub wykroczenia natury donioślejszej, załatwiać można tylko w drodze orzeczeń rachunkowo spornych, o czem stanowią §§ 68 do 73 niniejszej instrukcyi.

Oddział rewizyjny.

ROZDZIAŁ V.

Prowadzenie ksiąg.

Zakres działania przy prowadzeniu ksiąg.

§ 53.

Do oddziału rewizyjnego należy:

1) Kontrola uskutecznionego przez oddział likwidacyjny książkowania we wszystkich funduszach Gminy jakoteż funduszach pod zarządem Gminy zostających.
2) Prowadzenie skontra uiszczeń dla funduszu miejskiego.
3) Zamknięcie roczne ksiąg głównych i pomocniczych co do wszystkich funduszów, oraz ułożenie na ich podstawie sumarycznego rachunku z obrotu kasowego i bilansu majątku każdego funduszu.

Książkowanie.

§ 54.

Ponieważ właściwe książkowanie wchodzi w zakres likwidatury, przeto co do prowadzenia ksiąg należy do oddziału rewizyjnego tylko kontrola dokonanego książkowania.

Formalności przy kontrolowaniu książkowania.

§ 55.

Na podstawie otrzymanych z likwidatury tygodniowych dzienników uzupełni urzędnik rewidujący, nie tamując biegu spraw likwidacyjnych, zaksiążkowane uiszczenia dopisaniem w nich czerwonym atramentem artykułu dziennika w przeznaczonej na ten cel kolumnie, a przy uiszczeniach, udokumentowanych asygnacyami, powoła obok artykułu liczby dokumentów.

Rozumie się samo przez się, że jednocześnie porównać należy przypis należytości z pozycyą w dzien-

niku wykazaną, albowiem uiszczenie tylko na podstawie przypisanych należytości nastąpić może.

Skontro uiszczeń.

§ 56.

W celu sprawdzenia czy uiszczenia należycie w księgach głównych wykontowano, prowadzić będzie oddział rewizyjny skontro uiszczeń (wzór XVIII), do którego każdą pozycyę natychmiast po jej zrewidowaniu (odkontowaniu) z księgi głównej (nie z dziennika) przenieść należy.

Zebrane w ten sposób do skontra według właściwych rubryk poszczególne pozycye z końcem każdego miesiąca należy zesumować, a otrzymany wynik przychodu z dodaniem początkowej reszty kasowej — i rozchodu z końcową resztą kasową — winien być zgodny z dziennikiem. W razie niezgodności w zbilansowaniu, należy poszukiwać pomyłki przez spunktowanie, gdyż pomyłka taka pochodzićby tylko mogła z mylnego wykontowania w księdze głównej, lub z mylnego przeniesienia pozycyi z księgi do skontra uiszczeń.

Wykaz sumaryczny skontra uiszczeń

§ 57.

Po sprawdzeniu, że wszystkie pozycye z dziennika należycie wykontowano, przeniesie się sumy miesięczne ze skontra według rubryk do wykazu sumarycznego skontra, którego sumy z końcem roku razem wzięte wykażą cyfrę wszystkich uiszczeń, i stanowić będą podstawę do zamknięcia ksiąg.

Rewizya dzienników.

§ 58.

Dzienniki z ubiegłego tygodnia a względnie miesiąca winny być do czasu nadejścia dzienników za następny tydzień lub miesiąc już zrewidowane.

Termin przedkładania zamknięć rachunkowych.

§ 59.

W pięciu miesiącach po upływie roku administracyjnego obowiązany jest wydział obrachunkowy przedłożyć Radzie miejskiej zamknięcie rachunkowe funduszu miejskiego, tudzież wszystkich funduszów pod zarządem Gminy zostających, oparte na księgach głównych.

Czynności wstępne przy zamknięciu rachunkowem.

§ 60.

Przed przystąpieniem do ogólnego zamknięcia rocznego należy naprzód zamknąć szczegółowe konta (rubryki) funduszu, mianowicie zbilansować należytość z uiszczeniem i wykazać pozostałość nieuiszczoną. Uiszczenie nie może przewyższać należytości, przeto gdyby zaszedł taki wypadek, to polegałby oczywiście na błędzie, który wyszukać i sprostować należy.

Po wykazaniu pozostałości każdego konta i przekonaniu się, że suma należytości z uiszczeniem po uwzględnieniu pozostałości się salduje, należy przystąpić do zlania (złączenia) rubryk głównych ze swemi podrubrykami, czyli kontami posiłkowemi w ten sposób, że do sumy każdego konta głównego dodać należy sumy subkonta i wykazać sumę ogólną tak należytości i uiszczenia jak i pozostałości.

Po ukończeniu tej czynności przystąpić należy do sumarycznego zestawienia, które w rezultacie zgodnem być winno ze skontrem uiszczeń; w razie zachodzącej niezgodności należy błędu dochodzić.

Układ zamknięcia rachunkowego.

§ 61.

Zamknięcie rachunkowe ma wykazać:

1) przegląd sum poszczególnych rubryk według ksiąg głównych, zbilansowanych z początkową i końcową resztą kasową;
2) przegląd przychodów i rozchodów w porównaniu z budżetem. Przy pozycyach, w których zachodzą znaczniejsze różnice między kwotą budżetem przewidzianą a tą, która rzeczywiście wpłynęła lub wydaną została, należy wyjaśnić, co było powodem tej różnicy;
3) pozostałości czynne i bierne;
4) bilans majątku czynnego i biernego, z wyjaśnieniem powodów zmniejszenia lub zwiększenia się majątku czynnego.

ROZDZIAŁ VI.

Sprawdzenie rachunkowe (cenzura).

Zakres działania przy sprawdzaniu rachunków.

§ 62.

Sprawdzanie rachunkowe przekazane oddziałowi rewizyjnemu obejmuje:

1) co do oddziału likwidacyjnego — rewizye dzienników wszystkich funduszów oraz depozytów i załączonych dowodów;
2) co do wydatków wojskowych — rewizyę rachunków dotyczących kwater wojskowych, w którym to celu należy prowadzić wykaz wszystkich wynajętych mieszkań dla oficerów;
3) co do zarządu aresztów miejskich — rewizyę i sprawdzanie rachunków odnoszących się do utrzymania aresztantów i szupaśników;
4) co do wagi miejskiej — rewizyę pobranych należytości w porównaniu z kwitaryuszami;
5) co do komisaryatu targowego — rewizę pobranych należytości od przekupek w porównaniu z kwitaryuszami;
6) co do targowiska końskiego na groblach — rewizyę kwitaryuszy opłat od koni i wózków;
7) co do dobroczynności — rewizyę rachunków za wydane ubogim lekarstwa;
8) co do domu kalek — rewizyę miesięcznego wykazu spożytych produktów w stosunku do ilości utrzymywanych osób i rewizyę rachunków dostawców;
9) co do pociągów miejskich — rewizyę rachunków z użytego furażu;
10) co do oświetlenia gazowego i naftowego — rewizyę rachunków gazowni za wypalony gaz i rachunków za dostarczoną naftę oraz jej zużycia:

11) nakoniec rewizye rachunków, odnoszących się do innych tu nie wymienionych działów administracyi miejskiej, jakieby wydziałowi obrachunkowemu w przyszłości przypadły;
12) co do budownictwa i ekonomatu miejskiego — superrewizya rachunków przekazanych do rewizyi rewidentowi techniczno-rachunkowemu.

Cenzura dzienników.

§ 63.

Z wykontowaniem dzienników, czyli rewizyą dokonanego przez likwidaturę książkowania, należy połączyć cenzurę rachunkową dzienników i dowodów.

Wszelkie usterki, pomyłki lub uchybienia podczas tej czynności spostrzeżone i sprostowane urzędnik rewidujący zanotuje w księdze adnotacyjnej na ten cel przeznaczonej, którą co tydzień dyrektorowi wydziału przedłoży.

Ogólne zasady dla rewizyi rachunkowej.

§ 64.

Co do rewizyi rachunkowej w ogólności baczyć należy:

1) aby reszty rachunkowe (salda) z poprzedzających rachunków lub dzienników należycie przeniesiono:
2) aby rachunki tak w ogólnej sumie jako i w szczegółach należycie stwierdzono i przeliczono, a każde sprawdzenie tak na rachunku lub dzienniku jak i na dowodzie znakiem sprawdzenia opatrzono. Pozycyj zakwestyonowanych nie należy kreślić, lecz znakiem zakwestyonowania literami N. B. oznaczyć. Przeliczenia mają być na rachunku tak uwidocznione, aby aprobant o przeliczeniu mógł się przekonać;
3) aby należytości stałe według przypisów we właściwych terminach uiszczono, tudzież aby należytości takie, jeśli je zamknięto, były zarachowane według terminu zamknięcia;
4) aby wszelkie należytości czynne w kwotach przypisanych we właściwych terminach ściągnięto i zarachowano;
5) aby wszelkie zakupione materyały, sprzęty i t. p. według cen obowiązujących zarachowano i właściwemi uchwałami uzasadniono;
6) aby wszelkie wpływy lub wypłaty należycie według przypisów dla oddziału likwidacyjnego udokumentowano.

Inkontrowanie.

§ 65.

Pozycye pozostające we wzajemnym stosunku, to jest będące dla jednego funduszu przychodem a dla drugiego rozchodem, jako też zakupione materyały będące w stosunku wzajemnym pod względem rozchodu w rachunku pieniężnym, zaś co do przychodu w rachunku materyałów, mają być starannie inkontrowane i inkontracye podpisem rewidenta opatrzone.

Cenzura zamknięć rachunkowych rocznych.

§ 66.

Co do zamknięć rachunkowych rocznych należy sprawdzić:

1) czy przychody razem z początkową resztą kasową zgodne są z rozchodami w połączeniu z końcową resztą kasową;
2) czy końcowa reszta kasowa w połączeniu z należytościami czynnemi pokrywa należytości bierne, gdyż tylko takie porównanie może wykazać zwiększenie się lub zmniejsze majątku, lub wreszcie niedobór.

Oznaczanie sprawdzonych rachunków przez cenzuranta.

§ 67.

Sprawdzony rachunek lub dziennik, rewident zaznaczy klauzulą „zrewidowano w kwocie . . . . . i załatwiono“ albo: „zakwestyonowano“ — poczem zaopatrzy w datę i podpisze.

Proces rachunkowy.

§ 68.

Proces rachunkowy przeprowadza pisemnie wydział obrachunkowy z rachunkozdawcą przez zamianę czterech pism, sporu rachunkowego dotyczących a mianowicie zarzutów i wyjaśnień, powtórnych zarzutów i powtórnych wyjaśnień, poczem następuje orzeczenie.

Zarzuty.

§ 69.

Nastręczające się zarzuty przy sprawdzaniu rachunków lub dzienników mają być krótko, jasno, w formie pytań bez wszelkich wycieczek zredagowane.

Wyjaśnień co do pomyłek w rachunkach tylko wtedy żądać można, gdy pomyłki są rzeczywiste a nie pozorne.

Spostrzeżone uchybienia, odnoszące się do spraw administracyjnych, nie mogą być przedmiotem zarzutów, lecz o nich donieść należy Prezydentowi miasta.

Zredagowane zarzuty referent swym podpisem i datą załatwienia zaznaczy.

Rachunkozdawca ma potwierdzić odbiór doręczonych mu zarzutów.

Wyjaśnienia.

§ 70.

Do wyjaśnienia poczynionych zarzutów wyznaczy się rachunkozdawcy odpowiedni termin, który w klauzuli przy końcu zarzutów wymienić należy. Wyznaczony termin może przedłużyć Sekcya skarbowa Rady miasta według swego uznania.

Powtórne zarzuty.

§ 71.

Jeżeliby dane wyjaśnienia na zarzuty nie były wystarczającemi i nastręczyły się z nich powtórne zarzuty, czy to z powodu niedostarczenia żądanych dowodów

lub z innych przyczyn, natenczas należy wystosować powtórne zarzuty i wyznaczyć rachunkozdawcy nowy termin do ich wyjaśnienia.

Orzeczenie rachunkowo-sporne.

§ 72.

Orzeczenie krótko i należycie umotywowane ma obejmować wszystkie podniesione zarzuty i wyjaśnienia. Orzeczenie przedłoży dyrektor wydziału obrachunkowego Sekcyi skarbowej do zatwierdzenia. Potwierdzenie odbioru orzeczenia należy starannie przechować.

Orzeczenie z urzędu.

§ 73.

Gdyby wyjaśnień na zarzuty w przepisanym terminie rachunkozdawca nie złożył ani przedłużenia terminu nie uzyskał, dyrektor wydziału obrachunkowego wygotuje orzeczenie z urzędu na podstawie uczynionych zarzutów. Takiem orzeczeniem można przyznać zwroty tylko na korzyść Gminy a nie na korzyść rachunkozdawcy, który wyjaśnień nie złożył.

Absolutoryum dla rachunkozdawców.

§ 74.

Absolutoryum z obrotu kasowego, to jest z przychodów i rozchodów wszystkich funduszów Gminy i funduszów pod zarządem Gminy zostających, wygotuje dla rachunkozdawcy wydział obrachunkowy na podstawie uchwały Rady miejskiej na wniosek Sekcyi skarbowej. Absolutoryum podpisze Prezydent miasta i dwóch członków Sekcyi skarbowej.

Absolutorya z wszelkich innych rachunków wystawi rachunkozdawcom wydział obrachunkowy i przedłoży je Prezydentowi miasta do podpisu.

Rewizya rachunków materyałowych.

§ 75.

Postanowienia niniejszej instrukcyi, odnoszące się do rachunków pieniężnych, mają zastosowanie i do rachunków materyałowych.

Rewizya dzienników depozytów rzeczowych.

§ 76.

Rewizya dzienników depozytów rzeczowych odbywa się według powszechnych przepisów cenzuralnych. Dla przychodów służą za podstawę wykazy (§ 14), do których wszystkie przez c. k. Dyrekcyę policyi do Kasy wniesione depozyta wciągnięto.

Rozchody depozytów rzeczowych udokumentowane być winny rozporządzeniami, recepisami pocztowymi, lub poświadczeniami stron z odbioru a względnie i ściągniętymi kwitami przez Kasę wydanymi.

Kontrola dochodów akcyzowych i zakładów miejskich.

§ 77.

Kontrola dochodów akcyzowych, gazowni miejskiej i innych zakładów Gminy odbywa się na podstawie szczegółowych instrukcyj wydanych dla tych zakładów.

ROZDZIAŁ VII.

Czynności rachunkowe pozostające w związku z prowadzeniem ksiąg i rewizyą.

O preliminarzu budżetu.

§ 78.

Do wypracowań rachunkowych należy zestawienie preliminarza dochodów i wydatków Gminy. Czynność tę wykona wydział obrachunkowy w terminie przez Sekcyę skarbową wyznaczonym.

Za podstawę do obliczenia dochodów i wydatków stałych na rok następny służyć będzie preliminarz roku bieżącego, do obliczenia zaś dochodów i wydatków niestałych przyjąć należy albo rzeczywisty wynik roku ubiegłego, lub też według okoliczności przecięcie z ubiegłego trzechlecia.

Zwiększenie lub zmniejszenie się preliminowanych pozycyj, w porównaniu z budżetem albo rzeczywistym wynikiem ubiegłego roku, należy umotywować.

ROZDZIAŁ VIII.

Rewizya techniczno-rachunkowa.

Zakres działania rewizyi techniczno-rachunkowej.

§ 79.

Do zakresu działania rewizyi techniczno-rachunkowej należy:

1) prowadzenie inwentarza nieruchomego majątku Gminy;
2) prowadzenie księgi normaliów odnoszących się do działu techniczno-rachunkowego;
3) badanie i sprawdzania kosztorysów na podstawie planów i cen jednostkowych, tudzież badanie i sprawdzanie rachunków z budowli wykonanych tak we własnym zarządzie, jak i przez przedsiębiorców;
4) sprawdzanie i rewizya rachunków na dostawy wszelkich materyałów oraz kontrola materyałów znajdujących się w składach ekonomatu;
5) sprawdzanie inwentarza majątku ruchomego;
6) wreszcie inne czynności według uznania dyrektora wydziału obrachunkowego przydzielone.

Inwentarz majątku nieruchomego.

§ 80.

Inwentarz majątku nieruchomego ma obejmować wszystkie nieruchomości miejskie, a mianowicie:

a) folwarki, grunta i place z wyszczególnieniem nazwy, granic, parcel, ich wymiaru i ceny szacunkowej;
b) domy poszczególne z gruntem (ogrodem przyległym) z opisem położenia, L. konskryp., materyału i objętości budowy z oznaczeniem parceli gruntu przylegającego i ceny szacunkowej.

Przy wszystkich nieruchomościach należy podać w krótkości pochodzenie i przejście historyczne. Wiadomości do opisania takiego potrzebne, szczególnie co

do wymiaru, cen i t. p. znamion udzieli Magistrat i budownictwo miejskie.

Do inwentarza powinna być dołączoną mapa katastralna z oznaczeniem osobnym kolorem własności miejskich, które przy zachodzących zmianach uzupełniać należy.

Każdy przyrost lub ubytek należy bezzwłocznie do inwentarza wpisać, a w uwagach zamieścić wyjaśnienia dotyczące zaszłych zmian.

Wyciąg z inwentarza majątku nieruchomego.

§ 81.

Do zamknięć rachunkowych rocznych majątku gminnego corocznie dołączyć należy wyciąg z inwentarza majątku nieruchomego, podzielony na rentujące się i nierentujące realności.

Wartość zabudowanych realności przyjąć należy według ceny kupna z uwzględnieniem wartości dobudowanych części lub innych adaptacyj, albo też według ceny szacunkowej z uwzględnieniem zużycia.

Wartość niezabudowanych lecz rentujących się realności przyjąć należy w cenie skapitalizowanego czystego dochodu, zaś nierentujących się według ceny kupna lub szacunku.

Rewizya kosztorysów.

§ 82.

Przedłożone przez budownictwo miejskie lub ekonomat kosztorysy należy badać i rewidować na podstawie planów przez Radę miejską zatwierdzonych, lub też zatwierdzić się mających, a to tak pod względem ilości zużyć się mającego materyału budowlanego, jak i pod względem ogólnych kosztów na zasadzie cen zakontraktowanych materyałów.

Wszelkie przekroczenia, czy to pod względem ilości zużyć się mających materyałów budowlanych, czy to pod względem cen robocizny, należy w kosztorysie wykazać.

Gdyby się przy rewizyi kosztorysu okazało, że przyjęte do obliczenia ceny są zanadto wygórowane w stosunku do istniejących cen miejscowych, w takim razie należy tę okoliczność przedstawić w osobnem sprawozdaniu.

Rewizya rachunków budowlanych.

§ 83.

Sprawdzenie i rewizya rachunku budowlanego odbywać się może tylko na podstawie kosztorysu, kontraktu i protokółu kolaudacyjnego, które powinny być dołączone do każdego rachunku.

Wszelkie nadkosztorysowe roboty należy odrębnie zrewidować i jeśliby takowe zarządzono bez uchwały Rady miejskiej względnie Sekcyi, należy przed załatwieniem rachunek zwrócić celem wyjednania uchwały.

Co do innych formalności przy sprawdzaniu rachunków budowlanych trzymać się należy ogólnych przepisów dotyczących cenzury rachunkowej.

Rewizya rachuuków rzemieślniczych.

§ 84.

Ponieważ Gmina zaspokaja swoje potrzeby odnoszące się do zakupna materyałów i robot rzemieślniczych na podstawie rocznie ugodzonych cen, przeto składane rachunki na zasadzie tychże cen i poświadczenia odbioru przez dwóch radców miejskich podpisane być winny.

Gdyby w takich rachunkach zdarzyły się roboty lub materyały cennikami nie objęte, należy je starannie spisać i przed rozpisaniem licytacyi administracyi do wiadomości podać.

ROZDZIAŁ IX.

Manipulacya biurowa.

Manipulacya biurowa.

§ 85.

Do manipulacyi biurowej należy:

1) prowadzenie protokółu podawczego;
2) prowadzenie registratury;
3) prowadzenie księgi spraw rachunkowych dla ewidencyi wszelkich spraw rachunkowych;
4) przechowanie druków do manipulacyi rachunkowej wydziału obrachunkowego, Kasy miejskiej i zakładów Gminy;
5) prowadzenie księgi normaliów;
6) prowadzenie księgi kontraktów.

§ 86.

Wszelkie do wydziału obrachunkowego wpływające asygnacye, rozporządzenia, odezwy, rachunki lub inne dokumenta będzie dyrektor wydziału obrachunkowego otwierać, prezentować i referentom do załatwienia przydzielać.

Protokół podawczy.

§ 87.

Do protokółu podawczego winny być zapisane wszelkie akta nadesłane wydziałowi obrachunkowemu do urzędowego załatwienia, a to bez względu czy są one asygnacyami kasowemi lub czy służą do wiadomości lub udzielenia wyjaśnień.

Protokół podawczy powinien zawierać krótką treść exhibitu i podawać dokładny przegląd przebiegu sprawy w wydziale (wzór XIX).

Z końcem każdego roku należy protokół dokładnie przejrzeć w celu sprawdzenia, czy likwidatura przydzielone jej asygnacye załatwiła.

Niezałatwione liczby należy wykazać likwidaturze do usprawiedliwienia, dlaczego ich nie załatwiono.

Registratura

§ 88

W ścisłym związku z protokółem podawczym pozostaje registratura, której zadaniem jest załatwione

sprawy dzielić na fascykuły według przedmiotu i fascykuły w porządku przechowywać.

Złożony do fascykułu akt należy w protokóle podawczym zaznaczyć liczbą fascykułu.

Księga spraw rachunkowych.

§ 89.

Księga spraw rachunkowych (wzór XX) zawiera przepis w którym czasie, za jaki czas, który rachunkozdawca i z jakiego przedmiotu rachunek ma złożyć.

Złożony rachunek po przeliczeniu dowodów zapisać należy zaraz do księgi z uwidocznieniem daty złożenia rachunku; tak samo postąpić należy z zarzutami i wyjaśnieniami z odnośnego rachunku.

Sposób załatwiania rachunku i możliwe zwroty zaznaczy się w osobnych kolumnach na ten cel przeznaczonych; uiszczone zwroty wpisze urzędnik rewidujący.

Księga spraw rachunkowych wykazać ma także przebieg sporów rachunkowych.

O przechowaniu aktów rachunkowych.

§ 90.

Złożone rachunki po przeprowadzonej rewizyi przechowa się w fascykułach według funduszów wraz z aktami przeprowadzonego sporu rachunkowego. Zrewidowane dowody rachunkowe mogą być wydane stronom lub rachunkozdawcom tylko za specyalnem zezwoleniem Prezydyum z zastrzeżeniem ich zwrotu.

Księga normaliów.

§ 91.

Do księgi normaliów wpisuje się zarządzenia, które w pewnych sprawach służyć mają stale za prawidło postępowania.

Księga kontraktów.

§ 92.

Księga kontraktów (wzór XXI) zawierać ma krótką treść wszelkich kontraktów, które udzielono wydziałowi obrachunkowemu w odpisie, jak i tych, które dołączono w oryginale do złożonych rachunków jako uzasadnienie należytości. Te ostatnie należy z dowodów rachunkowych wyłączyć i wspólnie z pierwszymi w arytmetycznym porządku ponumerować i w oddzielnych fascykułach według przedmiotu przechowywać. Liczbę wyjętego z dowodów rachunkowych kontraktu należy w odnośnym rachunku lub dzienniku powołać z podaniem liczby porządkowej fascykułu, pod którą kontrakt i w którym fascykule się znajduje.

ROZDZIAŁ X.

Postanowienia ogólne.

Stosunek Wydziału obrachunkowego do Rady miasta i do Magistratu.

§ 93.

Stosunek Wydziału obrachunkowego do Rady miasta i do Magistratu określa statut Gminy miasta Krakowa.

Gdyby Magistrat wydał zarządzenie przeciwne opinii wydziału obrachunkowego, wydział obrachunkowy, o ile interes Gminy tego wymaga, nietylko jest uprawniony ale nawet obowiązany złożyć o tem sprawozdanie i przedstawić wniosek odpowiedniej Sekcyi względnie Radzie miejskiej.

§ 94.

W sprawach poruczonego zakresu działania wydział obrachunkowy wykonać ma w zupełności polecenia Magistratu. Gdyby jednak Gmina przez wydane zarządzenie miała być na szkodę narażoną, postąpić należy w myśl § 93.

Wydział obrachunkowy jako czynnik kontrolujący.

§ 95.

Wydział obrachunkowy jako czynnik kontrolujący winien czuwać:

a) aby tylko te wydatki czyniono, na które znajduje się pokrycie w budżecie, lub na które przyzwoliła Rada miejska lub Sekcya w granicach statutem Gminy miasta Krakowa przewidzianych;

b) aby ściśle wykonywano postanowienia statutu Gminy miasta Krakowa i uchwały Rady miejskiej w sprawach administracyi majątku Gminy i funduszów pod zarządem Gminy zostających;

c) aby ściśle przestrzegano instrukcyi dla Kasy głównej.

Dyrektor Wydziału obrachunkowego.

§ 96.

Dyrektor wydziału obrachunkowego, któremu podlega cały poczet urzędniczy wydziału obrachunkowego, winien czuwać nad ścisłem spełnianiem obowiązków służbowych przez podwładnych, za co jak również i za wykonanie niniejszej instrukcyi odpowiedzialnym jest Prezydentowi i Radzie miasta.

Urzędników wydziału obrachunkowego zaniedbujących się w swoich obowiązkach lub wykraczających przeciw porządkowi biurowemu dyrektor ustnie upomni.

Gdyby to upomnienie nie odniosło skutku, lub w razie większych przekroczeń złoży dyrektor sprawozdanie Prezydentowi miasta.

Bez wiedzy dyrektora wydziału obrachunkowego nie wolno nikomu przeglądać ksiąg likwidacyjnych, ani też aktów rachunkowych wydziału obrachunkowego.

Przydział czynności.

§ 97.

Dyrektor wydziału obrachunkowego przydziela czynności urzędnikom według swego uznania.

Każdy urzędnik, któremu przydzielono kontrolę jakiego funduszu, rewizyę dzienników i rachunkow, lub wogóle jaką czynność, jest odpowiedzialnym za punktualne, dokładne i z przepisami instrukcyi zgodne pełnienie obowiązków urzędowych.

O rewizyi i aprobacyi.

§ 98.

Rewizyę czynności, a mianowicie sprawdzenie czy je ściśle, właściwie i z przepisami zgodnie wykonano,

oraz aprobatę wykonuje dyrektor wydziału obrachunkowego. Przysłuża mu jednak prawo powierzyć częściową rewizyę starszemu urzędnikowi a samemu w tych razach wykonywać tylko aprobatę.

Dyrektor wydziału obrachunkowego jako aprobant przy opracowaniach już zrewidowanych nie powinien polegać na ostatecznym wyniku rewizyi, której dokonał urzędnik, lecz obowiązany jest sprawdzić wyrywkowo poszczególne pozycye, co własnoręcznym podpisem stwierdzi.

Zmiana wzorów.

§ 99.

Zmiana wzorów do niniejszej instrukcyi dołączonych, o ileby tego względy praktyczne, lub możność wykonywania ściślejszej kontroli wymagały, nastąpić może na wniosek dyrektora wydziału obrachunkowego na podstawie uchwały Sekcyi skarbowej.

Stosunek ze stronami i zachowanie tajemnicy urzędowej.

§ 100.

Urzędnicy wydziału obrachunkowego obowiązani są zachować się w urzędzie przyzwoicie i z godnością.

Załatwianie stronom wszelkich interesów i spraw w związku z urzędowaniem wydziału obrachunkowego pozostających, tak w biurze jak i po za biurem, jest surowo wzbronione.

Tajemnica urzędowa powinna być ściśle zachowaną.

Przeszkody w urzędowaniu.

§ 101.

O każdej z jakiejkolwiek przyczyny powstałej przeszkodzie w pełnieniu służby winni urzędnicy wydziału obrachunkowego zawiadomić natychmiast dyrektora wydziału.

Godziny urzędowe.

§ 102.

Wydział obrachunkowy urzęduje od godziny 8 rano do godziny 2 popołudniu; w razie potrzeby czas ten przedłuży Prezydent miasta na godziny popołudniowe.

O nadzorze.

§ 103.

Rada miejska wykonuje nadzór nad wydziałem obrachunkowym za pośrednictwem Sekcyi skarbowej.

TREŚĆ.

ROZDZIAŁ I.

Stanowisko Wydziału obrachunkowego w zarządzie miejskim i zakres jego działania.

Oddział likwidacyjny.

ROZDZIAŁ II.

Zasady likwidowania.

ROZDZIAŁ III.

Zasady żurnalizowania (prowadzenia dzienników).

ROZDZIAŁ IV.

Zasady odpowiedzialności.

Oddział rewizyjny.

ROZDZIAŁ V.

Prowadzenie ksiąg.

ROZDZIAŁ VI.

Sprawdzenie rachunkowe (cenzura).

ROZDZIAŁ VII.

Czynności rachunkowe pozostające w związku z prowadzeniem ksiąg i rewizyą.

ROZDZIAŁ VIII.

Rewizya techniczno-rachunkowa.

ROZDZIAŁ IX.

Manipulacya biurowa.

ROZDZIAŁ X.

Postanowienia ogólne.

WZORY

do instrukcyi dla miejskiego Wydziału obrachunkowego miasta Krakowa.

Wzór I.

Kredyt udzielony budżetem zła. ....

Księga główna likwidacyjna.

Dział ....

Pozycya ....

Liczba bież.	Rozporządzenie		Treść			Należytość						Uiszczenie					Pozostała zaległość		Uwaga
	z dnia	liczba	Strona księgi poprzedniej			zaległa		bieżąca		odpisano		dnia	artykuł dziennika	ilość dowodów	dokonano				Strona nowej księgi ......
				zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.				zła.	ct.	zła.	ct.	
			Z przeniesienia strony																
														*)					

*) Wypełnia urzędnik kontrolujący (§ 55).

Wzór II. *a)*

Dziennik przychodów i wydatków

funduszu ....

za czas od ....go do ....go ....

Artykuł dziennika	Księgi głównej		Liczba załączników	Wyszczególnienie	Przychód				Rozchód			
					gotówką		papierami wartościowymi		gotówką		papierami wartościowymi	
	dział	strona			zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.

Wzór II. *b)*

Dziennik wydatków

funduszu obrotowego miejskiego

za czas od ....go do ....go ....

Artykuł dziennika	Księgi głównej		Liczba załączników	Wyszczególnienie	gotówką		Strącenie na												papierami wartościowymi	
							emeryturę		podatek		zaliczkę		Stowarz. urzędnik.		zapowiedzenia		inne zwroty			
	dział	strona			zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ci.	zła.	ct.	zła.	ct.

Wzór III.

Wydział (biuro) .... Ilość książeczek wypłat ....

Wykaz płac służbowych za miesiąc .... 189.......

Dział	Strona	L. Wydz. obrach. .... Artykuł dziennika	Pobory								Strącenia na																Pozostaje do wypłaty	
głównej księgi			Płaca		Kwaterowe		Ryczałt		**Razem**		emeryturę		podatek		zaliczkę		stowarzyszenie urzędników		węgle		zapowiedzenia		inne zwroty		**Razem**			
			zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.
		Do przeniesienia .																										

Liczba załączników ....

Wzór IV.

Księga likwidacyjna na

....

	Należytość						Upłata							
	do wypłaty		do potrącenia				poborów do emerytury wliczalnych		dodat. kwater.		poborów do emerytury niewliczaln.		Art. dziennika	za czas
			na zaliczki		na kondykta									
	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.		
18														Zaległość
Mianowany Rp. z d. .... r. .... L.														Styczeń
Pensya roczna zła ...., pięciolecia zła. ....,														Luty
dodatek osobisty zła. ...., dodatek bu-														Marzec
dowlany zła. ...., dodatek funkcyjny														Kwiecień
zła. .... **razem**														Maj
Dodatek kwaterowy														Czerwiec
														Lipiec
														Sierpień
Kondykta:														Wrzesień
														Październik
Płacę zamknięto Rp. z d. .... r. .... L.														Listopad
														Grudzień
														Razem
														Zaległość

płace (Pensyonarz).

Do potrącenia																				Kwota do wypłaty		UWAGA
na emeryturę				na podatek		na zaliczkę		na węgle		na fund. tow. wzaj. pomocy urzędn.		na stemple od dekretu		na kondykta			na inne zwroty				
2% od płacy		taksa od podw. płacy												na rzecz	w kwocie						
zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.		zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	

Wzór V.

Dziennik depozytów rzeczowych.

Liczba księgi głównej	Data	Art. dziennika	Ilość dowodów	Wyszczególnienie	Przedmiot	
					przyjęty	wydany

Wzór VI.

Księga główna depo-

PRZYCHÓD						
Liczba bieżąca	Artykuł dziennika	Data złożenia	Liczba rozporządz. Magistratu	Władza a względnie strona składająca depozyt	Imię i Nazwisko znalazcy	Szczegółowe opisanie złożonego przedmiotu
825	617	19/10 1897	22/10 97 L. 60295	Dyrekcya Policyi	Wydra, kapral polic.	2 sznurki korali: jeden 45, drugi 39 paciorków.
826	1	2/1 1898	2/1 98 L. 46	Dyrekcya Policyi	Bartosz Anna	**Rok 1898.** Pugilares brązowy z trzema przedziałkami, w którym znajdowała się kwota złr. 3 ct. 20.

Wzór VII.

Do L. ....
ex 1898

Odpis.

WYKAZ

przedmiotów znalezionych w miesiącu .... r. ....

Liczba porządkowa	Dzień i miejsce znalezienia	Imię i nazwisko znalazcy	Bliższe oznaczenie przedmiotu znalezionego	Liczba exhibitu	Liczba wykazu przedmiotów znalezionych	UWAGA

zytów rzeczowych.

ROZCHÓD				Uwaga
Artykuł dziennika	Depozyt wydano			
	W roku, miesiącu i dniu	Liczba rozporządzenia Magistratu	Komu i dokąd?	
2	$^{3}/_{1}$ 1898	$^{12}/_{11}$ 97 L. 61735	Lewickiej Agacie, właścicielce realności L. 3 z Łobzowa	Wylegitymowanej właścicielce

Wzór VIII.

Księga główna depo-

Tytuł:

PRZYCHÓD														
Miesiąc	Dzień	Liczba Rozporządzenia Magistratu	Imię i Nazwisko składającego depozyt	Szczegółowe opisanie złożonego przedmiotu stanowiącego depozyt pieniężny			Artykuł dziennika	Gotówka		Papiery wartościowe (wartości imiennej)		Książeczki wkładkowe (wartości imiennej)		Kontrola działu rewizyjnego
					zła.	ct.		zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	
			Rok	**1898**										
Styczeń	2	$^{2}/_{1}$ 98 L. 46	Dyrekcya Policyi	Znalezione z portmonetką	3	20	1	3	20					$^{8}/_{1}$ 98 *Reich.*
„	2	$^{10}/_{1}$ 98 L. 531	Mąkoszewski Zyg.	$4^{0}/_{0}$ list. zast. Tow. kred. ziemsk. L. 15726 z 12 kup. 1 płatny d. $^{1}/_{6}$ 1898 niewylosowany	250		2			250				$^{3}/_{1}$ 98 *Reich.*

zytów pieniężnych.

Folio 5.

ROZCHÓD													
Miesiąc	Dzień	Liczba Rozporządzenia Magistratu	Oznaczenie odbiorcy i przedmiotu wydanego			Artykuł dziennika	Gotówka		Papiery wartościowe (wartości imiennej)		Książeczki wkładkowe (wartości imiennej)		Kontrola działu rewizyjnego
				zła.	ct.		zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	

Wzór IX.

Dziennik posiłkowy

do Dziennika głównego pieniężnych depozytów.

Dzień / Artykuł	Imię i Nazwisko składającego taksę komisyjną oraz przeznaczenie *)	Zapłacono do kasy miejskiej dla										Razem	
		Fizyka		Lekarza		Budownictwa		Weterynarza		Chemika			
		zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.
	Zniesienie . .												

KWIT

na zła. ....

które Pan ....

tytułem taksy komisyjnej *) ....

....

....

do Kasy głównej miasta Krakowa zapłacił.

Kraków dnia ....

Kasyer:

Kontrolor:

Art. .... dz. posił. depoz. pieniężnych.

Art. Dz. głów. ....

*) Tu należy dokładnie podać rodzaj czynności urzędowej, szczegółowy jej cel, miejsce i ewentualne uwagi potrzebne do bliższego określenia czynności.

Wzór X.

Z Urzędu.

C. k. główny Urząd podatkowy.

nie przyjął kwoty .... zła. .... ct.
przez oficyała egzekucyjnego ....

....

pod poz. .... kwitaryusza..

.... od ....

....

....

ściągniętej. Kwota powyższa znajduje się pod art. .... depozyt. pieniężnych, o czem miejski Wydział obrachunkowy składa raport Magistratowi, celem wydania stosownego polecenia.

Kraków, dnia ....

Miejski Wydział obrachunkowy.

Likwidator: *Dyrektor Wydziału obrachunkowego:*

Wzór XI.

SPIS

papierów wartościowych znajdujących się w depozytach pieniężnych.

Liczba bieżąca	Wyszczególnienie	Papieru wartościowego		Termin losowania	Termin płatności kuponów	Uwaga
		Serya	Numer			

Wzór XII.

Księga kontowa

Stronica

Liczba bieżąca	Nr. ewidencyi kondyktu	Imię i nazwisko wierzyciela	Imię i nazwisko dłużnika, oraz treść kondyktu	Kwota zakondykowana		Na to zatrzymano z płacy dłużnika			
				zła.	ct.	ks. likw. str.	data	zła.	ct.

kondyktów

za czas	Obrachunek należytości na								Reszta dłużnego kapitału		Wypłacono wierzycielowi				Uwaga
	odsetki		kapitał		koszta sądowe		różne koszta								
	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	data	za czas	zła.	ct.	

Wzór XV.

Zestawienie likwidatury miejskiego Wydziału obrachunkowego ze stanu kasowego za dzień *30 listopada* 189*8*

Liczba bieżąca	Fundusz	W gotówce																						Pozostałość z dnia dzisiejszego		W papierach wartościowych				Uwaga
		Przychód						Rozchód																						
		Pozostałość z dnia poprzedniego		z dnia dzisiejszego		Razem		z dnia dzisiejszego		Potrącenia na																Przychód		Rozchód		
										emeryturę		podatek		zaliczkę		Stowarzyszenie urzędników		zapowiedzenia		inne zwroty										
		zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	
1	obrotowy miejski	*12972*	58½	27847	80½	14875	22	11224	20													3651	02							
2	amortyzacyjny	11106	14	—	—	11106	14	—	—													11106	14							
3	pożyczkowy z r. 1892	*58353*	*43*	—	—	*58353*	*43*	—	—													*58353*	*43*							
4	wodociągowy	*2713*	*77*	6000	—	3286	23	—	—													3286	23							
5	akcyzowy	63653	46½	2022	95	65676	41½	20000	—													45676	41½							
6	emerytalny uzędników i sług miejskich	590	13½	5	66	595	79½	—	—													595	79½							
7	„ artystów sceny krakowskiej	—	02	—	—	—	02	—	—													—	02							
8	Muzeum narodowego	975	07	—	—	975	07	—	—													975	07							
9	Rudolfa	349	98	—	—	349	98	—	—													349	98							
10	Dra Dietla	138	89½	—	—	138	39½	—	—													138	89½							
11	Warschauera	107	30	—	—	107	30	—	—													107	30							
12	fundacyj różnych	786	65	—	—	786	65	—	—													786	65							
13	depozytów	13573	29½	3400	45½	16973	75	187	18½													16787	56½							
14	Tow. wzaj. pomocy urzędników	309	98	—	—	309	98	—	—													309	98							
15	szkolny	*43*	*59*	—	—	*43*	*59*	—	—													*43*	*59*							
	Razem	91590	93	39276	87	115181	44½	31411	38½													83770	06							
	Od tego niedobór	*74083*	*37½*	—	—	*58397*	*02*	—	—													*58397*	*02*							
	Pozostaje	17507	55½	39276	87	56784	42½	31411	38½													25373	04							

NB. Cyfry pochyłe oznaczają niedobór.

Pozostałość z dnia wczorajszego . . . . Zła. 17507 ct. 55½
Do tego przychód według kontrolnego skontra Kasy głównej . . . . „ 39276 „ 87
Razem . . . Zła. 56784 ct. 42½
Z tego rozchód według kontrolnego skontra Kasy głównej . . . . „ 31411 „ 38½
Pozostałość . . . Zła. 25373 ct. 04

Zgadza się z kontrolnem skontrem kasowem

Likwidator

Dyrektor Wydziału obrachunkowego

Wzór XIV.

Rodzaj efektów: ....

Strona księgi poprzedniej	Liczba bieżąca	Opis papieru wartościowego, czy winkulowany i t. p.	Papieru wartościowego				Wartość nominalna	
			Liczba	Data	Stopa procentowa	Waluta	zła.	ct.
		Z przeniesienia . .						
		Razem . .						

Strona ....

Przybyło				Ubyło				Pozostało			UWAGA	Strona księgi nowej
Data	Artykuł dziennika	Wartość nominalna		Data	Artykuł dziennika	Wartość nominalna		Data	Wartość nominalna			
		zła.	ct.			zła.	ct.		zła.	ct.		

Wzór XIII.

MEMORYAŁ

na zaliczki do wyrachowania się.

Liczba bieżąca	Udzielenia zaliczki		Imię i Nazwisko biorącego zaliczkę	Kwota udzielonej zaliczki		Złożenia rachunku		Rzeczywisty wydatek		Dopłata		Kasie zwrócono		UWAGA
	data	liczba		zła.	ct.	data	liczba	zła.	ct.	zła.	ct.	zła.	ct.	

Wzór XVI.

Podano dnia ....

L. W. obr. ....

Fasc. ....

Do

Miejskiego Wydziału obrachunkowego.

Likwidatura miejskiego Wydziału obrachunkowego przedkłada w załączeniu dziennik funduszu ....

....

....

za miesiąc .... 189...

z załącznikami od L. .... do L. ....

Kraków, dnia .... 189...

Likwidator

....

Wzór XVII.

WYKAZ

asygnacyj (rozporządzeń), które likwidatura Wydziału obrachunkowego miejskiego w czasie od .... do .... 189.... r. do dzienników jako dowody rachunkowe dołączyła i oddziałowi rewizyjnemu doręczyła.

Liczba			Fundusz do którego asygnację wydano	Liczba załączników	Liczba			Fundusz do którego asygnację wydano	Liczba załączników
bież.	dziennika podawczego	z roku			bież.	dziennika podawczego	z roku		
1					1				
2					2				
3					3				
4					4				
5					5				
6					6				
7					7				
8					8				
9					9				
0					0				
1					1				
2					2				
3					3				
0					0				

Wzór XVIII.

Skontro uiszczeń.

Dział księgi głównej ....

Przeniesienie ze strony	Uiszczenie		Przeniesienie ze strony	Uiszczenie		Przeniesienie ze strony	Uiszczenie		Przeniesienie ze strony	Uiszczenie		Przeniesienie ze strony	Uiszczenie	
	złr.	ct.		złr.	ct.		złr.	ct.		złr.	ct.		złr.	ct.
Przeniesienie			Przeniesienie			Przeniesienie			Przeniesienie			Przeniesienie		
Zniesienie			Zniesienie			Zniesienie			Zniesienie			Zniesienie		

Wzór XIX.

Liczba		Podano dnia	Treść	Referent	Załatwiono dnia	Expedyowano dnia	W jakim fascykule złożono
Dziennika Wydziału	Dziennika Magistratu						

Wzór XX.

Urząd składający rachunek i nazwa rachunku lub dziennika	Nazwisko rachunkozdawcy	Czas za który rachunek ma być złożony	Rachunek			Potwierdzenie na doręczone zarzuty otrzymano	Wyjaśnienie zarzutów		Powtórne zarzuty	
			urgowano	rewizyi przedłożono	zarzuty uczyniono		urgowano	złożono	uczyniono	doręczono
			dnia							
			liczba Wydziału obrachunkowego							
Strona księgi poprz.										

Wzór XXI.

Księga

Liczba bieżąca	Rozporządzenie			Z kim kontrakt zawarto	Przedmiot
	z dnia i roku	Liczba Magistratu	Liczba Wydziału obrach.		

Strona ....

Wyjaśnienie powtórnych zarzutów		Orzeczenie rachunkowe	Potwierdzenie odbioru na doręczone orzeczenie złożono	Załatwiono przez				Zarachowano					UWAGA
				zwrot		dopłatę		w rachunku za rok	na				
									zwroty		dopłaty		
urgowano	złożono												
dnia													
liczba Wydziału obrachunkowego				zła.	ct.	zła.	ct.		zła.	ct.	zła.	ct.	
													Str. księgi nowej ....

kontraktów.

Czas do którego kontrakt trwa	Kwota		Załączniki kontraktu	UWAGA
	zła.	ct.		
....			....	....
....			....	....
....			....	....
....			....	....
....			....	....
....			....	....
....			....	....
....			....	....
....			....	....

L. 13. Kraków, dnia 10 grudnia 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ
dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 73352.
V.

WEZWANIE.

W myśl § 80 punkt 6, przepisów wykonawczych do ustawy wojskowej z dnia 11 kwietnia 1889 r. L. 41 Dz. u. p. część I., wzywa Magistrat poniżej wymienionych mężczyzn, urodzonych w r. 1864, którzy dotychczas obowiązkowi stawiennictwa wojskowego zadość nie uczynili, aby unikając surowych, a w § 44, 45 i 47 powyżej powołanej ustawy przewidzianych kar, zgłosili się niezwłocznie w Wydziale V. Magistratu w Krakowie, celem dopełnienia ciążącego na nich obowiązku.

Mianowicie nie stawili się urodzeni w roku 1864:

Adler Aron, syn Józefa Dawida i Hindy.
Arian Izak, syn Wolfa i Zlaty.
Agatstein Jozua, syn Abrahama i Sary Perli.
Auer Chaim, syn Jakóba i Reisli.
Bronig Józef, syn Wolfa i Beili.
Birnbaum Karol, syn Anny.
Birkner Hirsch Dawid, syn Salomona i Ewy.
Birnbaum Ludwik.
Braus Pinkus, syn Zacharyasza i Ley.
Bryndza Nachemia, syn Mojżesza i Sary Feigli.
Banet Juda, syn Józefa Hirscha i Joanny.
Baumann Bolesław Julian, syn Stanisława i Jadwigi.
Beck Mojżesz, syn Feigli.
Birnbaum Chaim Salomom, syn Peretza i Czarny.
Bornstein Wolf, syn Motla i Małki.
Berger Schyja, syn Ley Racheli.
Bernhut Chaim Mendel, syn Samuela i Sary.
Cauderer Akiwe, syn Szymona i Frajndli.
Czernecki Franciszek.
Cyner Joachim.
Cebula Piotr, syn Małgorzaty.
Chumulacz Walenty.
Derdek Hirsch, syn Reizy.
Eichenbaum Saul, syn Gołdy.
Friedmann Abraham, syn Mojżesza i Dobby.
Fink Emanuel, syn Jozuy i Ludwiki.
Fink Max, syn Jozuy i Ludwiki.
Freundlich Mojżesz, syn Michała i Estery Feigli.
Fromer Bernard, syn Arona i Blumy.
Flaszka Maksymilian.
Finkelstein Markus.
Fogler Mojżesz, syn Leiby i Rywy.
Frühauf Salma, syn Chaima i Pessli.
Goldblum Eleazar, syn Jakóba.
Grünhut Izak Aron, syn Józefa Mendla i Sary.
Grzegorczyk Antoni, syn Kazimierza i Maryi.
Goldstoff Abraham Meilech, syn Jakóba i Chany.
Glassheim Wolf, syn Izaka i Racheli.
Gebertig Saul, syn Wolfa Józefa i Maryi Leitel.
Goldbaum Michał, syn Wolfa i Sary Reinicher.
Goldberg Izak Józef, syn Dawida i Seny.
Hurstein Marjem, syn Salomona i Jachety.
Haftel Mojżesz, syn Jakóba i Süssli.
Herstein Szymon, syn Löbla i Perli.
Hornbein Jakób, syn Joachima Kaina i Racheli.
Händel Jacek, syn Stanisława i Rozalii.
Hochberger Izak.
Horowitz Natan, syn Jakóba Eliasza i Eidli.
Hirschprung Koppel, syn Sary.
Herzog Józef Henryk, syn Dawida i Estery.
Immerglück Jakób, syn Wolfa Leiby i Chany Beili.
Janczałek Salomon, syn Izaka i Leiby.
Janczałek Samuel, syn Izaka Leiby i Perli.
Kopa Jan, syn Andrzeja i Franciszki.
Kosches Eliasz, syn Michała i Małki Gitli.
Kleinberg Nachem.
Kops Feiwel, syn Mojżesza i Chajchesy.
Kubaty Mateusz, syn Franciszka i Magdaleny.
Kosches Abraham, syn Berla i Hindy.
Kleinberger Nachem, syn Breindli.
Lauvernai Bolesław, syn Zygmunta i Antoniny.
Lipiński Jan, syn Erazma i Maryi.
Metzner Pinkus, syn Jonasza i Rifki Süssli.
Mądrzykowski Władysław Ludwik, syn Jana i Kornelii.
Manne Schmerl, syn Chawe.
Nosała Kazimierz, syn Franciszka i Karoliny.
Malina Józef, syn Józefa i Anny.
Nachtlicht Adolf, syn Charlotty.
Nachsatz Abraham, syn Leiby i Maryi.
Nachhauser Dawid, syn Samuela i Haji.
Olechowski Wojciech, syn Leona i Anny.
Pająk Tomasz, syn Wincentego i Franciszki.
Pilzer Eliasz Mojżesz, syn Józefa i Rudy.
Pressel Jonasz, syn Mojżesza i Adeli.
Pechner Baruch, syn Issera Hirscha i Feigli.
Pülczer Leib Samuel, syn Feiwla i Dobby.

Pallasch Mojżesz, syn Kalmana i Czarny.
Plessner Izrael Leib, syn Samuela i Peppi.
Rigler Saul Chaim, syn Mojżesza i Beitli.
Rosner Izak Feiwel, syn Leizora i Estery.
Rosenzweig Samuel Selig, syn Mozesa Szymona i Rifki Peili.
Rosenstrauch Abraham Izak, syn Naftalego i Hindy.
Sumara Franciszek, syn Julii.
Seifter Jakób, syn Józefa i Simy.
Silberfeld Saul Markus, syn Józefa Hirscha i Chany Sary.
Stankowski Wojciech, syn Karola i Reginy.
Skuta Józef, syn Maryi.
Stadtmann Getzel, syn Chaima i Pessli.
Silberstein Salomon Józef, syn Dawida Leiby i Dwory.
Stern Jakób.
Strzelbicki Aleksander, syn Stefana i Heleny.
Stobiecki Leon, syn Karola i Katarzyny.
Suchy Franciszek.
Schutz Benjamin Leib, syn Jakóba i Małki.
Seiden Judel, syn Leiby.
Schönberg Samuel, syn Ryfki.
Spiegel Leizor, syn Samuela Leiby i Feitschy.
Spitzel Abraham, syn Hirscha Dawida i Tauby.
Spagatner Abraham, syn Izaka i Chany Feigli.
Stark Markus Samuel, syn Arona i Beili.
Stadowski Jan, syn Jana i Salomei.
Selzer Markus Salomon, syn Simchy i Maryi Hindy.
Spiegel Saul, syn Leizora i Chaji.
Schaumer Eisig Samuel, syn Beili.
Tylles Samuel, syn Salomona i Małki.
Thorn Jonasz Izak, syn Feigli Wortsmann.
Tatara Józef, syn Marcina i Maryi.
Ungar Abraham Hirsch, syn Leiby i Maryi.
Wechsner Jakób Hirsch, syn Abby i Chany.
Wiener Pinkus, syn Izaka.
Wichalski Józef, syn Jana.
Wolfgang Abraham, syn Mojżesza i Feigli.
Winkler Aleksander, syn Szymona Marka i Matyldy.
Wiener Wolf Dawid, syn Jakóba i Estery.
Wechsner Józef Hirsch, syn Józefa i Feigli Haji.
Wortsmann Jonas, syn Wigdora i Rudy Silberberg.
Widmann Chajim, syn Majera i Tauby.
Zeitner Saul, syn Szymona i Jetti.
Zuckerbraut Schulem.
Zimmer Semel, syn Ojzera i Ryfki.

Jeżeli który z powyżej wyszczególnionych uczynił zadość obowiązkom służby wojskowej za inną gminę lub w innej klasie wieku popisowego, powinien o tem zawiadomić Magistrat, celem sprostowania list poborowych, w razie zaś śmierci którego z wyżej wyszczególnionych, powinni jego krewni donieść o zaszłej śmierci Wydziałowi V. Magistratu. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 15 listopada 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 30 października 1899 roku znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 454. Książka p. t. „Opowiadania z mitologii“ i kilka sztuk bielizny.
„ 455. Klucz.
„ 456. Klucz.
„ 457. Zegarek srebrny z łańcuszkiem.
„ 458. Trzy kluczyki wertheimowskie.
„ 459. Pięć kluczy.
„ 460. Torebka z przyborami toaletowymi.
„ 461. Kryształ.
„ 462. Dwa kluczyki.
„ 463. Cztery kluczyki.
„ 464. Krypcie.
„ 465. Dwie paczki gwoździ.
„ 466. Klucz i dwie pończochy.
„ 467. Trzy kluczyki wertheimowskie.
„ 468. Kaftanik.
„ 469. Parasolka.
„ 470. Dwa klucze.
„ 471. Sześć kluczyków.
„ 472. Pierścionek złoty.
„ 473. Kolczyk złoty.
„ 474. Kluczyk.
„ 475. Parasolka.
„ 476. Bransoletka.
„ 477. Kolczyk złoty.
„ 478. Pularesik z drobną kwotą.
„ 479. Rzemień od uprzęży.
„ 480. Pierścionek złoty.
„ 481. Kluczyk.
„ 482. Trzy klucze wertheimowskie.
„ 483. Medal jubileuszowy.
„ 484. Dwa kluczyki wertheimowskie.
„ 485. Cwikier.
„ 486. Książka do modlenia.
„ 487. Portmonetka z drobną kwotą.
„ 7206. Kwota 5 zła.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Chart biały.
2. Jamnik-suka żółta.
3. Pincz biały, żółto-znaczony.
4. Młody mops.
5. Worek z cebulą.
6. Duży pies pstrokaty.
7. Pies legawy biały, czarno-znaczony.
8. Mały piesek żółty.
9. Cap.

Magistrat wzywa właścicieli wymienionych przedmiotów, aby zgłosili się po odbiór tychże do biura Wydziału III. Magistratu i udowodnili swe prawa własności, gdyż w przeciwnym razie po upływie roku ptzedmioty te będą wydane znalazcom do używania, po upływie zaś trzech lat dalszych przejdą na wyłączną ich własność,

ewentualnie sprzeda je Magistrat na rzecz funduszu ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 30 listopada 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 76205
I.

OBWIESZCZENIE.

W myśl przepisów §§ 13 do 24 regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku z dnia 24 sierpnia 1884 (Dz. rozp. dla stoł. król. m. Krakowa L. 8. z r. 1884) Magistrat postanawia, co następuje:

Śnieg z dachów w ulicach należy zrzucać na podwórze, gdzie zaś to niemożebne wskutek położenia dachu, wolno śnieg z dachu zrzucać na ulice, ale równocześnie z wszystkich domów po jednej stronie ulicy, a nie pojedynczo.

Śnieg zrzucony na ulice, przez które nie prowadzi tor kolei konnej, należy natychmiast zebrać na jedno miejsce w połowie ścieku od strony ulicy, śniegu zaś na podwórze zrzuconego, nie wolno składać na ulicy, lecz należy go wywieść kosztem właściciela domu, na miejsce poniżej oznaczone.

W ulicach, przez które prowadzi tor kolei konnej, zrzucanie śniegu z dachów odbywać się będzie ze wszystkich domów równocześnie, w dniu przez komisarzy obwodowych naznaczonym, między godziną 8 a 11 przed południem.

Nad tą czynnością mają ściśle czuwać komisarze obwodowi, wraz z pachołkami i w tym celu mają być w czasie zrzucania śniegu z dachów obecni na ulicach, przez które kolej konna prowadzi.

W czasie zrzucania śniegu z dachów kolej konna zastanowi ruch wozów, a o godzinie 11 przed południem uprzątnie pługami śnieg nagromadzony na torze; śnieg zaś wyrzucony pługami na ścieki i chodniki, właściciele przeciwległych domów obowiązani są kazać wspólnemi siłami uprzątnąć i złożyć na połowie ścieku po tej stronie ulicy, gdzie niema toru kolei konnej.

Właściciele i administratorzy realności winni w czasie zrzucania śniegu i lodu z dachu przed swemi realnościami w szerokości chodnika ustawiać zamiast drążków, drewniane koziołki, zamykające chodnik w całej szerokości, aby przejście niemożebnem uczynić.

Do składania śniegu i lodu z domów prywatnych wywożonego, wyznacza Magistrat następujące miejsca:

1. D l a o b w o d u I., a mianowicie dla realności położonych w Rynku oraz w śródmieściu, od klasztoru św. Józefa i z ulicy Stolarskiej, aż do ulicy Szczepańskiej i placu Szczepańskiego, dla przedmieść Nowy Świat i Piasek: Dawne koryto starej Wisły poniżej zabudowań Towarzystwa Dobroczynności i brzeg Wisły od Rybaków do Skałki.

2. D l a o b w o d u II., a mianowicie dla realności położonych w śródmieściu, od prawej strony ul. Szczepańskiej aż do wylotu ulicy Dominikańskiej, oraz dla przedmieść Kleparza i Wesołej: Brzeg Wisły na przestrzeni między Rybakami a kościołem na Skałce, prawy i lewy brzeg starej Wisły na Grzegórzkach wzdłuż kinety.

3. D l a o b w o d u III., a mianowicie dla domów położonych na Zamku, na Rybakach, na Stradomiu i Kazimierzu: Brzeg Wisły przy wylocie ul. Piekarskiej i Skawińskiej i brzeg Wisły pod murem kościoła św. Stanisława na Skałce.

Składania lodu i śniegu w innych, niż powyżej wskazanych miejscach, zakazuje się.

Nad ścisłem przestrzeganiem i wykonaniem powyższych postanowień czuwać będą komisarze obwodowi.

Przekraczających powyższe przepisy karać będzie Magistrat grzzwną od 1 zła. do 100 zła., albo karą aresztu od godzin 6 do dni 14.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 10 grudnia 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 76.205
I.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat, przypominając przepisy §§ 9 do 12 regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku z dnia 24 sierpnia 1884 (Dz. rozp. dla stoł. król miasta Krakowa L. 8 z r. 1884), względem **uprzątania i wywożenia śniegu, lodu i błota z miasta**, postanawia, co następuje:

Właściciele domów obowiązani są w porze zimowej kazać chodniki, a tam gdzie niema chodników ulice wzdłuż ich posiadłości na szerokość dwu metrów, z lodu śniegu i błota oczyścić.

Uprzątanie to należy odbywać wczas rano, a w razie opadania śniegu i kilka razy na dzień, lub w czasie, który komisarze obwodowi oznaczą.

Śnieg, lód oraz błoto zmiecione z chodników należy ułożyć w kupki, na połowie szerokości ścieku od strony ulicy, nie zaś na środku ulicy, aby nie tamować ruchu wozów na ulicach przez wygórowanie środka i przez ścieśnienie ulic.

W ulicach zaś, przez które prowadzi tor kolei konnej, należy śnieg, lód lub błoto składać w połowie ścieku po tej stronie ulicy, gdzie niema toru kolei konnej.

W razie gołoledzi obowiązani są właściciele domów śliskie miejsca wzdłuż ich realności kazać posypać piaskiem **(tylko piaskiem)**; posypywania popiołem, trocinami lub plewami ze względów sanitarnych i porządkowych Magistrat stanowczo zabrania.

Nad ścisłem przestrzeganiem i wykonaniem powyższych postanowień czuwać będą komisarze obwodowi.

Przekraczających powyższe przepisy karać będzie Magistrat grzywną od 1 zła. do 100 zła, a względnie karą aresztu od godzin 6 do dni 14.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 10 grudnia 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych.)

Posiedzenie nadzwyczajne (110 w kad. XI.) **z dnia 26 października 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.
Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **41**. Radcy miejscy: Beringer, Fritsch, Dr. Górski, Ks. Fox, Dr. Paszkowski, Dr. hr. Potocki, Ślęk, Szancer, Dr. Weigel, Chyliński **(10)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bujański, Dr. Styczeń, Dr. hr. Tarnowski, Tilles **(4)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 40 wiecz.

Sekretarz odczytuje nadeszłe pisma:

1) **Petycyę etatowej służby Magistratu** o udzielenie jednorazowego datku drożyźnianego.

Przekazano Sekcyi III. (L. 68957). —

2) **Petycyę nieetatowych pachołków** o udzielenie jednorazowego datku drożyźnianego.

Przekazano Sekcyi III. (L. 69021). —

3) **Podziękowanie Komitetu II. Zjazdu dziennikarzy słowiańskich** w Krakowie.

Przyjęto do wiadomości. (L. 696/pr.). —

4) **Podziękowanie uczestników II. Zjazdu, reprezentujących „Narodne Nowiny“ z Turczańskiego św. Marcina** — Radzie miejskiej i Prezydentowi miasta za skuteczne poparcie i życzliwe przyjęcie Zjazdu.

Przyjęto do wiadomości (L. 660/pr.). —

5) **Podziękowanie dziennikarzy czeskich** za życzliwe przyjęcie Zjazdu.

Przyjęto do wiadomości. (L. 659/pr.) —

6) **Pismo komitetu parafialnego probostwa św. Szczepana w Krakowie,** ażeby Rada miejska bądźto z własnych placów leżących w obrębie tejże parafii, plac odpowiedni w obszarze 1200 sążni kwadr. pod budowę kościoła i budynków plebańskich na własność parafii św. Szczepana odstąpiła, albo też, gdyby takiego placu gmina m. Krakowa nie posiadała, odpowiednią do cen obecnych kwotę, chociażby w ratach rocznych płatną, na zakupno takiego placu z funduszów miejskich przeznaczyła i w tym wypadku umieściła już w najbliższym budżecie pierwszą jej ratę.

Pismo to przekazano Sekcyi IV. (L. 68950). —

R. m. Ks. Fox pismem uprasza o udzielenie 3 miesięcznego urlopu.

Rada miasta żądany urlop udzieliła (L. 708/pr.). —

Przewodniczący poświęca **pośmiertne wspomnienie ś. p. radcy miejskiemu Władysławowi Schmidowi** w następujących słowach:

„Nową ofiarę wybrała sobie śmierć z pośród nas, zabierając jednego z najmłodszych wiekiem i służbą kolegę w osobie zaledwie 39 lat wieku liczącego ś. p. Władysława Schmida. Był on jednym z najmłodszych radców, bo dopiero w roku 1896 do Rady miejskiej wybrany został.

Tak krótki przeciąg czasu nie wystarczał, aby mógł zapoznać się z interesami miasta, wrodzona zaś skromność nie pozwoliła mu brać udziału w dyskusyi nad sprawami, które mu nie były dokładnie znane; z tego też powodu prawie zupełnie głosu nie zabierał. Pracowity i gorliwy byłby, wnosząc z tych przymiotów, wyrobił się na użytecznego członka Rady, tem pewniej, że nie brak mu było ani chęci do pracy, ani daru łatwego zapoznawania się z przedmiotem. Przygnębienie, w jakie go pogrążyła świadomość ciężkiej, niestety nieuleczalnej niemocy, której ulegał, nie pozwoliła mu służyć Gminie tak, jak tego pragnął. Cześć pamięci pracowitego obywatela i kolegi!

Uczczenie pamięci zmarłego powstaniem z miejsc zapisane zostanie w protokole dzisiejszego posiedzenia“.

R. m. K w i a t k o w s k i prosi, **aby pisma na posiedzeniach Rady miejskiej nie były odczytywane w całości**, lecz, aby podawano tylko ich treść.

P r z e w o d n i c z ą c y zawiadamia, że otrzymał **podanie kilkunastu obywateli-rękodzielników o udzielenie na zgromadzenie sali Rady miejskiej**; poprzednio już na prośbę tych obywateli odmówił, oni zaś odwołali się do pełnej Rady; przedkłada pismo to dzisiaj Radzie miasta do rozstrzygnięcia, a ponieważ sprawa nie jest pilną, przeto wnosi, aby pismo to przesłać Sekcyi IV., celem powzięcia zasadniczej uchwały.

R. m. hr. W o d z i c k i, powołując się na uchwałę Rady, wedle której rozporządzanie salą należy wyłącznie do atrybucyi Prezydenta miasta, oświadcza się przeciw odesłaniu pisma do Sekcyi, a za utrzymaniem rozstrzygnięcia, jakie powziął Prezydent miasta.

Wniosek r. m. hr. Wodzickiego przyjęto. —

R. m. Dr. B u j w i d po uzasadnieniu i uchwaleniu nagłości sprawy wnosi:

Rada m. uchwali!

„Poleca się Komisyi, w tym celu wybrać się mającej, aby zbadała warunki utworzenia w mieście Krakowie bezpłatnego **biura pośrednictwa pracy** i przedstawiła wnioski w możliwie najkrótszym czasie.“

Wniosek przyjęto i jednomyślnie wybrano do komisyi r. m.: Dra Bujwida, ks. Dra Bukowskiego, Kwiatkowskiego, Dra Seinfelda i wiceprezydenta Dra Pieniążka, z tem, że komisya może dobrać innych członków z poza Rady miejskiej. (L. 70806). —

Przewodniczący zawiadamia, że Wydział obrachunkowy miejski przedłożył **zamknięcie rachunkowe** funduszów gminy miasta Krakowa oraz funduszów, pod zarządem tejże Gminy zostających, za rok 1898, któreto zamknięcie Sekcyi skarbowej przydzielone zostało.

Przyjęto do wiadomości. (L. 711/pr.). —

Następuje **dalszy ciąg dyskusyi w sprawie przebudowy gmachu starego teatru.***)

R. m. hr. W o d z i c k i popiera wniosek r. m. Dra Leo.

R. m. R o t t e r broni wniosków Sekcyi i występuje przeciw temu, aby w mającej zapaść uchwale nie wymieniać wcale sumy kosztów budowy.

R. m. Dr. L e o zmienia swój wniosek, postawiony na ostatniem posiedzeniu, w sposób następujący:

1) Przyjąć I. ustęp wniosków Sekcyi z poprawką: zamiast: „i że budowa kosztować będzie 250000“, „i zastosowaniem systemu najdalej idących oszczędności“.

2) Do ustępu II-go dodać: „i wdrożyła przedewszystkiem pertraktacye z prywatnymi przedsiębiorcami“, celem wykonania budowy, ewentualnie wydzierżawienia

---

*) Zobacz na str. 117.

budynku na dłuższy okres czasu z zabezpieczeniem miastu odpowiedniej rentowności kapitału budowy".

R. m. Bartoszewicz cofa swój wniosek, uczyniony na ostatniem posiedzeniu i wnosi: „Rada miasta poleca Sekcyi ekonomicznej zastanowienie się nad tem, czy przebudowy tego gmachu wraz z urządzeniem sali zabaw nie należałoby oddać w ręce przedsiębiorcy".

R. m. Dr. Seinfeld wnosi zamknięcie dyskusyi.

Przyjęto.

R. m. Dr. Rothwein popiera wniosek Sekcyi I· i drugą część wniosku r. m. Dra Leo.

R. m. Chmurski wnosi:

Rada m. uchwali!

„Z uwagi, że miasto obecnie narażone jest na olbrzymie wydatki wodociągów, przybudowanie Magistratu, budowanie szkół i wiele innych koniecznych potrzeb, gmach po starym teatrze sprzedać w drodze ofert."

Referent prosi o uchwalenie ściśle określonej kwoty, gdyż inaczej planów szczegółowych wykonać nie można.

Wobec tego za zgodą Rady r. m. Dr. Rosenblatt czyni poprawkę do I-go ustępu wniosków Sekcyi I. zamiast wyrazów: „kosztować będzie 250000 zła." wstawić wyrazy: „kosztować będzie 200000 zła.".

Ustęp I. wniosków Sekcyi I. przyjęto z poprawką r. m. Dra Rosenblatta i z dodatkiem r. m. Dra Leo, wniesionym jako poprawka.

Ustęp II. wniosków Sekcyi I. przyjęto z dodatkiem r. m. Dra Leo.

R. m. Bartoszewicz wniosek swój cofa. (L. 58062/97).

Wniosek r. m. Chmurskiego przekazano Sekcyi I. (L. 70805). —

R. m. Rotter prosi, aby Rada przystąpiła do **wyboru trzech delegatów do c. k. Rady szkolnej okręgowej miejskiej**, gdyż nie może ona bez tych delegatów urzędować.

Przewodniczący zarządza 10-minutową przerwę, celem porozumienia się co do wyboru.

Przewodniczący powołuje do scrutuinum r. m. Dra Staniszewskiego, Dra Seinfelda i Federowicza.

Wynik głosowania był następujący: Głosujących 40, bezwzględna większość wynosi 21 głosów; bezwzględną większość otrzymali: r. m. **Dr. Kasparek** głosów 36, r. m. **Dr. Bandrowski** głosów 35, — zostali przeto wybrani, zaś r. m. Dr. Kohn otrzymał głosów tylko 20, a r. m. Dr. Cyfrowicz 19.

Ponieważ ani r. m. Dr. Kohn, ani r. m. Dr. Cyfrowicz nie otrzymali bezwzględnej większości głosów, przeto przystąpiono ponownie do wyboru trzeciego delegata.

Skrutatorowie jak wyżej, wynik głosowania następujący: Głosujących 37, bezwzględna większość głosów 19, — r. m. Dr. Kohn otrzymał głosów 19, zaś Dr. Cyfrowicz 18; wybrany przeto został **r. m. Dr. Kohn** (L. 62277). —

Przewodniczący zarządza **wybór jednego członka do wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności m. Krakowa**, w miejsce ś. p. r. m. Rehmana.

Skrutatorowie jak wyżej; wynik głosowania był następujący: Głosujących 36; bezwzględna większość głosów 19.

R. m. Dr. Propper otrzymał głosów 21; 3 kartki oddano próżne; wybrany został **r. m. Dr. Propper**. (L. 70804). —

Przewodniczący o godzinie 8 zamyka posiedzenie jawne, a zarządza tajne. —

Posiedzenie zwyczajne (111 w kad. XI.) **z dnia 6 listopada 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **48**. Radcy miejscy: Fritsch, Dr. Górski, ks. Fox, Łapiński, Slęk, Dr. Weigel **(6)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwił zaś swej nieobecności r. m. Tilles **(1)**.

Początek posiedzenia o godz. 5 min 40 wieczorem.

Przed porządkiem dziennym r. m. Dr. Popiel zapytuje Przewodniczącego, **czy drzewa na plantacyach nie są narażone na niebezpieczeństwo z powodu kopania rowów** dla przeprowadzenia **rur wodociągowych,** i czy w tym względzie komisya wodociągowa porozumiewała się z komisyą plantacyjną lub też z p. Maleckim, inspektorem ogrodów miejskich.

Przewodniczący oświadcza, że na razie stanowczo twierdzić nie może, czy porozumiewano się w tej sprawie z inspektorem ogrodów miejskich.

R. m. Rotter wyjaśnia, że porozumienie takie nastąpiło i że p. Malecki wskazał, aby rowy tak prowadzić, jak to uczyniono.

Przystąpiono do porządku dziennego, t. j. **do obrad nad projektem reformy statutu gminnego.**

Sprawozdawca r. m. Dr. Kasparek przedstawia historyczny przebieg reformy statutu gminnego, oraz zasady, jakimi kierowała się Komisya statutowa przy wypracowaniu projektu nowego statutu.*)

Przewodniczący otwiera dyskusyę ogólną.

R. m. Dr. Seinfeld w dłuższem przemówieniu oświadcza się za utworzeniem jednego ogólnego Koła wyborczego, oraz za przyznaniem prawa głosowania wszystkim mieszkańcom Gminy, którzy przekroczyli 24 rok życia i przynajmniej od roku przed rozpisaniem wyboru do Rady miasta, mieszkają w Gminie. Mowca prosi o przesłanie do Komisyi statutowej następującego wniosku:

1) Uprawnionym do wyboru jest każdy obywatel austryacki, który ukończył 24 lat życia, jest własnowolnym, oraz odpowiada wymogom, przepisanym przez ordynacyę wyborczą do Rady państwa, względnie przepisom ustawy z 14 września 1896 roku L. 169 Dz. u. p. (§ 7 ustawy o repr. państwa i § 9 ord. wybr.) i przynajmniej od roku przed rozpisaniem wyborów zamieszkały jest w Krakowie.

2) Wybieralnymi na członków Rady miejskiej są wszyscy własnowolni mężczyźni, prawo głosowania mający, którzy 30 rok życia ukończyli.

3) Wszyscy wyborcy głosują łącznie na 60 członków

*) Za podstawę dyskusyi służą: *Projekt reformy statutu stoł. król. miasta Krakowa, wypracowany przez komisyę statutową na podstawie referatu Dra Kasparka, oraz dodatek do projektu reformy statutu miasta Krakowa, uchwalony na posiedzeniu komisyi statutowej w dniu 29 września 1899 na skutek pisma Wydziału krajowego z dnia 3 września 1899 r. L. 58321.* Nakładem gminy m. Krakowa, czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie.

ków Rady miasta, a sposób przeprowadzenia wyborów unormowany jest osobną ordynacyą wyborczą."

R. m. Rotter po dłuższem przemówieniu czyni następujący wniosek:

„Wniosek o rozszerzenie prawa wyborczego przez utworzenie IV. Koła, mającego wybrać radców 10, w któremto Kole głosowaliby wszyscy ci, co do Rady miasta głosują dotąd wspólnie z tymi, którzy mają prawo głosowania do Rady państwa i przynajmniej rok jeden stale w gminie miasta Krakowa mieszkają, — przekazuje się komisyi statutowej, z poleceniem przedstawienia w tej mierze pełnej Radzie stósownych wniosków w czasie najbliższym."

R. m. Dr. Rosenblatt popiera wniosek r. m. Rottera, oświadcza się zaś przeciw wnioskowi r. m. Dra Seinfelda i żąda, aby nie odsyłać go do Komisyi statutowej, lecz przejść nad nim do porządku dziennego.

R. m. Dr. Bujwid popiera wniosek r. m. Dra Seinfelda.

R. m. Bartoszewicz, nie stawiając formalnego wniosku, oświadcza się za odesłaniem przepisów o wyborach jeszcze raz do Komisyi statutowej.

Przewodniczący na życzenie wielu członków Rady zarządza w obradach 10-minutową przerwę.

Po otwarciu posiedzenia zabiera głos r. m. Dr. hr. Potocki i oświadcza w imieniu pewnego grona kolegów, że będzie wprawdzie głosował za wnioskiem r. m. Rottera, lecz uważa, że przyjęcie tego wniosku przez Radę nie będzie w niczem krępować zapatrywania Komisyi statutowej co do affirmatywnego lub negatywnego załatwienia sprawy.

Wniosek r. m. Dra Seinfelda upadł. Wniosek r. m. Rottera przyjęto. (L. 72849). —

Na tem zakończono dyskusyę ogólną.

Przewodniczący otwiera dyskusyę szczegółową.

Przystąpiono do obrad nad Dz. I. tyt. I projektu.

§ 1, **§ 2** przyjęto bez dyskusyi.

Przy § 3 wywiązała się dyskusya w przedmiocie, czy w drugim ustępie opuścić lub pozostawić słowo „tylko". Udział w niej wzięli r. m.: Dr. Rosenblatt, Dr. Propper, Bartoszewicz, Dr. Styczeń, Dr. Leo, Dr. hr. Wodzicki i sprawozdawca.

§ 3 przyjęto bez zmiany.

§§ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 przyjęto bez dyskusyi.

§ 11 przyjęto po odrzuceniu poprawki r. m. Dra Horowitza, aby do końcowych wyrazów tego § dodać słowa „ze skutkiem odraczającym".

§§ 12, 13, 14, 15, 16, 17 przyjęto bez dyskusyi.

Dyskusyę nad częścią projektu statutu, obejmującego §§ od 18 do § 41 włącznie, na razie odroczono.

§ 42 przyjęto z dodatkiem r. m. Dra Rosenblatta: Na końcu ustępu pierwszego dodaje się wyrazy: „licząc od dnia złożenia przysięgi".

§ 43 przyjęto. Poprawka r. m. hr. Wodzickiego, aby wybór prezydenta odbywał się na posiedzeniu jawnem, a nie na tajnem, upadła. W dyskusyi zabierali głos r. m. hr. Wodzicki, Kwiatkowski, Dr. Seinfeld, Dr. Styczeń, Dr. Jordan.

§ 44 przyjęto z dodatkiem wiceprezydenta Dra Pieniążka: Na końcu tego § dodaje się ustęp: „Urzędowanie prezydenta i wiceprezydentów rozpoczyna się z dniem złożenia przysięgi". W dyskusyi zabierali głos: wiceprezydent Dr. Pieniążek, sprawozdawca, oraz r. m. Dr. Staniszewski, Dr. Pareński i Dr. Leo.

Przewodniczący na życzenie wielu członków Rady odracza dalszą dyskusyę i zamyka posiedzenie o godzinie 8 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (112 w kad. XI.) z dnia 9 listopada 1899 r.

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **39**. Radcy miejscy: Fritsch, Dr. Górski, Ks. Fox, Kroebl, Dr. Leo, Łapiński, Nowacki, Dr. Pareński, Dr. Pieniążek, Dr. Popiel, Ślęk, Tilles, Dr. Weigel, hr. Wodzicki **(14)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bereźnicki, Kwiatkowski, Dr. hr. Tarnowski **(3)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45 wieczorem.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady pisma:

1) Prośbę **funkcyonaryuszów miejskiej straży pożarnej** o udzielenie zapomogi drożyźnianej.

Przekazano Sekcyi III. (L. 69380). —

2) Prośbę zarządu wyższej **szkoły handlowej** w Krakowie o zasiłek dla uczniów tej szkoły.

Przekazano Sekcyi IV. (L. 72186). —

3) Prośbę **dyetaryuszy Magistratu** o udzielenie jednorazowego datku drożyźnianego.

Przekazano Sekcyi III. (L. 726/pr.). —

4) Prośbę **krakowskiej Kongregacyi kupieckiej** o przywrócenie prawa zasiadania w Ratuszu miejskim w sali zwanej odtąd „Izbą kupiecką".

Przekazano Sekcyi I. (L. 62263). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Styczeń wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Rada miasta Krakowa zezwala na **uwolnienie realności** dawniej w skład hrabstwa Tenczyńskiego wchodzących, w podaniu **Andrzeja hr. Potockiego** z dnia 25 maja 1899 r. L. 34616 od 1—5 wyszczególnionych, **od prawa zastawu** dla sumy 3000 czerwonych złotych hollenderskich.

2) Do podpisania odnośnej deklaracyi ekstabulacyjnej na koszt petenta upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Dra Rothweina i Dra Staniszewskiego.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 54643). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada miasta oświadcza się przychylnie **za rozszerzeniem koncesyi targowej gminie Myślenice** i za przemianą dotychczasowych targów dwutygodniowych na tygodniowe.

R. m. Epstein zaznacza, że Izba handlowo-przemysłowa jest przeciwna wogóle pomnażaniu dni targowych, a Rada miasta w udzielaniu swej opinii w tego rodzaju sprawach nie jest kompetentna.

R. m. Dr. Kohn wyjaśnia, że ustawa przemysłowa wymaga oświadczenia się w takich wypadkach sąsiedniego powiatu, wskutek tego kompetencya Rady miejskiej jest uzasadniona.

R. m. Dr. Staniszewski popiera zapatrywanie r. m. Dra Kohna.

R. m. Epstein wnosi, aby nad tą sprawą przejść do porządku dziennego.

Wniosek Sekcyi III. przyjęto. (L. 19751).

R. m. Epstein wniosek swój cofa.—

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

Odmawia się prośbie **Jana Nowaka**, majstra kominiarskiego, o udzielenie zezwolenia na używanie w firmie herbu miasta Krakowa.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 49201). —

Imieniem Sekcyi III. tenże wnosi:

Rada m. uchwali!

W miejsce zmarłego radcy miejskiego ś. p. Stanisława Rehmana zaprasza Rada miasta **p. Eugeniusza Reinera** do pełnienia obowiązków radcy miejskiego do końca bieżącej XI. kadencyi t. j. do 15 sierpnia 1900 r.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 48738). —

Imieniem Sekcyi II. dyrektor miejskiego Wydziału obrachunkowego Goetze wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Rada miasta uchwali przedłożony **projekt instrukcyi służbowej:**

a) **dla głównej kasy miejskiej,**

b) **dla miejskiego Wydziału obrachunkowego***).

2) Termin wprowadzenia w życie nowych instrukcyj oznaczy Sekcya skarbowa.

3) Z chwilą wprowadzenia w życie nowych instrukcyj traci moc obowiązującą dotychczasowa instrukcya o urządzeniu Kasy miejskiej i Wydziału obrachunkowego L. 63/pr. z r. 1879 wraz ze wszystkiemi do niej wydanemi rozporządzeniami.

R. m. Dr. Kohn wnosi, żeby wnioski Sekcyi II. jako już wszystkim znane, przyjąć *en bloc.*

R. m. Bartoszewicz żąda, aby, gdy sprawy tego rodzaju przychodzą na porządek dzienny, sprawozdanie powtórnie rozsyłano, gdyż dziś już niewiele się pamięta z rozesłanego przed kilku tygodniami referatu.

Wniosek r. m. Dra Kohna, a względnie wnioski Sekcyi II. przyjęto. (L. 72108). —

P. Przewodniczący oświadcza, iż postąpi zapewnie w myśl życzeń Rady miejskiej, jeżeli wyrazi imieniem Rady miejskiej podziękowanie publiczne, a następnie pisemne pp: **Wildowi,** dyrektorowi filii Banku austro-węgierskiego, starszemu radcy rachunkowemu **Macielińskiemu,** radcy rachunkowemu **Jossemu** i naczelnikowi urzędu podatkowego **Piernikarskiemu,** którzy pod przewodnictwem r. m. Bereźnickiego, a przy udziale r. m. Dra Lea, pracowali nad przedłożonemi instrukcyami. — Przemówienie to przyjęto oklaskami. (L. 74454). —

Imieniem Sekcyi I. i II. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada m. uchwali!

Przyznaje się dodatkowy kredyt w kwocie 580 zła. dla Działu II. poz. 3 „Utrzymanie budynków miejskich" budżetu miejskiego r. 1899 na naprawę dachu i studni **ujeżdżalni pod Kapucynami.**

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 57137). —

Tenże imieniem Sekcyi I. i II. wnosi:

*) Instrukcye powyższe zamieszczono powyżej na str. 119-187.

Rada m. uchwali!

Przyznaje się kredyt dodatkowy w kwocie 200 zła. dla działu I. poz. 10 lit. *i)* **„inseraty"** budżetu miejskiego z r. 1899.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 42663). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 6 minut 15 zamyka posiedzenie jawne, a zarządza tajne.

Posiedzenie nadzwyczajne (113 w kad. XI.) **z dnia 13 listopada 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **34.** Radcy miejscy: Fritsch, Dr. Górski, ks. Fox, Jawornicki, Knaus, Kroebl, Łapiński, Dr. Paszkowski, Dr. Popiel, Slęk, Tilles, Dr. Weigel, Dr. hr. Wodzicki **(13)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Dr. ks. Bukowski, Dr. Doboszyński, Dr. Jordan, Kwiatkowski, Nowacki, Dr. Rosenblatt, Szancer, Dr. hr. Tarnowski **(8).**

Początek posiedzenia o godz. 5 min. 45 wieczorem.

Przedmiotem obrad **dalszy ciąg dyskusyi szczegółowej nad projektem reformy statutu gminnego.**

Dyskusyę nad §§ **45, 46** i **47** odroczono, gdyż pozostają w związku z ordynacyą wyborczą.

§ 48 przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 49** r. m. Dr. Ponikło wnosi poprawkę, aby zamiast wyrazów „mogą żądać" — wstawić wyrazy: „należy im się".

R. m. Dr. Styczeń zauważa, że radcy miejscy obowiązki swoje pełnią bezpłatnie.

Sprawozdawca przemawia za utrzymaniem stylizacyi projektu.

§ 49 przyjęto bez zmiany.

§§ 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 i **59** przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 60** punktu 16-go r. m. Dr. Kohn czyni poprawkę, aby kwotę 6000 koron podnieść do 10000 koron.

Poprawka r. m. Dra Kohna upadła.

Do punktu 19 r. m. Dr. Kohn czyni poprawkę, aby kwotę 100 kor. podnieść do 300 kor.

Poprawka r. m. Dra Kohna upadła.

Do punktu 22 r. m. Dr. Leo czyni poprawkę, aby termin przedłużyć i zamiast wyrazów „do końca sierpnia" wstawić wyrazy: „do końca października".

Sprawozdawca zgadza się na tę poprawkę.

Wniosek r. m. Dra Leo przyjęto.

Przy punkcie 23 Sprawozdawca zaznacza, że ustęp, ten dotyczący gminnego ustawodawstwa podatkowego, powinien być znacznie rozszerzony i zapewnić Radzie większą w tej mierze swobodę, jaka już jest przyznana innym, nawet mniejszym gminom.

Sprawozdawca przytacza przepisy normujące ten dział w innych ustawach gminnych i wskazuje, jakie w tym kierunku należałoby przyznać atrybucye Radzie miejskiej w nowym statucie. Przedstawia on dwa sposoby załatwienia podniesionej przez siebie kwestyi: albo Rada miejska natychmiast przystąpi do dyskusyi i powięcia

uchwały, albo też może odesłać sprawę do Komisyi statutowej do rozpatrzenia i przedłożenia w najbliższym czasie odnośnych wniosków.

R. m. Dr. Leo wnosi, aby zaniechać dyskusyi i cały ustęp drugi punktu 23-go odesłać do Komisyi statutowej.

Wniosek r. m. Dra Leo przyjęto.

Ustęp pierwszy i trzeci punktu 23 przyjęto bez zmiany.

Do ustępu 2-go ostatniego punktu r. m. Dr. Ponikło wnosi poprawkę stylistyczną, zamiast wyrazów: „do jej zakresu“, użyć wyrazów „do swego zakresu“.

Przyjęto.

R. m. Bartoszewicz wnosi, aby do wyszczególnionych punktów dodać jeszcze sprawy oznaczone w punktach 13, 24, 26, 27.

Wniosek r. m. Bartoszewicza przyjęto.

Cały § 60 z wyszczególnionemi powyżej poprawkami przyjęto.

§§ 61, 62 przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 63** r. m. Epstein czyni poprawkę, aby zamiast „żądanie 10 radców“ zmienić na „żądanie 15 radców“.

R. m. Dr. Kohn czyni poprawkę, aby słowo „umotywowane“ opuścić i dodać „ze wskazaniem przedmiotu obrad“.

R. m. Dr. Leo czyni poprawkę, aby opuścić słowo „umotywowane“.

R. m. Dr. Styczeń wnosi, aby przy tym § zamiast wyrazu „umotywowane“ dodać ustęp: „Podający mają postawić szczegółowe konkretne wnioski porządku dziennego“.

Przemawiają jeszcze r. m. Dr. Staniszewski i Birnbaum.

Wniosek r. m. Epsteina przyjęto, zresztą § 63 przyjęto bez zmiany. Inne wnioski upadły.

§§ 64, 65, 66 i **67** przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 68** wiceprezydent Dr. Pieniążek wnosi dodatek: zamiast wyrazów „urzędnik Magistratu“ wstawić wyrazy „urzędnik Magistratu lub radca miejski“.

§ 68 z dodatkiem Dra Pieniążka przyjęto.

§§ 69, 70 i **71** przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 72** r. m. Bartoszewicz czyni poprawkę, aby zmienić ostatnie zdanie: „W razie równości głosów wniosek upada“ na „W razie równości głosów rozstrzyga przewodniczący“.

Wniosek ten upadł, a § 72 bez zmiany przyjęto.

§§ 73, 74, 75 przyjęto bez dyskusyi.

Przy **§ 76** nad wyrazami „na rok jeden“ wywiązała się dyskusya, w której wzięli udział r. m. Dr. Domański, Dr. Kohn, Bartoszewicz i Przewodniczący.

R. m. Rotter przemawia przeciw ograniczeniu liczby członków Sekcyi, zawartemu w ustępie 4-tym.

R. m. Dr. Kohn wnosi, aby ustęp 4-ty tego paragrafu opuścić.

R. m. Dr. Pareński wnosi, aby do tego §-fu dodać następujący ustęp: „Jeżeli podczas wyboru do Sekcyi nie zgłosi się do którejś z Sekcyi dostateczna ilość radców, przeznacza Rada miejska z innych Sekcyi odpowiednią ich ilość.

Następnie przemawiają r. m.: Dr. Seinfeld, Dr Styczeń, Dr. Leo, Dr. Propper, Rotter, Dr. Staniszewski, wiceprezydent Dr. Pieniążek, Dr. Domański i sprawozdawca.

§ 76 wraz z dodatkiem r. m. Dra Pareńskiego przyjęto.

Poprawka r. m. Dra Kohna upadła.

§§ 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83 przyjęto. —

Przewodniczący z powodu braku kompletu zamyka posiedzenie o godzinie 7 minut 30 wieczorem. —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.

L. 14. Kraków, dnia 31 grudnia 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych.)

Posiedzenie tajne (57 w kad. XI.) **z dnia 9 listopada 1899 roku.**

Na posiedzeniu tem powzięto następujące uchwały:

I. Dyrektorem wyższych kursów dla kobiet im. Adryana Baranieckiego mianuje Rada miasta na 3 lata dotychczasowego dyrektora tychże kursów **Dra Józefa Rostafińskiego.** (L. 75973). —

II. Wniosek samoistny r. m. X. Dra Bukowskiego w osnowie: „Rada miejska uchwali! Wybiera się **kuratoryę z trzech radców miejskich złożoną, ktora ma czuwać nad pedagogicznem i naukowem prowadzeniem kursów im. Adr. Baranieckiego**“ — przekazuje się Sekcyi IV. (L. 75974). —

III. Pani **Antoninie Pałkowskiej,** byłej tymczasowej kierowniczce 4-klasowej szkoły XVIII (w ogrodzie angielskim), przyznaje się wyjątkowo, t. j. bez uznania do tego prawnego obowiązku, ryczałt na mieszkanie za czas od 1 stycznia do 17 listopada 1898 r. w kwocie 237 zła. i na opędzenie tego wydatku udziela się kredyt dodatkowy dla działu XII A. poz. 1 lit *h)* tegorocznego budżetu. (L. 25187). —

IV. Przyznaje się pani **Maryi Siermontowskiej,** wdowie po ś. p. Piotrze Siermontowskim, komisarzu targowym, pensyę wdowią w rocznej kwocie 450 zła., począwszy od dnia śmierci męża, t. j. od 4-go września 1899 r. (L. 58861). —

V. Przyznaje się pani **Leokadyi Gędłkowej,** wdowie po Aleksandrze Gędłku, komisarzu targowym, pensyę wdowią w rocznej kwocie 468 zła. 77 ct., począwszy od dnia śmierci męża, t. j. od 4-go czerwca 1899 roku. (L. 66366). —

VI. Udziela się **Józefie Wołczyńskiej,** wdowie po śp. Janie Wołczyńskim, stróżu budynków miejskich, zaopatrzenie w drodze łaski w rocznej kwocie 120 zła. (L. 31917/98). —

VII. Przedłuża się **Zofii Kallausowej,** wdowie po śp. Rudolfie Kallaus, dozorcy zakładu czyszczenia kanałów, w drodze łaski datek na wychowanie córki Kazimiry Cecylii 2 im. w rocznej kwocie po 36 zła. aż do dnia 30 czerwca 1901 r. (L. 2092). —

VIII. Udziela się **Feliksowi** i **Helenie Pawłowskim,** małoletnim, po śp. Kazimierzu Pawłowskim, prowizorycznym egzekutorze miejskim, pozostałym dzieciom, jednorazowy datek w drodze łaski w łącznej kwocie 240 zła., do rąk opiekuna tychże wypłacić się mający. (L. 9601).

IX. Odmawia się prośbie pani **Wiktoryi Reginy Szymkiewiczowej,** wdowie po śp. Stanisławie Szymkiewiczu, radcy Magistratu, o przedłużenie datku na wychowanie dwóch małoletnich córek Heleny Apolonii 2 im. i Zofii Wiktoryi 2 im., na rok jeden. (L. 50003). —

X. Odmawia się prośbie **Honoraty Świerczyńskiej,** żony b. sierżanta straży pożarnej, o rozciągnięcie udzielonego jej zaopatrzenia, w drodze łaski także na czas od 8 listopada 1894 roku, do 18 listopada 1897 roku. (L. 4098/98). —

XI Odmawia się prośbie pani **Elodyi Skołyszewskiej,** wdowy po śp. Feliksie Skołyszewskim, kanceliście Mgtu, o podwyższenie pensyi emerytalnej w drodze łaski, dotychczas w kwocie 200 zła. rocznie pobieranej. (L. 33082/98). —

XII. Wniosek Sekcyi III w osnowie: „Rada m. uchwali! Odmawia się prośbie **Walentego Kubicza,** b. tercyana szkolnego, o udzielenie zaopatrzenia, ewentualnie odprawy, względnie o zwrot wkładek wniesionych do funduszu emerytalnego i o wydanie płacy zaległej“ — zwraca się Sekcyi III z dyrektywą, aby petentowi dać odprawę. (L. 13799). —

Posiedzenie tajne (58 w kad. XI.) **z dnia 16 listopada 1899 r.**

Na posiedzeniu tem powzięto następujące uchwały:

I. Udziela się p. **Franciszkowi Epsteinowi,** sekretarzowi Mgtu, zaliczkę na pensyę w wysokości jednorocznej płacy w kwocie 1800 zła., zwrotnej w ratach miesięcznych w ciągu lat 8, za złożeniem policy asekuracyjnej na kwotę 2000 zła. i na okaziciela opiewającej, od której kasa miejska premię z pensyi strącać i Towarzystwu ubezpieczeń w Krakowie wprost opłacać będzie. (L. 71085). —

II. Zapewnia się przyjęcie do związku gminy m. Krakowa **Maksymilianowi Józefowi** 2 im. **Berwaldtowi,** konduktorowi kolei państwowej, poddanemu pruskiemu, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego, z uwolnieniem od opłaty taksy. (L. 68338). —

III. Zapewnia się przyjęcie do związku gminy m. Krakowa **Kazimierzowi Rauszerowi,** urzędnikowi Tow. ubezpieczeń, poddanemu rosyjskiemu, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego, za opłatą taksy w kwocie 10 zła. (L. 63800). —

IV. Odmawia się prośbie **Mikołaja Motyczyńskiego**, krawca, przynależnego do Tenczynka, o przyjęcie do gminy miasta Krakowa. (L. 38704). —

V. Urzędników prowizorycznych gazowni miejskiej, a mianowicie pp.: **Olesia Andrzeja**, rachmistrza, **Drapellę Emila**, kasyera, **Duszyńskiego Maryana**, adjunkta rachunkowego, **Trybalskiego Mikołaja**, adjunkta rachunkowego, **Żurka Adolfa**, adjunkta technicznego, **Zarzeckiego Stanisława**, inkasenta, **Górskiego Stanisława**, inkasenta, **Staerza Antoniego**, asystenta rachunkowego, **Misiąga Wojciecha**, asystenta rachunkowego, **Mikulskiego Floryana**, asystenta rachunkowego, mianuje się stałymi urzędnikami — zaś podurzedników: pp. **Königa Stanisława**, gazmistrza, oraz **Jakubca Pawła**, mechanika, stałymi podurzędnikami. (L. 74192). —

Posiedzenie tajne (59 w kad. XI.) **z dnia 23 listopada 1899 r.**

Na posiedzeniu tem powzięto następujące uchwały:

I. Zapewnia się przyjęcie do gminy m. Krakowa **Laurencyi Thomali**, nowicyuszce Zgromadzenia PP. Augustyanek, poddanej pruskiej, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego, z uwolnieniem od opłaty taksy. (L. 60470). —

II. Zapewnia się przyjęcie do gminy m. Krakowa **Jadwidze Sornek**, nowicyuszce Zgromadzenia PP. Wizytek, poddanej pruskiej, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego, z uwolnieniem od opłaty taksy. (L. 56519). —

III. Przyjmuje się do gminy m. Krakowa **Izaaka Mendla** 2 im. **Frankla**, właściciela restauracyi, wraz z żoną i 3 małoletnich dzieci, za opłatą taksy w kwocie 25 zła. (L. 42945). —

IV. 1) **Mianuje się p. Karola Maksymiliana** 2 im. **Knausa stałym starszym inspektorem Budownictwa miejskiego.**

2) Udziela się p. Karolowi Maksymilianowi 2 im. Knausowi *veniam aetatis* z powodu przekroczonych lat 40 wieku.

3) Przyznaje się p. Karolowi Maksymilianowi 2 im. Knausowi, oprócz przywiązanej do posady starszego inspektora płacy i należytości, dodatek osobisty w kwocie 1240 zła. wyraźnie tysiąc dwieście czterdzieści złr. rocznie, wliczalny do emerytury.

4) Zezwala się p. Karolowi Maksymilianowi 2 im. Knausowi na wykończenie podjętych i rozpoczętych w chwili zamianowania robót.

5) Zezwala się p. Karolowi Maksymilianowi 2 im. Knausowi na podejmowanie w obrębie miasta kierownictwa budowli natury konserwacyjnej zabytków architektonicznych, za wiedzą i pozwoleniem Prezydenta miasta.

6) *A)* Zapewnia się p. Karolowi Knausowi prawo do emerytury dla niego, względnie dla jego rodziny pod warunkami:

a) Jeżeli przynajmniej przez lat dziesięć w służbie gminy pozostanie, albo

b) jeżeli przed wysłużeniem 10 lat umrze lub udowodni nieudolność swoją do dalszej służby z przyczyn fizycznych lub umysłowych i na tej podstawie od obowiązków służbowych uwolnionym zostanie; albo wreszcie

c) jeżeli bez własnej winy i orzeczenia dyscyplinarnego ze służby uwolnionym będzie; a nadto

d) jeżeli opłacać będzie wkładki emerytalne na fundusz emerytalny, uchwałami Rady miasta dla urzędników etatowych ustanowione.

B) Przy wymiarze emerytury, pensyi wdowiej i datku na wychowanie, wliczonych zostanie p. Karolowi Maksymilianowi 2 im. Knausowi, jako lata czynnej służby miejskiej trzynaście lat, spędzonych w zawodzie technicznym koncesyonowanego budowniczego, jeżeli zajdzie jeden z wypadków pod *a)*, *b)*, *c)* wymienionych, prawo do emerytury uzasadniających.

C) Postanowienie § 14 statutu emerytalnego dla urzędników Magistratu miasta Krakowa nie ma zastosowania do p. Karola Maksymiliana 2-ga im. Knausa. (L. 755/pr.). —

V. Mianuje się p. **Adama Groelego**, praktykanta konceptowego Mgtu, wicesekretarzem Mgtu w IX klasie rangi. (L. 754/pr.). —

Posiedzenie tajne (60 w kad. XI.) **z dnia 11 grudnia 1899 roku.**

Na posiedzeniu tem uchwaliła Rada:

1) Przyznaje się p. **Franciszkowi Skrzyniarzowi**, radcy Magistratu, za cały czas sprawowanego przez niego zastępstwa naczelnika Wydziału ekonomicznego, od 12 września 1888 r. do 13 grudnia 1894 r. to jest za 6 lat i 3 miesiące po 400 zła. rocznie, czyli 2499 zła. 99 ct., po strąceniu jednak otrzymanej już za to zastępstwo kwoty 645 zła. 51 ct., a zatem przyznaje się kwotę 1854 zła. 48 ct.

2) Przyznaje się p. **Zygmuntowi Felklowi**, radcy Magistratu, za cały czas sprawowanego przez niego zastępstwa naczelnika Wydziału skarbowego od 15 października 1889 r. do 13 grudnia 1894 r. to jest za 5 lat 1 miesiąc i 29 dni po 400 zła. rocznie czyli 2065 zła. 52 ct., po strąceniu jednak otrzymanej już za to zastępstwo kwoty 450 zła., a zatem przyznaje się kwotę 1615 zła. 52 ct.

3) Wypłacić z funduszu emerytalnego, tytułem zwrotu kwot pobranych przez tenże fundusz z funduszu interkalarnego kwotę 1854 zła. 48 ct. radcy Magistratu p. Franciszkowi Skrzyniarzowi, zaś kwotę 1615 zła. 52 ct. radcy Magistratu p. Zygmuntowi Felklowi.

4) Wszelkie **remuneracye urzędnikom i służbie miejskiej przyznawane i wypłacane być winny za rok jeden i to w roku administracyjnym bieżącym, lub bezpośrednio następującym, po fakcie uzasadniającym pobór remuneracyi.** (LL. 14122, 36658). —

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (114 w kad. XI.) **z dnia 16 listopada 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.
Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **34.** Radcy miejscy: Birnbaum, Fritsch, Dr. Górski, Ks. Fox, Kroebl, No-

wacki, Dr. Paszkowski, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Dr. Seinfeld, Ślęk, Dr. hr. Tarnowski, Tilles, Dr. Weigel, Hr. Wodzicki (15) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m. Bereźnicki, Dr. Bujwid, Dr. Doszyński, Łapiński, Dr. Pareński, Szancer, Szpakowski (7).

Początek posiedzenia o godz. 5 min. 40 wieczorem.

R. m. **Eugeniusz Reiner**, powołany w skład Rady miasta w miejsce ś. p. Stanisława Rehmana, składa do rąk Przewodniczącego przyrzeczenie sumiennego pełnienia obowiązków radzieckich. —

R. m. Dr. Rosenblatt zapytuje, jak stoi sprawa przemienienia **tramwaju** konnego na elektryczny?

Przewodniczący odpowiada, że załatwione już zostały wszelkie formalności, tylko nie odbyła się jeszcze komisya reambulacyjna, którą Ministerstwo zapowiedziało na czas najbliższy. —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada miasta uchwali!

Rada miasta przyjmuje do wiadomości oświadczenie **Dra Jana Hajdukiewicza**, iż nie przyjmie obowiązków radcy miejskiego w miejsce ustępującego Dra Michała Ichheisera — i zaprasza do pełnienia obowiązków radcy miejskiego do końca bieżącej kadencyi **Dra Maurycego Wechslera**.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 40256). —

Imieniem Sekcyi III. ten sam sprawozdawca wnosi:

Rada miasta uchwali!

W miejsce zmarłego ś. p. Władysława Schmida, zaprasza Rada miasta do pełnienia obowiązków radcy miejskiego do końca bieżącej kadencyi p. **Henryka Schwarza**.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 68429). —

Imieniem Sekcyi III. ten sam sprawozdawca wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Rada miasta wynajmuje** na 3 lata, t. j. od 1-go stycznia 1900 r. do 31 grudnia 1902, w domu pod l. 1. przy ulicy Franciszkańskiej **lokal na umieszczenie Sądu przemysłowego w Krakowie**, za czynszem rocznym 550 zła. Do podpisania kontraktu najmu na koszt gminy miasta Krakowa, upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Kwiatkowskiego i Dra Wawrzyńca Stycznia.

2) Na pokrycie kosztów najmu, urządzenia, oświetlenia, opału i obsługi Sądu przemysłowego wstawia się do budżetu na rok 1900 kwotę 1541 zła. zaś do budżetów lat następnych kwotę 1054 zła.

Przyjęto bez dyskusyi (L. 73530). —

Imieniem Sekcyi V. sekretarz Mgtu Dr. Zaczek wnosi:

Rada miasta uchwali!

Odnośnie do zatwierdzonej uchwałą Rady miasta z 7 lutego 1895 r. umowy między Magistratem a bratem Albertem, na mocy której brat Albert objął **zarząd miejskiego domu kalek** w ogrodzie angielskim za wynagrodzeniem po $20^1/_4$ centa dziennie od osoby, **podwyższa się** umówione **wynagrodzenie do kwoty 23 ct. dziennie od osoby**, począwszy od 1 stycznia 1900. Odpowiednią na ten cel kwotę należy wstawić w budżet r. 1900.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 27434). —

Imieniem Sekcyi V. ten sam sprawozdawca wnosi:

Rada miasta uchwali!

Dla działu X. poz. 3 budżetu na rok 1899 (**utrzymanie sierót w zakładach i u osób prywatnych**) przyznaje się dodatkowy kredyt w kwocie 300 zła.

R. m. Dr. Kohn zapytuje, o ile Magistrat wykonał uchwałę Rady miejskiej, aby w zakładzie kalek, umieszczonym w ogrodzie angielskim, poprawić opłakane stosunki.

Radca Mgtu Goliński wyjaśnia, że Rada miejska konkretnej uchwały w tej sprawie nie powzięła, a Magistrat polecił Budownictwu miejskiemu, aby wygotowało plany rozszerzenia budynku zakładowego. Plany te wkrótce będą przedłożone Radzie miasta do uchwały.

R. m. Dr. Kohn prosi o przyspieszenie tej sprawy.

Wniosek przyjęto. (L. 52868). —

Imieniem komisyi targowej dla nierogacizny i Sekcyi skarbowej składa r. m. Jawornicki obszerne sprawozdanie i wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Przyjmuje się do zatwierdzającej wiadomości **zamknięcia rachunków targowicy dla nierogacizny** za czas od 1 stycznia 1896 do 31 maja 1899.

2) Udziela się na pokrycie niedoboru z funduszu miejskiego r. 1899 dodatkowego kredytu 2335 zła. 72 ct

3) Rada miejska uprasza Prezydenta miasta, aby ponownie rozpoczął starania o uzyskanie od Rządu indemnizacyi za wyłożony przez gminę kapitał na budowę zakładu kontumacyjnego.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 74495). —

R. m. Jawornicki, uczyniwszy wzmiankę o rozwoju gazowni miejskiej i o powiększeniu się dochodów wskutek wzrostu konsumcyi gazu, niemniej o stosunkach robotniczych tamże, podaje do wiadomości Rady, że komisya gazowa zastanawiała się nad założeniem centralnej stacyi elektrycznej i imieniem tejże komisyi gazowej wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Sprawozdanie komisyi gazowej** z zarządu gazownią za czas od 1 stycznia 1895 r. do 31 grudnia 1898 r. przyjmuje się do wiadomości.

2) Udziela się komisyi gazowej absolutoryum z zarządu gazownią za powyższy okres czasu.

R. m. Dr. Cyfrowicz zaznacza świetny stan zakładu gazowego i wnosi dodatek do wniosków komisyi, aby podziękować komisyi gazowej za gorliwą i tak skuteczną jej pracę.

Przemówienie to przyjęto oklaskami.

R. m. Dr. Ponikło popiera powyższy wniosek.

R. m. Dr. Bandrowski zwraca uwagę na wielkie znaczenie zamierzonego utworzenia centralnej stacyi elektrycznej.

Przewodniczący podaje do wiadomości, że wielki rozwój gazowni będzie wymagał w krótkim czasie większych inwestycyi w kwocie około 250.000 zła. na budowę nowego gazometru i nabycie odpowiednich aparatów, a na wydatki te nie wystarczą dochody gazowni.

Wniosek komisyi gazowej wraz z dodatkiem r. m. Cyfrowicza przyjęto. (L. 823/pr.). —

Imieniem komisyi gazowej r. m. Federowicz wnosi:

Rada miasta uchwali następujący **etat urzędników oraz podurzędników Gazowni miejskiej w Krakowie**:

Dyrektor Gazowni	2400 zła.
Oddział techniczny:	
Inżynier Gazowni	1800 „
Adjunkt techniczny	800 „

Asystent rachunkowy	720 zła.
Magazynier	1000 „
Oddział rachunkowy:	
Rachmistrz	1800 „
Adjunkt rachunkowy	1000 „
Adjunkt „	1000 „
Asystent „	720 „
Asystent „	720 „
Kasyer	1000 „
Adjunkt Gazowni	1300 „
Inkasent	800 „
Inkasent	800 „
Inkasent	800 „
Podurzędnicy:	
Gazmistrz	1000 „
Mechanik	800 „
Dozorca oświetlenia publicznego	600 „

Dyrektor Gazowni otrzyma, oprócz uchwałą Rady miasta z d. 12 grudnia 1889 przyznanej mu a powyższym etatem niezmienionej płacy w rocznej kwocie 2400 zła., dodatek osobisty w kwocie 600 zła. rocznie.

Magazynier otrzyma, oprócz uchwałą Rady m. z d. 12 grudnia 1889 przyznanej mu płacy w rocznej kwocie 1000 zła., dodatek osobisty w kwocie 100 zła. rocznie.

Gazmistrz oraz mechanik, których płace pozostają niezmienione otrzymają tytułem dodatku osobistego — pierwszy kwotę 100 zła., drugi 80 zła. rocznie.

Do etatu tego uchwali Rada miasta następujące zasadnicze postanowienia:

1) Urzędnicy pobierają płace i dodatek kwaterowy w miesięcznych ratach z góry.

2) Urzędnicy, mający sobie przyznane mieszkanie w budynkach Gazowni, tracą dodatek kwaterowy.

3) Dodatki osobiste przyznane obecnie urzędnikom, których do wyższego stopnia płacy nie posunięto, nie przerywają nabytych praw do dodatków pięcioletnich i są tak do pensyi jak i do emerytury wliczalne.

4) Urzędnicy stabilizowani mają prawo do trzech pięcioleci w wysokości 10% przyznanej płacy, nadto otrzymają urzędnicy, po przebyciu 16 lat w tym samym stopniu płacy, wliczalny do emerytury dodatek osobisty rocznie 100 zła., a po dwudziestu latach przebytych w tym samym stopniu płacy, drugi dodatek w kwocie 100 zła.

W razie przeniesienia do wyższego stopnia płacy dodatek pięcioletni odpada.

5) Dodatki kwaterowe, wynoszące 20% przyznanej stałej płacy, nie są do emerytury wliczalne

6) Niniejsze uchwały obowiązują od 1 stycznia 1899 roku.

R. m. Dr. Rosenblatt zapytuje, czy z chwilą uchwalenia przedłożonych wniosków ustaną czynności drugiego dyrektora. Mowca zauważa, że pensye inkasentów są bardzo małe.

R. m. Kwiatkowski zapytuje, ile wyniesie projektowane podniesienie płac.

R. m. Dr. Jordan wnosi: „Zaleca się komisyi gazowej uregulowanie stosunku służbowego ślusarzy, w gazowni od lat wielu zajętych a przy robotach instalacyjnych pracujących“.

R. m. Kwiatkowski zaznacza, że takie przyjęcie na etat pracujących w gazowni ślusarzy byłoby niebezpiecznym precedensem, tem więcej, że otrzymują oni różne remuneracye.

Sprawozdawca w odpowiedzi zauważa, że sprawa drugiego dyrektora nadawałaby się na posiedzenie tajne; zwiększenie etatu wynosi kwotę 5622 zła. tak, że ogólny wydatek na płace wynosić teraz będzie 24477 zła. gdy dotąd wynosił 18815 zła.

Wniosek komisyi gazowej przyjęto.

Wniosek r. m. Dra Jordana przekazano komisyi gazowej. (L. 74191). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego zamyka Przewodniczący o godzinie 6 minut 40 wieczorem posiedzenie jawne, a zarządza tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (115 w kad. XI.) **z dnia 20 listopada 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **37**. Radcy miejscy: Dr. Górski, Ks. Fox, Jawornicki, Kroebl, Łapiński, Nowacki, Dr. Pareński, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Schwarc, Dr. Seinfeld, Ślęk, Stryjeński, Tilles, Dr. Weigel, Dr. Wechsler, Hr. Wodzicki (**17**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m. Dr. Bandrowski, Dr. Bujwid, Szancer (**3**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 50 wieczorem.

Przewodniczący zaprasza radców miejskich do wzięcia udziału **w wycieczce** w dniu 23-go listopada b. r. **celem obejrzenia robót wodociągowych** na Bielanach i na Kopcu Kościuszki.

Przystąpiono do dalszego ciągu **dyskusyi szczegółowej nad projektem nowego statutu gminnego.**

Referent r. m. Dr Kasparek.

Przy **§ 84** r. m. Dr. Ponikło oświadcza się za dawnem brzmieniem tego paragrafu. Po wyjaśnieniu, udzielonem przez referenta, § 84 przyjęto bez zmiany. —

§§ 85, 86, 87 przyjęto bez dyskusyi. —

Przy **§ 88** r. m. Epstein zauważa, że postanowienie o policyi miejscowej jest zbyteczne, gdyż wykonywanie policyi należy w Krakowie do organów rządowych.

R. m. Dr. Rosenblatt upatruje sprzeczność między § 88 a 92.

Po wyjaśnieniu referenta § 88 przyjęto bez zmiany. —

§§ 89, 90, 91 przyjęto bez zmiany. —

Przy **§ 92** r. m. Dr. Rosenblatt jest zdania, że postanowienie § tym objęte, jest niejasne i wnosi, aby brzmienie tegoż było następujące: „Prezydent może w granicach budżetu zarządzić sprawunki, które jednorazowo wydatku 400 koron nie przewyższają“.

R. m. Dr. Ponikło popiera zapatrywanie poprzedniego mówcy.

R. m. Epstein popiera wniosek Komisyi statutowej.

Po wyjaśnieniu referenta, że § 92 mówi o wydatkach budżetem przewidzianych, zaś § 88 o wydatkach budżetem nieprzewidzianych, § 92 przyjęto bez zmiany, po odrzuceniu wniosku r. m. Dra Rosenblatta. —

§ 93 przyjęto bez dyskusyi. —

Do **§ 94** r. m. Dr. Staniszewski wnosi dodatek, aby w ustępie pod *b)* po wyrazach „i dodatków, przez właściwą władzę wymierzonych“ dodać wyrazy: „tudzież należytości prawnych“.

Referent na ten dodatek się zgadza.

§ 94 wraz z dodatkiem r. m. Dra Staniszewskiego przyjęto. —

Przy **§ 95** r. m. Dr. Propper żąda, aby uwidocznić, że Magistrat w sprawach poruczonego zakresu działania pozostaje pod kontrolą Rady miejskiej.

R. m. Dr. Staniszewski wyjaśnia, że kontrola zaznaczona już jest w § 59 ust. *b)*.

R. m. Dr. Propper wnosi poprawkę, aby w pierwszem zdaniu opuścić wyrazy „pod kontrolą Rady miejskiej“ i powołać na końcu tego zdania § 59 ust. *B)*.

Referent zgadza się na proponowaną poprawkę

§ 95 z poprawką r. m. Proppera przyjęto. —

§§ 96, 97, 98, 99, 100 przyjęto bez dyskusyi. —

Przy **§ 101** r. m. ks. Dr. Bukowski wnosi następującą stylizacyę ustępu pod *k)*: „mieć pieczę nad ubogimi, dostarczać im, o ile można pracy, kontrolować ich konduitę, czuwać nad ich równomiernem zaopatrzeniem i zapobiegać żebractwu“.

R. m. Birnbaum wnosi, aby ustęp pod *l)* pozostawić w dawnem brzmieniu.

Referent zgadza się na zmianę tego ustępu i proponuje następującą stylizacyę: „wykonywanie służącego Gminie prawa wydalania na podstawie § 11 statutu“.

R. m. Horowitz wnosi, aby ustęp pod *o)* brzmiał w sposób następujący: „dbać o czystość placów, ulic, dróg i utrzymywać dozór nad czystością domów i podworców“.

§ 101 przyjęto.

Wniosek o zmianę stylizacyi ustępu pod *k)* r. m. ks. Dra Bukowskiego upadł; zmianę stylizacyi ustępu pod *l)*, przedstawioną przez referenta, przyjęto; zmianę stylizacyi ustępu pod *o)*, proponowaną przez r. m. Dra Horowitza, przyjęto. —

§ 102 przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 103** r. m. Dr. Propper wnosi poprawkę, aby między wyrazami „w razie potrzeby“ a „użyć“ wstawić wyrazy „w granicach ustaw“.

§ 103 przyjęto bez zmiany, wniosek r. m. Dra Proppera upadł. —

Do **§ 104** ks. Dr. Bukowski wnosi, aby tenże skreślić jako zbyteczny.

§ 104 przyjęto, wniosek ks. Dra Bukowskiego upadł. —

§§ 105, 106, 107, 108, 109 przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 110** r. m. Birnbaum wnosi poprawkę, aby po wyrazach: „do Ministerstwa spraw wewnętrznych“ dodać „i do Trybunału administracyjnego“.

§ 110 przyjęto bez zmiany, wniosek r. m. Birnbauma upadł. —

§§ 111, 112, 113, 114 przyjęto bez dyskusyi. —

R. m. Dr. Horowitz wnosi, aby **§ 115** przekazać Komisyi statutowej, gdyż stoi on w związku z ordynacyą wyborczą.

Referent się zgadza, wniosek r. m. Dra Horowitza przyjęto.

Referent wyjaśnia, że Komisya statutowa wskutek dodatków, uchwalonych przez Radę miejską, uchwaliła zmienić stylizacyę ostatniego ustępu **§ 60**, a mianowicie zamiast wyliczać wyjątki, wymienić te sprawy, które mają być przekazane, a więc pod 6, 7, 10, 12, 28, 31. W ten sposób zmieniony ustęp będzie opiewał: „Rada miejska może powierzyć odwołalnie Prezydentowi, Sekcyi, albo Komisyi załatwianie spraw do jej zakresu należących, pod 6, 7, 10, 12, 28, 31 wyliczonych. Uchwały tych organów, w zastępstwie Rady miejskiej działających i t. d.“.

Przyjęto. —

Referent na podstawie uchwały Komisyi statutowej, powziętej na ostatniem posiedzeniu, wnosi, aby ustęp drugi punktu 23 § 60 miał brzmienie następujące: „Do nałożenia dodatków do podatków bezpośrednich, które zazwyczaj na wszystkie w Gminie przypisane podatki bezpośrednie podług tej samej stopy procentowej rozłożyć należy, potrzeba pozwolenia Wydziału krajowego, jeżeli dodatki wynoszą przeszło 25 do 50 od sta.

Do nałożenia dodatków do podatków bezpośrednich, przenoszących 50—100% i to najwyżej na przeciąg lat pięciu, potrzeba zezwolenia Wydziału krajowego, za zgodą c. k. Namiestnictwa, a w razie, gdyby jedna z tych władz odmówiła zezwolenia, przyzwalającej uchwały sejmowej. Dodatki na dłuższy, niż pięcioletni czasokres, lub przenoszące 100% podatków bezpośrednich, nakładać można tylko na podstawie uchwały sejmowej i za Najwyższem zezwoleniem. Wyłącznie w drodze ustawodawstwa krajowego nastąpić może rozkład dodatków do podatków bezpośrednich podług rozmaitej stopy procentowej, wprowadzenie nowych opłat i podatków, nie należących do kategoryi dodatków do podatków, podwyższenie podatku gminnego od czynszu lub wartości czynszowej, jeżeli on przenosi 10 od sta, nakoniec zmiana taryfy do podatków niestałych. Podatek gminny od czynszu ponosić mają lokatorowie, względnie używający mieszkania. Za podatek gminny czynszowy odpowiadają Gminie bezpośrednio właściciele realności z prawem regresu do swych lokatorów“.

R. m. Leo imieniem Sekcyi II. wnosi poprawkę w ustępie przedostatnim, aby możność podniesienia przez Radę miasta podatku czynszowego nie przenosiła 6 od sta — a nie, jak to proponuje referent, 10 od sta.

R. m. Kohn przemawia za przyjęciem wniosków Komisyi statutowej wraz z ustępem, tyczącym się podatku czynszowego.

Wniosek referenta r. m. Dra Kasparka wraz z poprawką r. m. Dra Leo przyjęto. —

Przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 7 minut 30, oświadczając, że pozostała tylko jeszcze do uchwalenia część statutu, odnosząca się do ordynacyi wyborczej, odesłana do Komisyi statutowej, która w najbliższych dniach przedłoży swoje wnioski. —

Posiedzenie nadzwyczajne (116 w kad. XI.) **z dnia 23 listopada 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **40.** Radcy miejscy:

Epstein, Dr. Górski, Ks. Fox, Jawornicki, Knaus, Dr. Paszkowski, Dr. Popiel, Schmelkes, Reiner, Slęk, Szancer, Tilles, Dr. Weigel (**13**), nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m. Dr. Jordan, Dr. Lustgarten, Łapiński, Dr. Pareński, Dr. hr. Tarnowski (**5**).

Początek posiedzenia o godz. 5 min. 50 wieczorem.

Przewodniczący zawiadamia Radę, że na stałego sekretarza Rady miejskiej i Prezydyum Magistratu powołał **Dra Jana Nowickiego**, wicesekretarza Magistratu. (L. 757/pr.). —

R. m. ks. Dr Bukowski interpeluje Przewodniczącego w sprawie **organizacyi biura dla opieki nad ubogimi w mieście.**

Przewodniczący wyjaśnia, że opracowanie tej sprawy powierzył osobnemu urzędnikowi; po dokonaniu opracowania przedłoży rzecz Radzie miasta. —

Powołani w skład Rady miasta p. **Schwarz Henryk** i **Dr. Wechsler Maurycy** składają do rąk Przewodniczącego przyrzeczenie sumiennego pełnienia obowiązków radzieckich. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Imieniem Sekcyi I i II radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Rada miasta przyjmuje do zatwierdzającej wiadomości **układ z p. Augustem Kisielewskim,** właścicielem realności l. or. 10 ul. św. Krzyża, **o najem lokalu,** złożonego z dwóch ubikacyj sklepionych na parterze, **na pomieszczenie aktów archiwum senackiego,** zawarty na czas nieoznaczony, poczynając od 1 października 1899 r. za półrocznem naprzód wypowiedzeniem w terminach kalendarzowego kwartału, za czynszem 360 zła. rocznie, z góry w ratach kwartalnych płatnym.

2) Na odpowiednie urządzenie lokalu i sprawienie półek na akta, udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 310 zła. dla działu I poz. 5 budżetu r. 1899.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 72278). —

Imieniem Sekcyi I i II radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

Rada miasta przyznaje kredyt dodatkowy w kwocie 700 zła. dla działu V. poz. 2 lit h) budżetu r. 1899, na pokrycie wydatku **zakupna dwóch koni dla miejskiej straży pożarnej.**

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 65683). —

Imieniem Sekcyi III radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada miasta uchwali!

Rada miasta wyraża **opinię odmowną co do petycyi Stowarzyszenia przemysłowego piekarzy białego pieczywa** w Krakowie, wniesionej do c. k. Namiestnictwa, **o zmianę godzin odpoczynku niedzielnego** w przemyśle piekarskim.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 52039). —

Imieniem Sekcyi II. III. i IV. w przedmiocie **przypisywania i ściągania 12% dodatku na płace nauczycielskie, prawa prezenty w 15-tu szkołach** i zastrzeżenia od wyższych dodatków, radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Ponieważ gmina miasta Krakowa, przyjmując deklaracyą z 8 stycznia 1895 r. na siebie zobowiązanie opłacania w 4 kwartalnych ratach 12% dodatków do podatków bezpośrednich z dodatkami państwowymi na płace nauczycielskie, uczyniła to w tem przeświadczeniu, że te 12% należy się tylko od podatków bezpośrednich, z wyłączeniem t. zw. podatku idealnego od domów od podatku domowo-czynszowego czasowo uwolnionych; orzeczeniem zaś z 29 października 1898 r. L. 5687 uznał Trybunał administracyjny obowiązek uiszczenia 12% prestacyi na płace nauczycielskie także od t. zw. podatku idealnego, a temsamem zmienioną została podstawa obliczenia rzeczonej 12% prestacyi, której uregulowanie było przedmiotem orzeczenia c. k. Rady szkolnej krajowej z 31 stycznia 1895 r. L. 1048 z uwzględnieniem deklaracyi gminy m. Krakowa z 8 stycznia 1895 r. wydanego, przeto tak z tego względu, jak niemniej i ze względu, że przyznane Gminie miasta Krakowa wspomnianem orzeczeniem c. k. Rady szkolnej krajowej z 31 stycznia 1895 r. L. 1048 prawo prezentowania nauczycieli i nauczycielek w 11 tutejszych szkołach miejskich opierało się na wysokości 12% prestacyi w r. 1894 opłacanej, obecnie zaś ta prestacya jest znacznie wyższa i całkowite koszta utrzymania daleko większej liczby tutejszych szkół miejskich ludowych pokrywa, — Rada miejska uprasza c. k. Radę szkolną krajową o wydanie nowego orzeczenia, a mianowicie:

1) że począwszy od 1 stycznia 1900 r. 12% dodatki do podatków bezpośednich na płace nauczycielskie będą wprost kontrybuentom przypisywane i od nich przez Urząd podatkowy na rzecz funduszu szkolnego krajowego ściągane;

2) że prawo prezenty na posady nauczycielskie służy gminie miasta Krakowa w następujących szkołach a mianowicie:

a)	w szkole	wydz.	żeńskiej	św. Scholastyki,
b)	„	II.	posp. męskiej	im. św. Barbary,
c)	„	IV.	wydz. męsk.	im. św. Jana Kantego,
d)	„	VI.	posp. żeńskiej	im. Czackiego,
e)	„	VII.	posp. męskiej	im. św. Floryana,
f)	„	VIII.	posp. męskiej	im. św. Szczepana,
g)	„	IX.	wydz. żeńskiej	im. Konarskiego,
h)	„	XIII.	wydz. żeńskiej	im. Mickiewicza,
i)	„	XIV.	posp. żeńskiej	im. św. Salomei,
k)	„	XVI.	wydz. męsk.	im. Ces. Fr. Józefa,
l)	„	XVII.	wydz. żeńskiej	im. Ces. Elżbiety,
m)	„	I.	posp. męsk.	im. św. Wojciecha,
n)	„	III.	posp. męsk.	im. św. Mikołaja,
o)	„	X.	posp. żeńsk.	im. św. Jadwigi,
p)	„	XV.	posp. żeńsk.	im. Klem. Tańskiej,

albowiem 12% prestacya w r. 1899 opłacana, wszystkie płace nauczycielskie w tych szkołach pokrywa.

3) Gmina miasta Krakowa zastrzega sobie zarazem, że nie posiadając takiego majątku zakładowego, któryby uprawniał do żądania od niej wyższych dodatków na płace nauczycielskie, t. j. do dodatków ponad 12% prestacyi, nie może być pociąganą do dalszych dodatków na płace nauczycieli po myśli art. 16 ustępu 3 ustawy z 24 kwietnia 1894 r. Dz. u. kr. Nr. 49.

R. m. Dr. Staniszewski uważa ustęp 3 wniosków za zbyteczny i wnosi, aby go opuścić.

R. m. Ks. Dr. Spis broni brzmienia wniosków Sekcyi.

Sprawozdawca wyjaśnia, że zastrzeżenie wyrażone w ostatnim ustępie jest potrzebne ze względu na art. 16 ust. z r. 1894.

Wniosek Sekcyi przyjęto z opuszczeniem ostatniego ustępu, jak to zaproponował r. m. Dr. Staniszewski. (L. 35007/98). —

Imieniem Sekcyi I. i III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Gmina m. Krakowa nie będzie ubezpieczała w miejskiej Kasie chorych dla robotników nieetatowego personalu straży pożarnej miejskiej i miejskiej administracyi akcyzy.**

2) Gmina miasta Krakowa zobowiązuje się w myśl ustawy z 4 kwietnia 1889 r. Nr. 39 Dz. u. p. wypłacać powyższemu personalowi w razie choroby całe zarobki przez 20 tygodni.

3) Wnieść do Magistratu, jako władzy politycznej I. instancyi, podanie o uwolnienie powyższego personalu od obowiązku ubezpieczania na wypadek choroby.

4) Do podpisania deklaracyi, wymienionej w ustępie 2, deleguje się obok Prezydenta miasta r. m. Dra Józefa Rosenblatta i Dra Walentego Staniszewskiego.

R. m. Dr. Seinfeld stosownie do zgłoszonego *votum separatum* w Sekcyi, po dłuższem umotywowaniu wnosi:

„Rada miasta uchwali!

1) Robotnicy i wszyscy inni nieetatowi funkcyonaryusze gminni podlegają w myśl § 1 ustawy z 30 marca 1888 r. L. 33 Dz. u. p. ubezpieczeniu na wypadek choroby.

2) Robotnicy ci zostają bezzwłocznie zgłoszeni do miejskiej Kasy chorych w Krakowie — o ile dotąd jeszcze zgłoszeni nie zostali — i w tym celu właściwe zarządzenie wyda Magistrat miasta Krakowa.

3) Gmina miasta Krakowa opłacać będzie za tych robotników całą wkładkę, a więc ustawowe $3^0/_0$".

Mowca prosi o odesłanie tej sprawy jeszcze raz do Sekcyi, celem ponownego jej rozpatrzenia.

R. m. ks. Dr. Bukowski zauważa, że w krakowskiej Kasie chorych nie wszyscy robotnicy są równo traktowani.

R. m. Dr. Kohn oświadcza, że instytucya ta wedle zdania lekarzy prowadzona jest wzorowo; sprzeciwia się odsyłaniu sprawy do Sekcyi.

R. m. Dr. Seinfeld cofa swój wniosek odesłania sprawy do Sekcyi i oświadcza się za natychmiastowem przystąpieniem do głosowania nad wnioskiem Sekcyi i wnioskiem, który sam przedłożył.

Wniosek Sekcyi przyjęto; wniosek r. m. Dr. Seinfelda upadł. (L. 47557). —

Imieniem Sekcyi II. r. m. Bereźnicki wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Sprawozdanie o **zamknięciu rachunkowem funduszu obrotowego i zakładowego miejskiego za r. 1894** przyjmuje się do wiadomości.

2) Odpowiedzialnym urzędnikom kasowym udziela się z administracyi tych funduszów absolutoryum.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 76287). —

Imieniem Sekcyi II r. m. Federowicz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Sprawozdanie o **zamknięciu rachunkowem funduszu obrotowego miejskiego za rok 1895** przyjmuje się do wiadomości.

2) Odpowiedzialnym urzędnikom kasowym udziela się z administracyi tego funduszu absolutoryum.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 72497). —

Tenże imieniem Sekcyi II. wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Sprawozdanie o **zamknięciu rachunkowem funduszu obrotowego miejskiego za rok 1896** przyjmuje się do wiadomości.

2) Odpowiedzialnym urzędnikom kasowym udziela się z administracyi tego funduszu absolutoryum.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 72498). —

Tenże imieniem Sekcyi II. wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Sprawozdanie o **zamknięciu rachunkowem funduszu obrotowego miejskiego za rok 1897** przyjmuje się do wiadomości.

2) Odpowiedzialnym urzędnikom kasowym udziela się z administracyi tego funduszu absolutoryum.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 72499). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego zamyka Przewodniczący o godzinie 7 minut 15 posiedzenie jawne, a zarządza tajne.

Posiedzenie nadzwyczajne (117 w kad. XI.) **z dnia 6 grudnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **42**. Radcy miejscy: Birnbaum, Bujański, Epstein, X. Fox, Dr. Górski, Dr. Leo, Dr. Rosenblatt, Ślęk, Stryjeński, Szancer, Dr. hr. Tarnowski, Tilles, Dr. Weigel, Hr. Wodzicki **(14)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 12 w południe.

Przewodniczący poświęca wspomnienie żałobne pamięci zmarłego **Dra Franciszka Smolki** w następujących słowach:

„Smutna wiadomość, która nas w dniu wczorajszym doszła, żalem napełniła miasto nasze, zgasł bowiem Dr. Franciszek Smolka, wieloletni prezydent Rady państwa.

Urodził się zmarły w r. 1810 w Kałuszu, ukończył studya prawnicze we Lwowie i tam wstąpił do służby rządowej, którą jednak wkrótce porzucił. — Wciągnięty do związków politycznych, był uwięziony i po czteroletniem więzieniu na śmierć skazany i równocześnie ułaskawiony został.

W pamiętnych wstrząśnieniach politycznych roku 1848 brał żywy udział i był wybrany wiceprezydentem parlamentu, po rozwiązaniu zaś tego w r. 1849 wrócił w zacisze domowe. Z nastaniem ery konstytucyjnej w r. 1861 podjął mandat do Sejmu, a następnie do Rady państwa, lecz już w r. 1863 parlament porzucił, wróciwszy do życia prywatnego.

W r. 1865 wstępuje ponownie na arenę polityczną, będąc czynnym tak w Sejmie, jak i w Radzie państwa, którą w r. 1873 wraz z innymi posłami, przeciwnymi ustawie o bezpośrednich wyborach, opuszcza.

Wreszcie wybrany posłem do parlamentu w r. 1879, pozostaje w nim aż do r. 1881, w którejto epoce wybrany był prezesem Izby, którąto zaszczytną, lecz pełną trudów godność aż do r. 1893 bez przerwy piastował dzięki swemu niezłomnemu spokojowi, którym wszystkim stronnictwom imponował.

Swoi i obcy wszelkich przekonań i odcieni politycznych, szanowali w nim doświadczonego w życiu parlamentarnem męża, który od pierwszych dni ery konstytucyjnej brał udział w walkach politycznych, który odcierpiał ciężko za najdroższe rodakom ideały, któremu nieszczęścia rodzinne zadały nigdy nie dające się zagoić rany, a który mimo to wszystko stał na posterunku, spiżowemu podobny pomnikowi.

Uwielbiany przez wszystkie stronnictwa w parlamencie z powodu swej bezstronności i sprawiedliwości, stał się w późnym wieku prawdziwym posłannikiem pokoju i zgody wśród stron zwaśnionych, które jego rozjemstwom chętnie się poddawały.

Z jego zgonem tracimy niedościgniony wzór męża z bezgranicznem poświęceniem dla kraju, z niezachwianym charakterem i z nieustraszoną odwagą w obronie praw narodu.

Cześć pamięci wielkiego obywatela!"

Rada wysłuchała przemówienia tego, powstawszy z miejsc.

Sekretarz odczytuje następujące wnioski Prezydyum:

1) Wysłać na pogrzeb delegacyę, złożoną z Prezydenta miasta i dwóch radców, przez tegoż zaproszonych.

2) Złożyć wieniec na trumnę zmarłego.

3) Zamówić nabożeństwo żałobne w kościele N. P. Maryi.

Wniosek ten jednomyślnie uchwalono. —

Na tem Przewodniczący o godzinie 12 minut 15 posiedzenie zamknął. —

Posiedzenie zwyczajne 118 (w kad. XI.) **z dnia 11 grudnia 1899.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **39**. Radcy miejscy: Biborski, Fritsch, Dr. Górski, Ks. Fox, Mendelsburg, Ślęk, Tilles, Dr. Weigel, Hr. Wodzicki (**9**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m. Kwiatkowski, Landau, Łapiński, Dr. Rosenblatt, Schmelkes, Reiner, Stryjeński, Szpakowski, Dr. hr. Tarnowski (**9**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 50 wieczorem.

Przewodniczący zawiadamia, że zostały ukończone rokowania Gminy m. Krakowa z Rządem o przedłużenie poboru opłat akcyzowych; wyraża podziękowanie tym członkom Rady, którzy z nim w tej sprawie jeździli do Wiednia i Lwowa, mianowicie r. m. Drowi Domańskiemu i Drowi Horowitzowi, gdyż swoją wymową i znajomością rzeczy przyczynili się oni znacznie do pomyślnego załatwienia sprawy.

Ostatnie słowa przyjęła Rada oklaskami.

Przewodniczący przedkłada następujący wniosek:

Rada miasta uchwali!

1) Upoważnia się Prezydenta miasta do zawarcia **kontraktu dzierżawy prawa poboru państwowego liniowego podatku spożywczego w mieście Krakowie** i połączonych z tym podatkiem należytości, na czas trzechletni od 1 stycznia 1900 r. za czynszem dzierżawnym 270.000 zła. rocznie.

2) Do podpisania dotyczącego kontraktu z c. k. Rządem upoważnia się r. m. Dra Domańskiego i Dra Leo.

Wniosek przyjęto. (L. 79518). —

Sekretarz zawiadamia Radę, że r. m. **Bartoszewicz** wstąpił do Sekcyi V. r. m. **Schwarz** do Sekcyi II., r. m. **Reiner** do Sekcyi V. i r. m. **Dr. Wechsler** do Sekcyi II.

Przyjęto do wiadomości. —

R. m. Domański wnosi o nagłe traktowanie sprawy **dodatku drożyźnianego dla dyetaryuszy Magistratu.**

Przewodniczący prosi o wstrzymanie tej sprawy, gdyż Magistrat niebawem przedłoży odnośne wnioski.

R. m. Dr. Domański wskutek tego wyjaśnienia cofa swój wniosek. —

Imieniem Sekcyi II. i III. wicesekretarz Mgtu Sawiński wnosi:

Rada miasta uchwali!

Przyznaje się **18 robotnikom Ekonomatu miejskiego dodatek drożyźniany** w kwocie wynoszącej 10% rocznego zarobku. Na pokrycie tego wydatku udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 401 zła. 31 ct. do działu XIV. poz. 6 budżetu na r. 1899.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 10897). —

Imieniem komisyi Muzeum narodowego wiceprezydent Dr. Pieniążek wnosi:

Rada m. uchwali!

1) **Upoważnia się Dyrekcyę Muzeum narodowego do wydania** trzech **obrazów** z cyklu legend o Matce Boskiej Piotra Stachiewicza, temuż artyście, na czas wystawy w Paryżu za jego osobistą gwarancyą.

2) Upoważnia się Dyrekcyę Muzeum narodowego **do wydania obrazu** „Most na Sekwanie w Paryżu" Aleksandra Gierymskiego, **komitetowi ministeryalnemu** dla sztuki polskiej, celem wystawienia go w Paryżu w oddziale austryackim.

R. m. Dr. Kohn żąda, aby sprawa ta przeszła przez właściwą instancyę i wnosi o odesłanie jej do komisyi Muzeum narodowego.

W głosowaniu wniosek r. m. Dra Kohna upadł, jak upadł również wniosek komisyi muzealnej. (L. 774/pr.)

Imieniem Komitetu Muzeum narodowego wiceprezydent Dr. Pieniążek wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Przyjmuje się do wiadomości **sprawozdanie zarządu Muzeum narodowego za lata 1896, 1897 i 1898.**

2) Przyjmuje się do wiadomości sprawozdanie z użycia funduszów za powyższy czas.

Przyjęto bez dyskusyi. —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Do uczestnictwa **w komisyi znawców i delegatów,** która ma się odbyć **we Lwowie w celu oceny i odbioru modelu (w gipsie) pomnika Tadeusza Kościuszki,** Rada miasta deleguje architekta i starszego inspektora Budownictwa miejskiego p. Karola Knausa, atoli tylko celem oceny, a nie odbioru tegoż modelu.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 74297). —

Tenże imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada miasta uchwali!

Na **koszta IX. zjazdu lekarzy i przyrodników polskich**, który ma się odbyć w Krakowie w roku 1900, udziela się do rąk przewodniczącego komitetu jednorazowy zasiłek w kwocie 1000 zła.

Przyjęto bez dyskusyi (L. 56518). —

Imieniem Sekcyi IV. r. m. Chyliński wnosi!

Rada miasta uchwali!

Założycielom gimnazyum żeńskiego w Krakowie udziela się jednorazową **subwencyę** na rok 1900 w kwocie 500 zła. a zarazem przyjmuje się do wiadomości zobowiązanie założycieli, że sprawozdania roczne ograniczać się będą tylko do kroniki zakładu.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 72430). —

Imieniem Sekcyi IV. r m. X. Dr. Spis wnosi:

Rada m. uchwali!

Przyznaje się wyjątkowo t. j. bez uznania do tego prawnego obowiązku, a jedynie tylko ze względów słuszności:

a) **Konwentowi OO. Bernardynów tytułem wynagrodzenia za wydatki liturgiczne na nabożeństwa szkolne w ich kościele odprawiane po 40 zła. rocznie.**

b) **Zgromadzeniu PP. Wizytek tytułem wynagrodzenia dla służby kościelnej za sprzątanie kościoła po nabożeństwach szkolnych po 25 zła. rocznie,** a to począwszy od roku 1899.

Wydatek za rok bieżący należy pokryć dodatkowym kredytem z działu XIV. poz. 4 tegorocznego budżetu, zaś na przyszłość wstawiać corocznie potrzebną kwotę do budżetu.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 63542). —

Imieniem komisyi plantacyjnej i Sekcyi II. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

Przyznaje się **kredyt dodatkowy** dla działu VII. **upiększenie miasta** w sumie 553 zła. 13 ct. z której przypada:

1. na budżet roku 1898 kwota 481 zła. 59 ct.
2. „ „ „ 1899 „ 71 zła. 54 ct.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 34511). —

Imieniem komisyi archiwalnej r. m. Dr. Kasparek wnosi:

Rada miasta przyjmuje do wiadomości **sprawozdanie Dra Stanisława Krzyżanowskiego, dyrektora Archiwum aktów dawnych** miasta Krakowa, za lata 1897 i 1898.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 73465). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego zamyka Przewodniczący o godzinie 6 minut 30 wieczorem posiedzenie jawne, a zarządza tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (119 w kad. XI) **z dnia 19 grudnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **36**. Radcy miejscy: Bartoszewicz, Biborski, Ks. Fox, Fritsch, Dr. Górski, Jawornicki, Kroebl, Łapiński, Mendelsburg, Dr. hr. Potocki, Schwarz, Slęk, Szpakowski, Tilles, Dr. Weigel, Hr. Wodzicki **(16)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m. Bereźnicki, Dr. Doboszyński, Federowicz, Dr. Pareński, Stryjeński **(5)**.

Początek posiedzenia o godz. 5 min. 40 wieczorem

Przewodniczący podaje do wiadomości, pismo r. m. **Dra Leo**, w którem tenże oświadcza, że występuje ze składu komisyi statutowej.

Przyjęto do wiadomości. (L. 797/pr.). —

Sekretarz Dr. Nowicki odczytuje pismo **stronnictwa katolicko-narodowego, domagającego się** zmiany statutu miejskiego, a mianowicie **pomnożenia liczby członków Rady do stu i utworzenia trzech kuryi:** 1) inteligencyi 2) opodatkowanych 3) powszechnej; dwie ostatnie kurye miałyby prawo wybierać dzielnicami po 40 radców, kurya inteligencyi 20 radców.

Przyjęto do wiadomości. (L. 821/pr.) —

Zabiera głos Przewodniczący i przemawia z powodu zamierzonej **reformy statutu w następujących słowach:**

„Z powodu dopiero co odczytanego podania, jak i głosów, podniesionych tak w dziennikach, jak i na zgromadzeniach obywateli, niechaj mi wolno będzie paru słowami rozpocząć dzisiejsze posiedzenie. Statut, którym rządziliśmy się przez lat 30 przeszło, przestarzał się tak, jak się starzeją wszystkie ustawy z biegiem czasu, a dziś przystąpić mamy do uchwalenia tych paragrafów, które podstawę dla ustroju zarządu gminnego stanowić będą. Nie mam prawa, jako przewodniczący, brania udziału w rozprawie, ale mam obowiązek zwrócenia uwagi Szanownych Panów, iż gdy dziś uchwalony statut znów na dziesiątki lat służyć nam ma, odpowiadać też winien dzisiejszym wymaganiom społecznym. Nikt chyba nie zaprzeczy, że rozszerzenie prawa wyboru jest konieczne, już dlatego, bo sam Rząd rozszerzenia tego dał przykład. W jaki sposób i w jakiej mierze tej potrzebie ma statut nasz zadosyć uczynić, to rzeczą Panów orzec. Mniemam, że poweźmiecie uchwały dobre, jeżeli kierować się będziecie uczuciem wyrozumiałości i sprawiedliwości i tem, nad wszystkie najwyższem prawem, jakiem jest miłość bliźniego, które podał nam stary Zakon, a którą stosować w życiu nauczył nas Ten, którego pamięć Narodzenia za dni parę święcić będziemy“.

R. m. Dr. D o m a ń s k i wnosi nagłość w sprawie udzielania **dodatku drożyźnianego dyetaryuszom Magistratu.**

Nagłość uchwalono.

Przewodniczący wyjaśnia, że Magistrat przyjdzie z wnioskiem odmownym co do udzielenia datku, a za to z projektem reformy płac dyetaryuszy.

W toku dyskusyi, w której wzięli udział r. m. Epstein, Dr. Kohn i Dr. Propper, r. m. Dr. Leo czyni wniosek przekazania tej sprawy Sekcyi III. i II. do stanowczego załatwienia, celem rozdzielenia kwoty 2000 zła. ze szczególnem uwzględnieniem osób mających rodziny.

R. m. Dr. R o t h w e i n czyni poprawkę, aby kwotę podwyższyć do 2600 zła.

Wniosek r. m. Dra Leo przyjęto, poprawka r. m. Dra Rothweina upadła. (L. 726/pr.). —

Przystąpiono w dalszym ciągu do **dyskusyi szczegółowej nad projektem reformy statutu miejskiego.**

Referent radca Dr. Schlichting przypomina, że Rada uchwaliła już cały projekt reformy statutu z wyjątkiem §§ 18—47, dotyczących reformy ordynacyi wyborczej. Komisya statutowa nie przychyliła się do przekazanego

sobie przez Radę do rozpatrzenia wniosku r. m. Rottera o utworzenie nowej kuryi powszechnej z 10 mandatami radzieckimi; a nie przychyliła się także do umieszczonego w pierwotnym projekcie utworzenia kuryi rękodzielniczej z 4 mandatami. Wnioski komisyi statutowej objęte są w przedłożonym Radzie referacie. Mowca objął referat z polecenia p. Prezydenta, a nie biorąc udziału w obradach komisyi statutowej, nie może w razie potrzeby dać szczegółowych wyjaśnień i prosi o zwrócenie się wprost do członków komisyi, gdyby takich wyjaśnień zaszła potrzeba.

Referent wnosi przyjęcie **§ 18.**

R. m. Rotter wnosi, aby dyskusyę nad tym paragrafem odroczyć, aż do stanowczego załatwienia jego wniosków przy innych paragrafach, poczem dopiero przyjdzie kolej na ostateczne ustalenie liczby członków Rady.

Wniosek ten przyjęto. —

Referent wnosi przyjęcie **§ 19.**

R. m. Rotter po dłuższem uzasadnieniu wnosi: „Dodać pod lit. *o)*:

„Wszyscy pełnoletni mieszkańcy płci męzkiej miasta Krakowa, którzy przynajmniej od roku w gminie mieszkają“.

R. m. Dr. Leo po dłuższem uzasadnieniu wnosi: „Dodać pod lit. *o)*:

„Pełnoletni mężczyźni, którzy od roku opłacają w gminie czynsz mieszkalny w kwocie najmniej 100 zła“.

W dyskusyi przemawiają za wnioskiem r. m. Rottera, r. m. Dr. Kohn, Dr. Seinfeld (dwukrotnie), wnioskodawca, Dr. Bandrowski, Dr. Rosenblatt (dwukrotnie). Za wnioskiem r. m. Dra Leo r. m. Dr. Jordan (dwukrotnie), Dr. Paszkowski, wnioskodawca, i ks. Dr. Bukowski.

Na wniosek r. m. Dra Seinfelda, poparty dostateczną liczbą głosów, Przewodniczący zarządza głosowanie imienne i powołuje do scrutinium I. wiceprezydenta Dra Pieniążka i r. m. Dra Domańskiego.

Za wnioskiem r m. Rottera głosowali radcy miejscy: 1) Dr. Bandrowski 2) Beringer 3) Birnbaum 4) Bujański 5) Dr. Bujwid 6) Epstein 7) Dr. Horowitz 8) Dr. Kohn 9) Kwiatkowski 10) Landau 11) Lustgarten 12) Dr. Propper 13) Reiner 14) Dr. Rosenblatt 15) Rothwein 16) Rotter 17) Schmelkes 18) Dr. Seinfeld 19) Dr. Szancer 20) Dr. Wechsler.

Przeciw wnioskowi r. m. Rottera głosowali radcy miejscy: 1) Ks. Dr. Bukowski 2) Chmurski 3) Chyliński 4) Dr. Cyfrowicz 5) Dr. Domański 6) Dr. Jordan 7) Dr. Leo 8) Nowacki 9) Dr. Paszkowski 10) Dr. Pieniążek 11) Dr. Ponikło 12) Dr. Popiel 13) Ks. Dr. Spis 14) Dr. Staniszewski 15) Dr. hr. Tarnowski.

Wstrzymał się od głosowania r. m. Dr. Kasparek.

§ 19 przyjęto z dodatkiem r. m. Rottera, dodatek r. m. Leo upadł. —

Na tem zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 8 minut 15 wieczorem. —

BIBLIOTH. VNIV. IAGELL. CRACOVIENSIS

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.